



คู่มือปฏิบัติงาน

การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา
ระดับหลักสูตร เกณฑ์ AUN QA
คณะกรรมการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

จิรฐาทิพย์ วัฒนพานิช

คำนำ

คู่มือการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมุ่งเน้นให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าใจขั้นตอนการดำเนินงาน โครงสร้างระบบคุณภาพ รวมถึงแนวปฏิบัติที่ถูกต้องตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (CHE QA) และเกณฑ์คุณภาพระดับอาเซียน (AUN-QA) ได้อย่างชัดเจน

เนื้อหาในคู่มือฉบับนี้ได้รวบรวมขั้นตอนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวงจรคุณภาพ (PDCA) ตั้งแต่การวางแผน การดำเนินการ การติดตามผล และการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งตัวอย่างเอกสารประกอบรูปแบบการรายงาน และเทคนิคเฉพาะที่สามารถนำไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละหลักสูตร ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการหลักสูตร และส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษายั่งยืน

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือเล่มนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติงาน ตลอดจนเป็นเครื่องมือสำคัญในการส่งเสริมคุณภาพของหลักสูตรให้มีมาตรฐานระดับสากล

นางสาวจิรฐาทิพย์ วัฒนพานิช

นักวิชาการศึกษา

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
1.4 ขอบเขตของคู่มือ	2
1.5 คำจำกัดความ	2
2 บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ	
2.1 โครงสร้างองค์กรและการบริหารจัดการ	4
2.2 บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่ง	9
3 หลักเกณฑ์วิธีการปฏิบัติงาน	
3.1 วงจรคุณภาพ PDCA ในการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ หลักสูตร	14
3.2 กฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง	15
3.3 เกณฑ์การประกันคุณภาพ AUN QA	16
3.4 วิธีการปฏิบัติงาน	28
4 เทคนิคในการปฏิบัติงาน	
4.1 เทคนิคตามวงจร PDCA	31
4.2 ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	34
5 ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไขในการดำเนินงาน	
5.1 ปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงาน	64
5.2 แนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา	66
6 บรรณานุกรม	67
7 ภาคผนวก	
8 ประวัติผู้เขียน	

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

สถาบันการศึกษามีภารกิจหลัก 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยในปัจจุบันความท้าทายของสถาบันการศึกษา คือ การสร้างความมั่นใจแก่สังคมว่าสามารถผลิตบัณฑิตและพัฒนาองค์ความรู้ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ พัฒนาอาชีพ พัฒนาคุณภาพชีวิต และความเป็นอยู่ ระดับท้องถิ่นและชุมชน อีกทั้งต้องสร้างขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขันระดับสากล อันเนื่องมาจากการรวมตัวของประเทศในภูมิภาคอาเซียน ด้วยความจำเป็นดังกล่าว สถาบันการศึกษาจึงต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ในการติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และมาตรฐานคุณภาพ ที่กำหนดโดยสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งในตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ได้กำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” เป็นการสร้างระบบและกลไกคุณภาพของสถานศึกษา ระบบประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทยส่วนใหญ่เลือกใช้และเป็นสมาชิกในปัจจุบันคือ เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) ซึ่ง AUN-QA มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อสร้างกลไกการประกันคุณภาพและมาตรฐาน อุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยสมาชิกให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งเปิดเผยผลการประเมินต่อสาธารณชนเป็นประจำทุกปี และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาตามแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ และสอดคล้องกับจุดเน้นหรือกลุ่มสถาบันที่แต่ละสถาบันเลือก โดยสถาบันสามารถกำหนดเป้าหมายเฉพาะและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาได้ตามศักยภาพของสถาบัน

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นหน่วยงานผลิตบัณฑิตที่จะออกไปเป็นบุคลากรทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพและเล็งเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้มีการกำหนดนโยบายประกันคุณภาพ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของคณะให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อทำหน้าที่กำหนดแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐาน ติดตาม ความก้าวหน้า และรายงานผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ รวมถึงนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคำนึงถึงองค์ประกอบของคุณภาพศึกษาระดับอุดมศึกษาดังต่อไปนี้ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน การเรียนการสอน กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา การวิจัย

การบริการทางวิชาการ แก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริหารและการจัดการ การเงินและงบประมาณ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าวดังกล่าว ผู้เขียนซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงในงานประกันคุณภาพ จึงมีความสนใจจัดทำคู่มือ การปฏิบัติงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้วยเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร ทราบและเข้าใจการปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน
2. เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทราบวิธีและขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้
3. เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร ทราบถึงกระบวนการ และแนวปฏิบัติของการดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของการประเมินผลคุณภาพการศึกษาที่ได้กำหนดไว้

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร ทราบและเข้าใจการปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน
2. ผู้ปฏิบัติงานทราบวิธีและขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้
3. ผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร ทราบถึงกระบวนการ และแนวปฏิบัติของการดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของการประเมินผลคุณภาพการศึกษาที่ได้กำหนดไว้

1.4 ขอบเขตของคู่มือ

คู่มือการปฏิบัติงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์ ด้วยเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ครอบคลุมขั้นตอนการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร ตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

1.5 คำจำกัดความ

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินการควบคุมคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและปรับปรุงสถานศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจต่อผู้ปกครอง สังคม ชุมชนว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาตามพันธกิจที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้นั้นจะทำให้ผลผลิตของการศึกษาที่มีคุณภาพพึงประสงค์ตามความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

มาตรฐานการศึกษา (Education standards) หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพ ที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพ

การประกันคุณภาพภายใน (Internal Quality Assurance) ระดับหลักสูตร หมายถึง การประเมินผล และการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของหลักสูตร ในคณะครุศาสตร์ โดยกรรมการผู้ ประเมินที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีการศึกษานั้น ๆ โดยทำการ ประเมินปีละ 1 ครั้ง

คุณภาพ (Quality) หมายถึง หลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ของปีนั้น ๆ ที่มีคุณภาพ ได้รับการอนุมัติ และเปิดสอนในคณะครุศาสตร์

ระบบคุณภาพ (Quality System) หมายถึง กระบวนการดำเนินงานในหลักสูตร และการพัฒนา หลักสูตร ของคณะครุศาสตร์ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ของปีนั้น ๆ การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) หมายถึง การกำกับมาตรฐาน และการ ติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรในคณะครุศาสตร์ภายใต้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ของปีนั้น ๆ

การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) หมายถึง การกำกับมาตรฐาน และการติดตามการ ดำเนินงานของหลักสูตรในคณะครุศาสตร์ภายใต้เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ของปีนั้น ๆ

การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์และเปรียบเทียบผล การดำเนินงาน และประเมินผลที่ส่งผลต่อคุณภาพตามดัชนีบ่งชี้ ตามตัวชี้วัดด้านต่าง ๆ ของหลักสูตรคณะครุ ศาสตร์

ตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) หมายถึง เกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับ หลักสูตร AUN-QA ที่ใช้วัดหรือการประเมินในรูปข้อมูลเชิงปริมาณเพื่อสะท้อน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลใน การปฏิบัติงานของหลักสูตร คณะครุศาสตร์

เกณฑ์การประเมิน หมายถึง ระบบการประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ในลักษณะ Rating scale ประกอบด้วยเกณฑ์หลัก 8 ข้อ ตามข้อกำหนดที่ครอบคลุม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์ การวัดและประเมินผลของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

ปีการศึกษา หมายถึง เริ่มตั้งแต่ 1 กรกฎาคม ถึง 30 มิถุนายน ของปีถัดไป

ปีงบประมาณ หมายถึง เริ่มตั้งแต่ 1 ตุลาคม ถึง 30 กันยายน ของปีถัดไป

ปีปฏิทิน หมายถึง เริ่มตั้งแต่ 1 มกราคม ถึง 31 ธันวาคม ในปีการศึกษาที่เข้ารับการตรวจประเมิน

บทที่ 2

บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ

2.1 โครงสร้างองค์กรและการบริหารจัดการ

คณะครุศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ซึ่งประกาศให้มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งเป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ราชกิจจานุเบกษา : 2547) ในมาตรา 7 ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยาเพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืน ของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาส่งเสริมวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์ หน่วยงานภายในคณะครุศาสตร์มีโครงสร้างการแบ่งส่วนงานสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์ตามกรอบอัตรากำลังสายวิชาการและสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตามภาพที่ปรากฏ

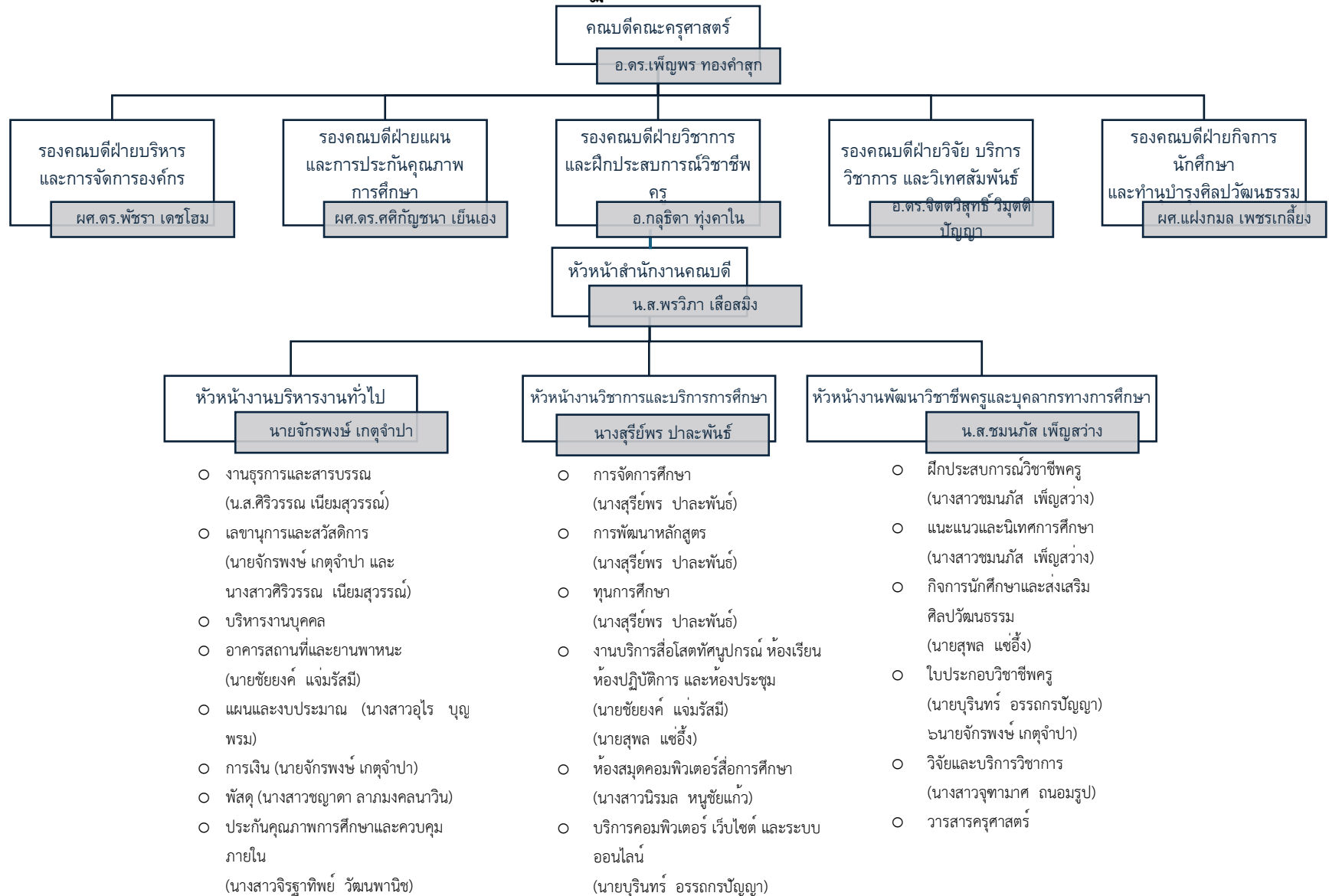
2.1.1 โครงสร้างการบริหารจัดการองค์กร

1) โครงสร้างของงาน (Organization chart)



ภาพที่ 2- 1 แสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนงานสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์ (Organization chart)

3)โครงสร้างการปฏิบัติงาน(Activity chart)



ภาพที่ 2 แสดงโครงสร้างการปฏิบัติงานสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์ (Activity chart)

2.1.2 ภาระหน้าที่ของหน่วยงาน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ 1409 / 2557 เรื่อง การมอบหมายหน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรในสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์ เพื่อให้การปฏิบัติราชการในส่วนของสำนักงาน คณบดีคณะครุศาสตร์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความ ในมาตรา 31 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยามีอำนาจหน้าที่ดังนี้

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์ มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. ดำเนินการเกี่ยวกับงานธุรการ งานสารบรรณ งานบริหารทั่วไป งานประมาณ งานเลขานุการ สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์ ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ภารกิจและพัฒนาระบบและกลไกการบริหาร จัดการคณะครุศาสตร์ ส่งเสริม สนับสนุน จัดทำ website ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข่าวสาร การ ดำเนินการด้านต่าง ๆ ของคณะครุศาสตร์
2. จัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการและแผนพัฒนาคณะครุศาสตร์ให้สอดคล้องกับนโยบายของ มหาวิทยาลัย กำหนดนโยบาย วางแผน ประสานงาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรของ คณะครุศาสตร์ให้มีความรู้ ความเข้าใจ ที่สามารถดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย
3. ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพ และทำหน้าที่เลขานุการคณะกรรมการประกันคุณภาพ
4. ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ และปฏิบัติงานการเงินบัญชี การพัสดุ ของคณะครุ ศาสตร์ให้เป็นไปตามนโยบาย ระเบียบ ประกาศ และกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย และรัฐบาลกำหนด ติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานของคณะครุศาสตร์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
5. ให้บริการและสนับสนุนงานวิชาการ งานห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้องประชุม และสื่อ โสตทัศนูปกรณ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ของคณะครุศาสตร์ ให้บริการข้อมูลสารสนเทศ สถิติ ปรับปรุงและพัฒนา ระบบสารสนเทศ สถิติของคณะครุศาสตร์ จัดทำคู่มือ แก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาคู่มือนิสิต นักศึกษา คู่มือการ ประกันคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ และร่วมมือกับหน่วยงานอื่นระดับคณะในการดำเนินการ
6. ดำเนินการเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การพัฒนาเครือข่ายโรงเรียนฝึกประสบการณ์ ส่งเสริมกิจกรรมของนิสิตด้านวิชาการ การบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม ตลอดจนการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม เพื่อสร้างอัตลักษณ์บัณฑิตคณะครุศาสตร์ ให้เป็นไปตามหลักสูตรและเกณฑ์ของคุรุสภากำหนด
7. ดำเนินการเกี่ยวกับใบประกอบวิชาชีพ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา การบริการ วิชาการ งานวิจัยและบริการชุมชน เป็นแหล่งค้นคว้าและเรียนรู้ บริการข้อมูลสารสนเทศ เอกสารทาง

วิชาการ หรือบริการด้านอื่น ๆ แก่บุคคลหรือหน่วยงานที่มาใช้บริการ ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ ในการสร้างคน สร้างงานวิจัย รูปแบบงานวิจัยให้เป็นรูปธรรม สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย

8. ให้คำปรึกษา แนะนำ ตอบคำถาม ชี้แจง และแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวกับงานในหน้าที่ด้านต่าง ๆ ของคณะครุศาสตร์

9. ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย

บทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา

1. ดำเนินงานตามนโยบายและแผนงานการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

2. เสนอแผน โครงการและกิจกรรม วิธีดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานของงานการประกันคุณภาพการศึกษา

3. ดำเนินการด้านการจัดอบรมเพิ่มพูนความรู้ด้านการประกันคุณภาพให้กับ คณะกรรมการและบุคลากรของคณะ

4. เก็บรวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ

5. จัดทำรายงานการประเมินตนเองของคณะ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน

6. ดำเนินการติดตามตรวจสอบ ประเมินผล เปรียบเทียบ ผลการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา

7. เตรียมความพร้อมของบุคลากร ส่งเสริมให้มีความรู้ สร้างความเข้าใจและการจัดอบรมเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะอย่างต่อเนื่อง

8. พัฒนาระบบคุณภาพในการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น จัดทำคู่มือรวบรวมข้อมูลและประมวลผลด้านการประเมิน ทบทวนการประเมินผลโครงการและกิจกรรมตามแผนงานการจัดทำงานวิจัยระบบการประกันคุณภาพ การจัดทำเอกสารตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ และการจัดทำฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์

9. ดำเนินงานด้านการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการตรวจประเมิน

10. นำผลการตรวจประเมินมาสรุป และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุง ต่อไป

11. เผยแพร่ความรู้ กิจกรรมและผลการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ ต่อบุคลากรภายในองค์กรและสาธารณชนให้รับทราบข้อมูล

12. ดำเนินงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย

2.2 บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่ง

2.2.1 หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

ตำแหน่งประเภทวิชาการ สายงาน นักวิชาการศึกษา

ลักษณะงานโดยทั่วไป ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาขององค์กร ในด้านต่าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย ดังนี้ ปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานวิชาการศึกษา โดยศึกษา วิเคราะห์ วิจัย วางแผน การแนะแนว การศึกษาและอาชีพเพื่อการจัดการศึกษาขององค์กร รวมถึงการศึกษาวิเคราะห์ วิจัย หลักสูตร การสร้างและพัฒนาหลักสูตรของวิชาการต่าง ๆ ในความรับผิดชอบของทางราชการ การวิเคราะห์ วิจัย และการพัฒนาหนังสือและแบบเรียน การวางแผนการศึกษา จัดทำมาตรฐานสถานศึกษา ตลอดจนการให้หรือจัดบริการส่งเสริมการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ทำความเห็นสรุปรายงาน และเสนอแนะเกี่ยวกับการศึกษาและส่งเสริมการวิจัยการศึกษาการวางแผนโครงการสำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติ ทางการศึกษา ติดตาม ประเมินผล ดำเนินการและแก้ไขปัญหาขัดข้องต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน ตลอดจนแนวทาง การฝึกอบรมและให้คำปรึกษาแนะนำในการปฏิบัติงาน ตอบปัญหาและชี้แจงเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับงานในหน้าที่ เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการต่าง ๆ ตามที่ได้รับแต่งตั้ง เข้าร่วมประชุมในการกำหนดนโยบาย และแผนงานของส่วนงานที่สังกัด และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

หน้าที่และความรับผิดชอบหลัก

ปฏิบัติงานในฐานะผู้ปฏิบัติงานระดับต้น ที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถทางวิชาการในการ ทำงาน ปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานด้านการศึกษา ภายใต้การกำกับ แนะนำตรวจสอบ และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย โดยมีลักษณะงานที่ปฏิบัติในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านการปฏิบัติการ

1.1 ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการการพัฒนา งานด้านการศึกษาทั้งในระบบ นอกระบบ ให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ แผน นโยบายของหน่วยงาน

1.2 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเบื้องต้น เพื่อประกอบการจัดทำข้อเสนอแนะนโยบายแผน มาตรฐาน การศึกษา หลักสูตร แบบเรียน ตำรา สื่อการเรียนการสอน สื่อการศึกษา การผลิตและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา

1.3 จัดทำแผนงาน/โครงการต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

1.4 ร่วมวางแผนอัตรากำลังครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนด เพื่อให้ได้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถตรงตามความต้องการของสถานศึกษาและเพียงพอต่อการจัดการศึกษา

1.5 ดำเนินการเกี่ยวกับงานทะเบียน เอกสารด้านการศึกษา และทะเบียนประวัติครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งปรับปรุงให้ทันสมัย เพื่อเป็นหลักฐานอ้างอิงและให้การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา

1.6 ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน กิจกรรมและสรุปผลด้านการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนางานด้านการศึกษา

1.7 รวบรวม จัดเก็บข้อมูล ผลงานทางวิชาการของบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดทำข้อมูลงานประกันคุณภาพ

1.8 ศึกษา และติดตามเทคโนโลยีองค์ความรู้ใหม่ๆ กฎหมาย และระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

2. ด้านการวางแผน

วางแผนการทำงานที่รับผิดชอบ ร่วมดำเนินการวางแผนการทำงานของหน่วยงานหรือโครงการเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด

3. ด้านการประสานงาน

3.1 ประสานการทำงานร่วมกันทั้งภายในและภายนอกทีมงานหรือหน่วยงาน เพื่อให้เกิดความร่วมมือและผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้

3.2 ชี้แจงและให้รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูล ข้อเท็จจริง แก่บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเข้าใจหรือความร่วมมือในการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย

4. ด้านการบริการ

4.1 จัดบริการส่งเสริมการศึกษา เช่น จัดนิทรรศการ กิจกรรม เพื่อให้การบริการความรู้และบริการทางด้านการศึกษาและวิชาชีพแก่ประชาชนอย่างทั่วถึง

4.2 ผลิตคู่มือ แนวทางการอบรม เอกสารทางวิชาการ รวมทั้งให้คำแนะนำปรึกษาเบื้องต้น

4.3 ดำเนินการจัดการประชุมสัมมนา เพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจและให้แนวทางการศึกษา

4.4 เผยแพร่การศึกษา เช่น เขียนบทความ จัดทำวารสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เอกสารต่าง ๆ รวมทั้ง การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาอื่นๆ เพื่อให้ความรู้ด้านการศึกษา อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ

4.5 จัดเก็บข้อมูลเบื้องต้น ทำสถิติ ปรับปรุง หรือจัดทำฐานข้อมูลหรือระบบ สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเพื่อให้สอดคล้องและสนับสนุนภารกิจของหน่วยงาน และใช้ประกอบการ พิจารณากำหนดนโยบายแผนงาน หลักเกณฑ์ มาตรการต่างๆ

2.2.2 หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งตามที่ได้รับมอบหมาย

ของ นางสาวจิรัชทิพย์ วัฒนพานิช นักวิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา

ปฏิบัติงานที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถ ความชำนาญงานและประสบการณ์ทางด้านการศึกษา โดยปฏิบัติหน้าที่อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง เช่น ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัยทางการศึกษา วางโครงการสำรวจเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นต้น เผยแพร่ผลงานทางด้านการศึกษา ทำความเห็นสรุปรายงาน เสนอแนะและดำเนินการเกี่ยวกับงานการศึกษา การประกันคุณภาพ วางแผนการจัดเก็บและติดตามข้อมูลให้สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย ตรวจสอบความถูกต้องและความเป็นปัจจุบัน ผูกอบรมและให้คำปรึกษาแนะนำในการปฏิบัติงาน ตอบปัญหาและชี้แจงเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับงานในหน้าที่ของหน่วยงานที่สังกัด จัดทำรายงานสรุปเสนอความเห็น เสนอแนะและวิธีการแก้ไขให้กับผู้บริหาร เข้าร่วมประชุมและชี้แจงรายละเอียดต่อคณะกรรมการต่างๆ หาวิธีการในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับงาน เข้าร่วมจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

1. ติดตาม ตรวจสอบ ความถูกต้องและความสอดคล้องของข้อมูล เพื่อการประกันคุณภาพ
2. จัดทำระบบ กลไก และแผนงาน/โครงการในแผนปฏิบัติการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะฯ
3. จัดทำสรุปและ/หรือรายงานการประเมินผลแผนงาน/โครงการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา แล้วนำการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา
4. จัดทำแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตลอดทั้งปี
5. ประสานงานด้านการจัดประชุม อบรมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนาด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา
6. ประสานงานด้านการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และภายนอก และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ คณะฯ
7. การดำเนินการรวบรวมข้อมูลและกรอกข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา ลงในระบบฐานข้อมูล ประกัน คุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัย (CHE QA Online)
8. ตรวจสอบ สถานะของข้อมูลที่ทำกรบันทึกลงสู่ระบบให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน วิเคราะห์ สรุปรายงาน
9. การจัดทำคำสั่ง และประกาศของคณะฯ ที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษา
10. ประสานงานกับหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

11. รวบรวมข้อมูลสารสนเทศและจัดทำสรุปและ/หรือรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาเป็นรายเดือนเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ
12. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง SAR ของคณะฯ
13. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง SAR ของสาขาวิชา
14. ประสานงานด้านการจัดเก็บเอกสารหลักฐานการประกันคุณภาพการศึกษากับงานสารบรรณ และงาน สนับสนุนอื่น ๆ ภายในคณะฯ
15. ส่งเสริมและสนับสนุนการตรวจติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและ ภายนอกคณะฯ (รายงานการประเมินตนเอง SAR)
16. นำเสนอข้อมูลการตรวจติดตามและประเมินผล ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานภายในคณะฯ ต่อ คณะกรรมการประจำคณะฯ
17. จัดทำระบบข้อมูลเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาผ่านสื่อเว็บไซต์ บอร์ด ประชาสัมพันธ์ ใบปลิวและแผ่นพับ
18. มีส่วนร่วมในการจัดทำและหรือดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมของคณะฯ
19. เขียนคู่มือการปฏิบัติงานในหน้าที่นี้ โดยแสดงเป็นลำดับขั้นการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน
20. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

สมรรถนะของตำแหน่ง

1. สมรรถนะด้านการใช้ความคิด
 - 1.1 ความสามารถในการวางแผน
 - 1.2 ทักษะในการแก้ไขปัญหาและตัดสินใจ
 - 1.3 ความคิดเชิงระบบ
2. สมรรถนะด้านการปฏิบัติงาน
 - 2.1 ความรอบรู้ในงาน
 - 2.2 ทักษะด้านเทคนิคการบริหารงานสมัยใหม่
 - 2.3 ความรอบรู้ในงานประกันคุณภาพ
 - 2.4 มีความเข้าใจและมีความสามารถในการทำงานกับสื่อออนไลน์
 - 2.5 มีทักษะในการใช้เครื่องมือคุณภาพในการบริหารงาน (QC Tools)
 - 2.6 มีความสามารถในการจัดทำสรุปรายงานเพื่อนำเสนอ
3. สมรรถนะด้านสัมพันธภาพ
 - 3.1 จิตสำนึกในการบริการ
 - 3.2 ความสามารถในการติดต่อสื่อสาร

- 3.3 ความสามารถในการทำงานเป็นทีม
- 3.4 มีคุณธรรมและจริยธรรม
- 3.5 ความมุ่งมั่นในการทำงานให้เกิดผลสำเร็จ

บทที่ 3

หลักเกณฑ์วิธีการปฏิบัติงาน

การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรมีบทบาทสำคัญในการกำหนดเป้าหมาย ทิศทางและแนวทางการดำเนินงานของหลักสูตร โดยข้อมูลที่ได้จากรายงานการประเมินตนเองในการประกันคุณภาพการศึกษานั้นจะถูกนำมาใช้เพื่อพัฒนาปรับปรุงหรือยกระดับมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานดังกล่าวจำเป็นต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และวิธีการที่ชัดเจน รวมถึงปฏิบัติภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการพัฒนาและการปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และสอดคล้องกับแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษอย่างเป็นระบบ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรจึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินผล แต่ยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน และสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกภาคส่วน

3.1 วงจรคุณภาพ PDCA ในการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

การปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (2543) ได้นำเสนอแนวทางการจัดกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามวงจรคุณภาพ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ การวางแผน (Plan) การดำเนินงาน และเก็บข้อมูล (Do) การประเมินคุณภาพ (Check/Study) และการเสนอแนวทางปรับปรุง (Act) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.1.1 Plan (การวางแผน)

- ประชุมวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยอ้างอิงจากผลการประเมินของปีก่อนหน้า

- อบรมเพิ่มพูนความรู้เกณฑ์มาตรฐาน AUN QA
- พัฒนารูปแบบการเก็บข้อมูลที่สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN QA
- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกำกับตัวบ่งชี้
- วางแผนการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

3.1.2 Do (การดำเนินงาน)

- ขออนุมัติคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการและโครงการที่เกี่ยวข้อง
- จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร
- ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาโดยคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง

3.1.3 Check (การตรวจสอบ)

- บันทึกผลการประเมินและจัดทำรายงาน
- ตรวจสอบความถูกต้องและอัปเดตผลการประเมินฉบับสมบูรณ์
- รับรองผลการประเมินโดยคณะกรรมการ
- กรอกข้อมูลและแนบหลักฐานในระบบ Che QA Online

3.1.4 Act (การปรับปรุง)

- สรุปผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา
- รายงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะ
- ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดำเนินงานในปีถัดไป
- พัฒนารูปแบบกระบวนการดำเนินงานให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3.2 กฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

3.2.1 กฎหมาย พระราชบัญญัติ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ได้ระบุไว้ใน “มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษาประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ให้เป็นไปตามที่กำหนดใน กฎกระทรวง ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการอาชีวศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง สำหรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ ให้เป็นไปตามกฎหมาย”

3.2.2 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ (5.3) สถาบันอุดมศึกษามีระบบประกันคุณภาพ มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนากิจการศึกษาระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมีการกำกับให้การจัดการศึกษาและการดำเนินงานตามพันธกิจเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษากรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมาตรฐานอื่น ๆ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

3.2.3 นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และปฏิทินการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA) ระดับหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ทั้งนี้ให้ รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรเพื่อพัฒนาทุกปีการศึกษา ทั้งนี้ให้รายงานผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาทุกปีการศึกษา

3.3 เกณฑ์การประกันคุณภาพ AUN QA

มาตรฐานตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา AUN-QA Version 4.0 ประกอบด้วย 8 หมวดหมู่หลัก ดังนี้

AUN-QA Criterion 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) อย่างชัดเจน
 - ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังต้องกำหนดอย่างชัดเจน สอดคล้องกับพันธกิจ วิสัยทัศน์ และเป้าหมายของสถาบัน รวมถึงสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (stakeholders) เช่น ผู้ประกอบการ อุตสาหกรรม และชุมชน
 - ผลการเรียนรู้ควรครอบคลุมความรู้ (knowledge) ทักษะ (skills) และคุณลักษณะ (attitudes) ที่ผู้เรียนควรมีเมื่อสำเร็จการศึกษา
2. จัดทำผลการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับระดับความสามารถ
 - ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังต้องสอดคล้องกับมาตรฐานระดับชาติหรือสากล (เช่น Thailand Qualifications Framework หรือกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาเซียน) และเชื่อมโยงกับกรอบความสามารถที่จำเป็นสำหรับการประกอบอาชีพในสาขาวิชานั้น ๆ
3. การปรับผลการเรียนรู้ตามสถานการณ์ปัจจุบัน
 - ควรปรับปรุงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงในด้านวิทยาการ เทคโนโลยี และความต้องการของตลาดแรงงาน
 - ควรมีการรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและนำมาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอ
4. สื่อสารผลการเรียนรู้กับผู้เรียนและผู้สอน
 - ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังควรได้รับการสื่อสารให้ผู้เรียน ผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน และเข้าใจตรงกัน โดยอาจประกาศผ่านหลักสูตร คู่มือการเรียน หรือการแนะนำตัวในช่วงเริ่มต้นของการสอน
 - ควรมีการพัฒนาความสามารถของคณาจารย์ในการออกแบบการเรียนการสอนและการประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
5. ออกแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ ELOs
 - กระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ ภายในหลักสูตรต้องออกแบบให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เช่น การบรรยาย การทำโครงงาน การฝึกงาน หรือการใช้เทคโนโลยีการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ ๆ
6. ประเมินผลการเรียนรู้
 - ควรมีการประเมินความสำเร็จของการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างเป็นระบบ โดยใช้เครื่องมือประเมินที่หลากหลาย เช่น การสอบ โครงงาน และการประเมินจากที่ทำงาน เพื่อให้แน่ใจว่าผู้เรียนได้บรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้

7. การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

- ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังควรได้รับการประเมินและปรับปรุงเป็นระยะ โดยอาศัยข้อมูลจากการประเมินผู้เรียน ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร

AUN-QA Criterion 2 การออกแบบและพัฒนาหลักสูตร (Program Structure and Content)

1. การออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs)

- โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรควรออกแบบให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) อย่างชัดเจน ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะเฉพาะที่ผู้เรียนต้องได้รับเมื่อสำเร็จการศึกษา

- ควรมีการจัดลำดับวิชาหรือโมดูลในลักษณะที่สนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นลำดับจากพื้นฐานไปสู่ขั้นสูง เพื่อให้เกิดการพัฒนาทักษะและความรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

2. การบูรณาการเนื้อหาวิชา

- เนื้อหาของหลักสูตรควรออกแบบให้เกิดการบูรณาการระหว่างวิชาหลัก วิชาเฉพาะทาง และวิชาพื้นฐานอย่างสมดุล ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ในแต่ละด้านมาประยุกต์ใช้ร่วมกันได้

3. ออกแบบหลักสูตรให้ยืดหยุ่นและตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน

- หลักสูตรควรมีความยืดหยุ่นเพื่อให้ทันสมัยและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน ความต้องการของผู้ประกอบการ และทิศทางของอุตสาหกรรมในอนาคต

- ควรมีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายนอก เช่น ผู้ประกอบการ องค์กรวิชาชีพ หรือหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับทักษะและความรู้ที่ตลาดแรงงานต้องการ

4. การพัฒนาวิชาที่มีทักษะปฏิบัติและการฝึกประสบการณ์

- ควรมีการออกแบบหลักสูตรให้มีการฝึกทักษะปฏิบัติ (practical skills) อย่างเพียงพอ โดยอาจผ่านการทำโครงงาน ฝึกงาน หรือการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสนำทฤษฎีไปปรับใช้ในการทำงานจริง

- ควรมีการเชื่อมโยงระหว่างสถานศึกษาและองค์กรภายนอกในรูปแบบของความร่วมมือในการฝึกประสบการณ์หรือการสร้างโอกาสในการทำงานในระหว่างเรียน

5. เน้นการออกแบบวิชาที่สนับสนุนการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา

- เนื้อหาของหลักสูตรควรเน้นการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการตัดสินใจผ่านการสอนในรูปแบบที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคิดค้นหาคำตอบ เช่น การเรียนรู้จากปัญหา (problem-based learning) หรือการใช้กรณีศึกษา (case studies)

- ควรมีการพัฒนาวิชาที่เสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์และการคิดเชิงนวัตกรรม เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงในสังคมและอาชีพ

6. การออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานระดับชาติและสากล

- ควรมีการพิจารณามาตรฐานการศึกษาในระดับชาติและสากลในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรมีความเท่าเทียมและสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ เช่น การใช้ Thailand Qualifications Framework (TQF) หรือ AUN-QA Framework

- ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานและข้อกำหนดที่เปลี่ยนแปลง

7. การสร้างระบบการประเมินหลักสูตร

- ควรมีระบบการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอเพื่อประเมินผลการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยรวบรวมข้อมูลจากผู้เรียน ผู้สอน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ เพื่อประเมินความเหมาะสมของโครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร

- ควรมีการนำผลจากการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เนื้อหาและโครงสร้างของหลักสูตรทันสมัยและเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง

8. ส่งเสริมการพัฒนาทักษะทางสังคมและจริยธรรม

- ควรมีการบรรจุเนื้อหาที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะทางสังคม การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการปลูกฝังค่านิยมทางจริยธรรม เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนเป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อสังคม

- ควรสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ส่งเสริมการเป็นผู้นำ การทำงานเป็นทีม และการมีส่วนร่วมในชุมชน

AUN-QA Criterion 3 กระบวนการเรียนรู้และการประเมินผล (Teaching and Learning Approach)

1. การออกแบบกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs)

- การจัดการเรียนการสอนควรออกแบบให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) โดยมีเป้าหมายชัดเจนในการพัฒนาความรู้ ทักษะ และทัศนคติของผู้เรียน

- กระบวนการเรียนรู้ควรมีการจัดลำดับเนื้อหาและวิธีการสอนให้เหมาะสมกับระดับความยากของเนื้อหาและลักษณะการเรียนรู้ของผู้เรียนในแต่ละช่วงเวลา

2. การใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย (Diverse Teaching Methods)

- ควรใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เช่น การบรรยาย การอภิปราย การเรียนรู้ผ่านโครงงาน การใช้กรณีศึกษา และการเรียนรู้แบบเน้นปัญหา (Problem-Based Learning) เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสนในการพัฒนาทักษะในหลายมิติ

- ควรเน้นการเรียนรู้แบบ active learning ซึ่งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการคิด วิเคราะห์ และแก้ปัญหา เช่น การทำงานกลุ่ม การนำเสนอผลงาน หรือการสร้างสรรค์โครงการ

3. การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน

- ควรนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน เช่น การเรียนออนไลน์ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงเนื้อหาได้สะดวกและยืดหยุ่น เทคโนโลยียังช่วยส่งเสริมการเรียนรู้แบบ self-directed learning ซึ่งผู้เรียนสามารถจัดการเวลาและวางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเอง

4. การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)

- ควรมีกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะที่สำคัญต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น การคิดเชิงวิพากษ์ การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง

5. การสื่อสารเป้าหมายการเรียนรู้กับผู้เรียน

- ควรมีการสื่อสารให้ผู้เรียนเข้าใจถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เป้าหมายการเรียนรู้ และกระบวนการประเมินผลอย่างชัดเจนตั้งแต่เริ่มต้น เพื่อให้ผู้เรียนสามารถตั้งเป้าหมายและวางแผนการเรียนของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ การสร้างความเข้าใจระหว่างผู้สอนและผู้เรียนเกี่ยวกับสิ่งที่คาดหวังจะช่วยให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียนรู้และสามารถพัฒนาตนเองได้ดีขึ้น

6. การประเมินผลที่ยุติธรรมและหลากหลาย (Fair and Diverse Assessment)

- ควรมีการประเมินผลที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เช่น การสอบ การประเมินจากโครงงาน การประเมินผลงานที่น่าเสนอ และการประเมินผลปฏิบัติ
- การประเมินควรมีความยุติธรรมและโปร่งใส โดยมีการสื่อสารเกณฑ์การประเมินให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้า และควรมีการใช้ระบบ feedback ที่ให้คำแนะนำที่สร้างสรรค์เพื่อพัฒนาผู้เรียน

7. การประเมินผลแบบต่อเนื่อง (Continuous Assessment)

- ควรใช้การประเมินผลแบบต่อเนื่องตลอดทั้งหลักสูตร ไม่ใช่เพียงการสอบครั้งสุดท้าย เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปรับปรุงตนเองได้ตลอดกระบวนการเรียนรู้
- การประเมินผลแบบ formative และ summative ควรได้รับการนำมาใช้ในลักษณะที่เหมาะสม โดย formative assessment ใช้ในการประเมินการพัฒนาของผู้เรียนระหว่างกระบวนการเรียนรู้ ส่วน summative assessment ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ขั้นสุดท้าย

8. การสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านการแนะแนวและที่ปรึกษา (Learning Support and Mentorship)

- ควรมีระบบการให้คำปรึกษาและแนะแนวการเรียนรู้ที่สนับสนุนผู้เรียนในการพัฒนาทักษะและความรู้ รวมถึงการแก้ไขปัญหาทางวิชาการหรือส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการเรียน
- ผู้สอนควรทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาหรือผู้แนะแนว (mentor) ให้กับผู้เรียน โดยสร้างความสัมพันธ์ที่เปิดกว้างและมีการสนทนาเชิงสร้างสรรค์เพื่อช่วยพัฒนาความสามารถของผู้เรียน

9. การปรับปรุงกระบวนการสอนอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement of Teaching and Learning)

- ควรมีการรวบรวม feedback จากผู้เรียนและผู้สอนเพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

- การประเมินคุณภาพการสอนและการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนจะช่วยให้หลักสูตรสามารถพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

AUN-QA Criterion 4 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

1. การออกแบบการประเมินที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (Alignment with Learning Outcomes)

- กำหนดรูปแบบการประเมินตามผลลัพธ์การเรียนรู้: การประเมินควรออกแบบให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
- ใช้การประเมินแบบหลากหลาย (Variety of Assessment): การประเมินควรมีหลายรูปแบบ เช่น การสอบข้อเขียน โครงการ การนำเสนอ การทำรายงาน หรือการประเมินแบบปฏิบัติจริง เพื่อให้ครอบคลุมทักษะและความรู้ที่หลากหลายของนักศึกษา
- เน้นการประเมินกระบวนการและผลลัพธ์ (Formative and Summative Assessment): ควรมีทั้งการประเมินระหว่างการเรียนรู้ (Formative) เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา และการประเมินเมื่อจบหลักสูตร (Summative) เพื่อวัดผลการเรียนรู้ขั้นสุดท้าย

2. ความโปร่งใสและความยุติธรรม (Transparency and Fairness)

- กำหนดเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน (Clear Assessment Criteria): นักศึกษาควรทราบถึงเกณฑ์การประเมินที่ใช้ล่วงหน้า โดยเกณฑ์เหล่านี้ควรระบุอย่างชัดเจนและเข้าใจง่าย
- การประเมินที่เท่าเทียม (Equal Opportunities): การประเมินควรให้โอกาสที่เท่าเทียมกันสำหรับนักศึกษาทุกคน โดยไม่มีการลำเอียงหรือการให้คะแนนที่ไม่ยุติธรรม
- การจัดสอบที่โปร่งใสและควบคุมได้ (Controlled Examination Procedures): การจัดสอบหรือการประเมินควรมีขั้นตอนที่ชัดเจน โปร่งใส และควบคุมได้ เพื่อป้องกันการทุจริตหรือความไม่ยุติธรรม

3. การให้ข้อมูลย้อนกลับและการปรับปรุง (Feedback and Improvement)

- ให้ข้อมูลย้อนกลับที่สร้างสรรค์ (Constructive Feedback): การให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้นักศึกษาทราบถึงจุดที่ควรพัฒนา การให้ข้อมูลย้อนกลับที่ชัดเจนและทันท่วงทีจะช่วยให้นักศึกษาปรับปรุงตัวเองได้
- เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ปรับปรุง (Opportunities for Improvement): หากนักศึกษามีผลการประเมินไม่ดี ควรมีโอกาสในการปรับปรุงหรือการทบทวน โดยอาจให้มีการทำงานซ้ำ หรือแก้ไขจุดบกพร่องจากข้อเสนอแนะ

4. การประเมินแบบองค์รวม (Holistic Assessment)

- การวัดทักษะหลากหลายด้าน (Assessment of Various Competencies): การประเมินควรครอบคลุมทั้งทักษะวิชาการและทักษะที่ไม่ใช่วิชาการ เช่น ทักษะการทำงานเป็นทีม ความสามารถในการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ และความรับผิดชอบต่อสังคม การประเมินควรมุ่งเน้นการพัฒนานักศึกษาในทุกๆ ด้าน

- การประเมินที่สะท้อนความเป็นจริง (Authentic Assessment): ควรมีการประเมินที่สะท้อนถึงการนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริง เช่น การทำโครงการ การแก้ปัญหาทางวิชาการ หรือการทำงานในสถานการณ์จำลองที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์จริง

5. การประกันคุณภาพในการประเมิน (Quality Assurance in Assessment)

- การประเมินความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรง (Reliability and Validity): กระบวนการประเมินต้องมีความน่าเชื่อถือ (นักศึกษาต้องได้รับการประเมินที่เท่าเทียมกัน) และมีความเที่ยงตรง (สิ่งที่ประเมินควรสะท้อนถึงทักษะที่ต้องการวัดจริง)

- การตรวจสอบและทบทวนการประเมิน (Review of Assessment Methods): มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนและตรวจสอบกระบวนการประเมินอยู่เสมอ เพื่อให้แน่ใจว่าการประเมินนั้นยังคงสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้และมีประสิทธิภาพ

- การใช้ข้อมูลการประเมินในการปรับปรุง (Using Assessment Results for Improvement): ผลลัพธ์จากการประเมินควรถูกนำมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและหลักสูตรเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

6. การประเมินเพื่อพัฒนาตนเองของนักศึกษา (Self-Assessment and Peer-Assessment)

- การให้โอกาสในการประเมินตนเอง (Self-Assessment): ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีการประเมินตนเอง เพื่อให้พวกเขารู้ถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของตนเอง และพัฒนาทักษะการวิพากษ์วิจารณ์ตนเอง

- การประเมินโดยเพื่อนร่วมชั้น (Peer-Assessment): การให้นักศึกษาประเมินผลงานของเพื่อนร่วมชั้นจะช่วยเพิ่มทักษะการให้คำแนะนำที่สร้างสรรค์ และส่งเสริมความรับผิดชอบต่องานเป็นกลุ่ม

AUN-QA Criterion 5 บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)

1. การสรรหาและคัดเลือกบุคลากรทางการศึกษา (Recruitment and Selection of Academic Staff)

- การกำหนดคุณสมบัติที่ชัดเจน (Clear Qualification Criteria): กำหนดคุณสมบัติที่ชัดเจนสำหรับตำแหน่งอาจารย์ เช่น ระดับการศึกษา (ปริญญาโท/ปริญญาเอก) ประสบการณ์การสอน และทักษะพิเศษอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

- การสรรหาและคัดเลือกที่โปร่งใส (Transparent Recruitment Process): มีขั้นตอนการสรรหาและคัดเลือกที่โปร่งใสและยุติธรรม โดยมีการประกาศรับสมัครผ่านช่องทางที่เหมาะสมและเปิดโอกาสให้ผู้สมัครที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเข้าร่วม

- การประเมินผู้สมัครอย่างเป็นระบบ (Structured Interview and Evaluation): การสัมภาษณ์และคัดเลือกผู้สมัครควรเป็นระบบ และประเมินจากผลงานและทักษะที่เกี่ยวข้อง เช่น การสอน การวิจัย และการมีส่วนร่วมในชุมชนวิชาการ

2. การพัฒนาวิชาชีพ (Professional Development)

- การอบรมและพัฒนาทักษะ (Training and Development Programs): มีการจัดอบรมและพัฒนาทักษะสำหรับบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น การฝึกอบรมด้านการสอน การวิจัย และการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อให้บุคลากรปรับตัวตามเทรนด์ใหม่ ๆ และมีทักษะที่ทันสมัย

- การสนับสนุนการศึกษาต่อ (Support for Further Studies): ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น หรือเข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนา หรือการประชุมวิชาการในระดับนานาชาติ

- การมีระบบพี่เลี้ยง (Mentorship): สำหรับบุคลากรที่เข้ามาใหม่ ควรมีการจับคู่กับผู้ที่มีประสบการณ์เพื่อช่วยแนะนำแนวทางในการปฏิบัติงาน และพัฒนาความสามารถในด้านต่าง ๆ

3. การประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance Evaluation)

- การประเมินผลการสอน (Teaching Performance Evaluation): ใช้วิธีการประเมินผลการสอนที่ชัดเจน เช่น การประเมินจากนักศึกษา (Student Evaluation) การสังเกตการณ์การสอน หรือการประเมินผลการสอนจากเพื่อนร่วมงาน

- การประเมินผลงานวิจัย (Research Performance): บุคลากรควรมีการประเมินผลการวิจัย โดยดูจากจำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ ผลกระทบของงานวิจัย และความร่วมมือในงานวิจัยกับองค์กรภายนอกหรือระหว่างประเทศ

- การทบทวนผลการประเมิน (Review and Feedback): มีการทบทวนผลการประเมินเป็นประจำ และให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้บุคลากรปรับปรุงการทำงานในด้านต่าง ๆ เช่น การปรับปรุงทักษะการสอน หรือการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำวิจัย

4. ภาระงานและความสมดุลในการทำงาน (Workload and Work-Life Balance)

- การกระจายภาระงานอย่างเป็นธรรม (Fair Workload Distribution): ควรจัดการภาระงานให้สอดคล้องกับความสามารถและความเชี่ยวชาญของแต่ละคน เช่น ภาระการสอน งานวิจัย และการบริหาร รวมถึงให้บุคลากรมีเวลาพอที่จะทำงานในด้านการพัฒนาตนเอง

- การสนับสนุนความสมดุลระหว่างงานและชีวิตส่วนตัว (Work-Life Balance Support): มีการส่งเสริมให้บุคลากรมีความสมดุลระหว่างงานและชีวิตส่วนตัว เช่น การจัดสรรเวลาทำงานที่ยืดหยุ่น หรือการสนับสนุนด้านสุขภาพและสวัสดิการ

5. การส่งเสริมการทำวิจัยและนวัตกรรม (Research and Innovation Support)

- การสนับสนุนการทำวิจัย (Research Grants and Funding): จัดให้มีทุนวิจัยหรือการสนับสนุนด้านการเงินสำหรับการทำวิจัย รวมถึงการสนับสนุนการจัดการประชุมหรือสัมมนาทางวิชาการ

- การส่งเสริมความร่วมมือด้านการวิจัย (Research Collaboration): ส่งเสริมให้บุคลากรร่วมมือกับมหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอกในการทำวิจัย เพื่อเพิ่มโอกาสในการตีพิมพ์ผลงานและการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยในเชิงพาณิชย์หรือสังคม

6. การสร้างบรรยากาศในการทำงานที่ดี (Creating a Supportive Work Environment)

- การสนับสนุนทางด้านทรัพยากร (Provision of Resources): จัดให้มีทรัพยากรที่เพียงพอสำหรับการสอนและการวิจัย เช่น ห้องปฏิบัติการ สื่อการสอน เทคโนโลยี หรือการเข้าถึงแหล่งข้อมูลทางวิชาการ

- ส่งเสริมความร่วมมือในทีม (Team Collaboration and Support): ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นทีมทั้งในระดับคณะและระหว่างมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนความรู้และการทำงานที่มีประสิทธิภาพ

7. การจูงใจและรักษาบุคลากร (Staff Motivation and Retention)

- การให้รางวัลและการยกย่อง (Recognition and Reward): มีระบบการให้รางวัลและการยกย่องบุคลากรที่มีผลงานดีเด่น ทั้งในด้านการสอน การวิจัย หรือการให้บริการชุมชน เพื่อสร้างแรงจูงใจในการทำงาน

- การปรับเงินเดือนและสวัสดิการ (Competitive Salary and Benefits): ควรมีการปรับเงินเดือนและสวัสดิการที่เหมาะสมและแข่งขันได้ เพื่อรักษาบุคลากรที่มีความสามารถ และลดการสูญเสียบุคลากรให้กับมหาวิทยาลัยอื่น

AUN-QA Criterion 6 การสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

1. บริการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ (Academic and Career Guidance)

- จัดให้มีระบบให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเลือกวิชาเรียน แนวทางการศึกษา และการวางแผนอาชีพที่ชัดเจน

- ส่งเสริมกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ในการทำงาน การฝึกงาน หรือโครงการที่เชื่อมโยงกับอาชีพในอนาคต

- จัดสัมมนา/เวิร์คช็อปที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตลาดแรงงาน การเขียนเรซูเม่ และการสัมภาษณ์งาน

2. การสนับสนุนด้านจิตวิทยาและการดูแลสุขภาพ (Psychological and Health Support)

- มีบริการให้คำปรึกษาด้านจิตวิทยาเพื่อช่วยนักศึกษาที่ประสบปัญหาทางด้านอารมณ์ ความเครียด หรือปัญหาส่วนตัว

- สนับสนุนการดูแลสุขภาพกายและจิต เช่น จัดกิจกรรมออกกำลังกาย คลินิกตรวจสุขภาพ และกิจกรรมเพื่อสุขภาพจิตที่ดี

- ระบบแจ้งเตือนและเฝ้าระวังนักศึกษาที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดปัญหาด้านสุขภาพจิตหรือสุขภาพกาย

3. การบริการด้านการเงิน (Financial Support)

- มีระบบทุนการศึกษา การกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา หรือการช่วยเหลือด้านการเงินอื่น ๆ ที่เป็นธรรมและเข้าถึงได้

- ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดการทางการเงินสำหรับนักศึกษา พร้อมมีช่องทางในการสอบถามข้อมูลได้สะดวก

4. การส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตร (Co-curricular Activities)

- ส่งเสริมกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาทักษะนอกเหนือจากวิชาการ เช่น การเข้าร่วมชมรม กิจกรรมอาสาสมัคร หรือโครงการแลกเปลี่ยน

- สนับสนุนการจัดโครงการที่ช่วยพัฒนาทักษะทางสังคมและการเป็นผู้นำ เช่น การจัดนิทรรศการ กิจกรรมกีฬาหรือการแข่งขันทางวิชาการ

5. การสนับสนุนทางเทคนิคและสารสนเทศ (Technical and Information Support)

- มีระบบ IT และเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงข้อมูลการศึกษา การลงทะเบียน และทรัพยากรการเรียนรู้ได้สะดวก

- มีทีมงานสนับสนุนทางเทคนิคที่คอยช่วยแก้ปัญหาด้านการใช้งานระบบต่าง ๆ เช่น ระบบการเรียนออนไลน์หรือฐานข้อมูลดิจิทัล

6. การติดตามและประเมินผล (Monitoring and Evaluation)

- มีระบบติดตามและประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการใช้บริการสนับสนุนต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าบริการตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

- ใช้ข้อมูลจากการประเมินผลมาปรับปรุงบริการต่าง ๆ เพื่อให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

AUN-QA Criterion 7 โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (Facilities and Infrastructure)

1. การจัดสรรและออกแบบพื้นที่การเรียนรู้ (Design and Allocation of Learning Spaces)

- การวิเคราะห์ความต้องการพื้นที่: เริ่มต้นจากการประเมินจำนวนผู้เรียนในแต่ละหลักสูตรหรือรายวิชา เพื่อจัดพื้นที่ให้เหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน รวมถึงพิจารณาลักษณะการเรียนรู้ เช่น การเรียนการสอนแบบปฏิบัติ การอภิปราย หรือการทำงานกลุ่ม

- การออกแบบพื้นที่ที่ยืดหยุ่น: จัดพื้นที่ห้องเรียนที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ เช่น การจัดโต๊ะแบบเคลื่อนย้ายได้ หรือการใช้ห้องที่สามารถรองรับกิจกรรมหลากหลายรูปแบบ เพื่อสนับสนุนทั้งการเรียนรู้แบบกลุ่มและการเรียนรู้ส่วนบุคคล

- การใช้เทคโนโลยีในห้องเรียน: ติดตั้งระบบมัลติมีเดีย เช่น โปรเจคเตอร์ เครื่องเสียง ระบบการสอนแบบออนไลน์ และอุปกรณ์เสริมที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้สะดวกมากขึ้น เช่น กระดานอัจฉริยะ (interactive whiteboard) หรือระบบการนำเสนอานดิจิทัล

2. การสนับสนุนด้านเทคโนโลยี (Enhanced Technological Support)

- การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพ: พัฒนาระบบ Wi-Fi ความเร็วสูงที่ครอบคลุมทุกพื้นที่ในมหาวิทยาลัย รวมถึงห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และพื้นที่นอกอาคาร เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์สามารถเข้าถึงข้อมูลและสื่อการเรียนการสอนได้ทุกที่

- การสนับสนุนด้านซอฟต์แวร์และอุปกรณ์: มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีซอฟต์แวร์เฉพาะทางที่นักศึกษาจำเป็นต้องใช้ในแต่ละสาขาวิชา เช่น โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ซอฟต์แวร์ออกแบบวิศวกรรม หรือซอฟต์แวร์ทางการแพทย์ รวมถึงการจัดห้องคอมพิวเตอร์และพื้นที่ที่สามารถเข้าถึงซอฟต์แวร์เหล่านี้ได้

3. การจัดการห้องปฏิบัติการ (Management of Laboratories)

- การปรับปรุงห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน: ตรวจสอบให้ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์ที่ทันสมัยและสอดคล้องกับมาตรฐานความปลอดภัย เช่น ระบบระบายอากาศที่เหมาะสม เครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่มีคุณภาพ และการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคล (PPE) เช่น ถุงมือ แว่นตา และหน้ากาก

- การดูแลบำรุงรักษาอุปกรณ์: มีระบบการบำรุงรักษาและซ่อมแซมอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ โดยมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญเพื่อดูแลเครื่องมือและอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานทุกเมื่อ รวมถึงการจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง

4. การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสุขภาพและกีฬา (Management of Health and Sports Facilities)

- การจัดตั้งศูนย์สุขภาพ: ศูนย์สุขภาพควรมีแพทย์หรือพยาบาลประจำที่สามารถให้คำปรึกษาและการรักษาพยาบาลเบื้องต้น เช่น การตรวจสุขภาพประจำปี การฉีดวัคซีน และการปฐมพยาบาลในกรณีฉุกเฉิน

- การสนับสนุนการออกกำลังกาย: จัดหาอุปกรณ์และพื้นที่ออกกำลังกาย เช่น โรงยิม สนามกีฬา กลางแจ้ง สนามบาสเกตบอล สนามฟุตบอล หรือสระว่ายน้ำ พร้อมทั้งมีกิจกรรมกีฬาที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมสุขภาพของนักศึกษา เช่น การจัดแข่งขันกีฬา การออกกำลังกายแบบกลุ่ม หรือการฝึกฝนกีฬาเพื่อสุขภาพ

5. การจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน (Environmental Management and Sustainability)

- การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ: สนับสนุนการใช้พลังงานสะอาด เช่น ติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ การใช้ระบบไฟฟ้าที่ประหยัดพลังงาน การติดตั้งเซ็นเซอร์เปิดปิดไฟอัตโนมัติในห้องเรียนและพื้นที่ส่วนกลาง รวมถึงการใช้หลอดไฟที่มีประสิทธิภาพ

- การจัดการของเสียอย่างเป็นระบบ: จัดให้มีจุดรีไซเคิลที่ชัดเจนสำหรับขยะประเภทต่าง ๆ เช่น กระดาษ ขวดพลาสติก และขยะอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงการให้ความรู้เกี่ยวกับการลดการใช้พลังงานและการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน

6. การบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐาน (Maintenance of Infrastructure)

- การจัดตั้งแผนดูแลและบำรุงรักษา: มีทีมงานเฉพาะสำหรับดูแลและบำรุงรักษาอาคารสถานที่อย่างต่อเนื่อง เช่น การซ่อมแซมอาคาร ระบบไฟฟ้า น้ำประปา และการปรับปรุงพื้นที่ให้มีสภาพพร้อมใช้งาน รวมถึงมีระบบรับแจ้งปัญหาจากนักศึกษาและบุคลากรเพื่อการซ่อมแซมที่รวดเร็ว

- การบันทึกและติดตามการบำรุงรักษา: จัดทำแผนบำรุงรักษาเชิงป้องกันและจัดทำประวัติการซ่อมบำรุง รวมถึงการตรวจสอบสภาพอาคารและสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นประจำเพื่อให้มั่นใจว่าสถานที่ที่มีสภาพพร้อมใช้งานและปลอดภัยตลอดเวลา

7. ความปลอดภัยในสถานศึกษา (Campus Safety and Security)

- การรักษาความปลอดภัย: จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตรวจตราพื้นที่เป็นประจำ โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูง เช่น หอพักนักศึกษา หอสมุด และบริเวณจอดรถ รวมถึงการติดตั้งกล้องวงจรปิดในจุดสำคัญเพื่อช่วยในการเฝ้าระวัง

- แผนการจัดการเหตุฉุกเฉิน: มีแผนการจัดการเหตุฉุกเฉินที่ชัดเจน เช่น การซ้อมหนีไฟ การติดตั้งสัญญาณเตือนไฟไหม้ และระบบอพยพ รวมถึงการจัดเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงในทุกอาคาร

8. การสนับสนุนนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ (Support for Students with Special Needs)

- การออกแบบสิ่งอำนวยความสะดวกที่รองรับทุกคน: สิ่งอำนวยความสะดวกควรถูกออกแบบให้สามารถเข้าถึงได้ง่ายสำหรับนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ เช่น ทางลาด ลิฟต์ที่ออกแบบเฉพาะ ทางเดินที่กว้างพอสำหรับรถเข็น และการปรับปรุงห้องน้ำที่รองรับคนพิการ

- การจัดหาผู้ช่วยหรืออุปกรณ์ช่วยเหลือ: จัดให้มีผู้ช่วยสำหรับนักศึกษาที่ต้องการความช่วยเหลือในการเดินทางในพื้นที่มหาวิทยาลัย หรือจัดหาอุปกรณ์ช่วยเหลือ เช่น เครื่องช่วยฟัง หนังสือเสียง หรือซอฟต์แวร์ที่ปรับแต่งสำหรับนักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น

AUN-QA Criterion 8 ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

1. การกำหนดและติดตามผลผลิต (Output)

- การระบุเป้าหมายของผลผลิตที่ชัดเจน: สถาบันควรกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicators - KPIs) ที่ชัดเจนเพื่อวัดผลผลิต เช่น อัตราการสำเร็จการศึกษา จำนวนผู้ที่สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด และเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา

- การเก็บรวบรวมข้อมูลนักศึกษา: จัดเก็บและติดตามข้อมูลนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา เช่น จำนวนผู้ที่จบการศึกษาตามกำหนดเวลาหรือไม่ การจบในสาขาที่กำหนดไว้ และสถิติการจบในระดับปริญญาอื่น ๆ

- การวิเคราะห์ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร: ประเมินผลผลิตโดยการเปรียบเทียบความสำเร็จของนักศึกษากับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรว่าครอบคลุมและสอดคล้องกันหรือไม่

2. การวัดผลลัพธ์ (Outcomes)

- การติดตามการจ้างงาน: สถาบันควรจัดทำระบบติดตามผลการจ้างงานของผู้สำเร็จการศึกษา เช่น การสำรวจอัตราการจ้างงานหลังสำเร็จการศึกษา ระยะเวลาที่ใช้ในการได้งาน และสาขาที่ทำงานเมื่อเทียบกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา

- การวัดความพึงพอใจของนายจ้าง: จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนายจ้างต่อผู้สำเร็จการศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น ทักษะทางวิชาการ ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น และความสามารถในการปรับตัวในสถานที่ทำงาน

- การสำรวจผลลัพธ์ระยะยาว: ติดตามผู้สำเร็จการศึกษาในระยะยาว เช่น การเติบโตในสายงาน การเลื่อนตำแหน่ง หรือการศึกษาต่อ และประเมินผลลัพธ์ระยะยาวที่มีผลต่ออาชีพและคุณภาพชีวิต

3. การวัดผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ (Learning Outcomes)

- การประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา: ใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น การทดสอบ ข้อสอบ หรือการประเมินโครงการ และพิจารณาว่าผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่ตั้งเป้าหมายไว้หรือไม่

- การวิเคราะห์ช่องว่างทักษะ (Skill Gap Analysis): วิเคราะห์ช่องว่างระหว่างทักษะที่นักศึกษาได้รับจากโปรแกรมการศึกษากับทักษะที่จำเป็นในตลาดแรงงาน เพื่อปรับปรุงการออกแบบหลักสูตรและการจัดการศึกษาให้ตรงตามความต้องการของตลาด

- การประเมินจากแหล่งภายนอก: เชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกหรือผู้ทรงคุณวุฒิมาประเมินความสอดคล้องของผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้กับมาตรฐานวิชาชีพและความต้องการของนายจ้าง

4. การใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพ (Continuous Quality Improvement)

- การนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร: ข้อมูลผลผลิตและผลลัพธ์จากการติดตามนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ควรถูกนำมาประเมินและใช้ปรับปรุงหลักสูตร การสอน และการสนับสนุนต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้

- การวิเคราะห์ปัญหาที่พบ: วิเคราะห์จุดอ่อนและปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการศึกษาผ่านผลลัพธ์การเรียนรู้ และสร้างแผนพัฒนาเพื่อแก้ไขจุดอ่อน เช่น การเพิ่มวิชาเสริมทักษะ การปรับปรุงเนื้อหาวิชา หรือการสนับสนุนทางการศึกษาที่เหมาะสม

5. การวัดความพึงพอใจของนักศึกษาและบัณฑิต (Student and Alumni Satisfaction)

- การสำรวจความพึงพอใจ: จัดทำการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของนักศึกษาและบัณฑิตต่อโปรแกรมการศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น คุณภาพของการสอน ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวก และการสนับสนุนทางการศึกษา

- การเชื่อมต่อกับศิษย์เก่า: สร้างเครือข่ายศิษย์เก่าเพื่อติดตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำความรู้และทักษะไปใช้ในอาชีพ และเพื่อรวบรวมข้อมูลที่ช่วยในการปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการในสถานประกอบการ

6. การจัดทำรายงานผลผลิตและผลลัพธ์ (Reporting of Output and Outcomes)

- การรายงานข้อมูลผลผลิต: จัดทำรายงานที่แสดงข้อมูลผลผลิตและผลลัพธ์ เช่น อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการจ้างงานหลังสำเร็จการศึกษา และความพึงพอใจของนายจ้าง รายงานเหล่านี้ควรถูกนำเสนอในที่ประชุมต่าง ๆ ของสถาบันหรือผ่านการเผยแพร่สาธารณะ

- การแสดงผลการประเมินและพัฒนา: แสดงผลการประเมินผลลัพธ์และการพัฒนาหลักสูตรในรายงานประจำปีของสถาบัน และเสนอแผนปรับปรุงตามผลการวิเคราะห์เพื่อให้มีความโปร่งใสและความเชื่อมั่นต่อสาธารณะ

7. การสร้างความสัมพันธ์กับตลาดแรงงาน (Industry Engagement)

- ความร่วมมือกับองค์กรภายนอก: จัดทำความร่วมมือกับสถานประกอบการ หน่วยงานราชการ หรือองค์กรวิชาชีพ เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับความต้องการของตลาดแรงงานและปรับปรุงการศึกษาให้ตรงกับ ความคาดหวังของนายจ้าง

- การสนับสนุนการฝึกงาน: จัดโปรแกรมฝึกงานหรือโครงการความร่วมมือกับภาคธุรกิจ เพื่อให้ นักศึกษาได้ฝึกฝนทักษะในสภาพแวดล้อมการทำงานจริง และเพื่อสร้างโอกาสในการจ้างงานหลังสำเร็จ การศึกษา

3.4 วิธีการปฏิบัติงาน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้าน สมเด็จเจ้าพระยา มีวิธีปฏิบัติงานภายใต้เกณฑ์ AUN-QA ตามมาตรฐานแต่ละตัวบ่งชี้ ได้ดำเนินการตาม กระบวนการ โดยมีวางแผนการดำเนินการ การติดตาม/ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร และผ่านการกำกับมาตรฐานตามองค์ประกอบที่ 1 และรายงานผลการตรวจประเมิน ต่อกระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในระบบ CHE QA Online

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA) ตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยครอบคลุม 4 กระบวนการ มีวิธีปฏิบัติงาน ดังนี้

3.4.1 กระบวนการวางแผน (Plan) มีการดำเนินงานประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

- 1) ประชุมวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ก่อนสิ้นปีงบประมาณ ระหว่างเดือน กรกฎาคม- มิถุนายน ของทุกปี

- 2) บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา เข้ารับการอบรมเพิ่มพูนความรู้ หรือเข้าร่วมโครงการอบรมเรื่อง เกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA

- 3) วางแผน/พัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูล AUN-QA (ข้อมูลกลางอยู่ในเว็บไซต์งานประกัน คณะครุศาสตร์) เพื่อเตรียมใช้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยบุคลากรทุกคนที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึง และใช้งานข้อมูลเดียวกันจากฐานข้อมูลกลางของคณะได้ตลอดเวลา ซึ่งข้อมูลต้องเป็นปัจจุบันตามรอบปีของ การประเมินคุณภาพการศึกษา

- 4) ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกำกับตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา ในระดับ หลักสูตร ตามรอบปีการศึกษา เพื่อติดตาม รวบรวมข้อมูลตัวบ่งชี้

- 5) นักวิชาการศึกษา ประสานงาน ติดตาม และดำเนินการในการจัดทำรายงานการประเมิน ตนเองให้เป็นไปตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3.4.2 กระบวนการดำเนินงาน (Do) มีการดำเนินงานประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

- 1) กำหนดวันตรวจประเมินและรายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร พร้อมทั้งตรวจสอบคุณสมบัติคณะกรรมการให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยา

2) จัดการฝึกอบรมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์ประกันคุณภาพหรือการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

3) ขออนุมัติคำสั่งมหาวิทยาลัย ขอแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษานั้น ๆ และอัปโหลดขึ้นบนเว็บไซต์งานประกันคุณภาพคณะครุศาสตร์

4) ดำเนินการขออนุมัติโครงการการประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมเอกสารแนบต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ เช่น โครงการเพื่อขออนุมัติ แผนการดำเนินโครงการ กำหนดการของโครงการ งบประมาณค่าใช้จ่าย และเอกสารที่เกี่ยวข้องสำหรับการดำเนินโครงการ พร้อมทั้งส่งหนังสือเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับหลักสูตร/ผู้ใช้ประโยชน์จากหลักสูตร สำหรับตอบข้อคำถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการ เสนอแนะ/พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป (ถ้ามี)

5) จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์พร้อมแนบกำหนดการโครงการประเมินคุณภาพการศึกษา ไปยังรายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีการศึกษานั้น ๆ ซึ่งแต่ละหลักสูตรต้องมีการตรวจประเมิน อย่างน้อย 3 ท่าน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ (บุคคลภายนอก) 1 ท่าน คณะกรรมการตรวจประเมิน (บุคคลภายนอก) 1 ท่าน คณะกรรมการและเลขานุการตรวจประเมิน (บุคคลภายนอก/ภายใน) 1 ท่าน ผู้ช่วยเลขานุการ (ถ้ามี) 1 ท่าน ผู้ประสานงาน (ถ้ามี) 1 ท่าน

6) จัดเตรียมเอกสารเบิก-จ่าย เช่น เอกสารแบบตอบรับ ใบสำคัญรับเงิน ใบเบิกค่าอาหาร ฯลฯ ประสานที่พักรถที่มีคณะกรรมการมาจากต่างจังหวัด และประสานเจ้าหน้าที่พัสดุในการจัดทำรายการซื้อวัสดุหรือการจ้างทำเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และรายงานผลการประเมินตนเอง

7) นักวิชาการศึกษาจัดเตรียมข้อมูลที่เป็นส่วนกลางใน Criterion 6-7 และอัปโหลดลงบนเว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้หลักสูตรนำข้อมูลไปใช้ในการรายงานการประเมินตนเอง

8) นำส่งเล่มรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร (SAR) ของแต่ละหลักสูตรแก่ประธานกรรมการและกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ก่อนวันรับการ ประเมินจริงอย่างน้อย 7 วัน พร้อมเข้ากรอกข้อมูลหลักฐานผลการประเมินและรายงานฉบับสมบูรณ์ (SAR) ใน Google form ที่คณะกำหนด

9) ดำเนินโครงการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในวัน เวลา ที่กำหนดไว้ โดยมีผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดคือ ผู้บริหารคณะ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ตัวแทนนิสิตแต่ละหลักสูตร บุคลากรสายบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า โดยดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ (ตามที่คณะ/ผู้รับผิดชอบ โครงการออกแบบการดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษาของปีการศึกษานั้นๆ รวมทั้งการจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง และการจัดเลี้ยงอาหารกลางวัน/การจัดเลี้ยงรับรอง คณะกรรมการตามความเหมาะสม ตามระเบียบการเบิก-จ่าย ในการดำเนินโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

10) ประธาน กรรมการ ผู้ประเมินการประกันคุณภาพการศึกษารายงานผล เสนอแนะจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุงเบื้องต้นแก่หลักสูตร และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน (CAR) และพร้อมลงนามกำกับ และรายงานคณะภายใน 15 วัน หลังเสร็จสิ้นการดำเนินการประเมินฯ และนักวิชาการศึกษาประสานงานส่งรายงานผลการประเมินฯ ฉบับสมบูรณ์ให้แต่ละหลักสูตร และนำเข้าสู่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์

11) สรุปผลการดำเนินโครงการการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา นั้น ๆ และจัดทำรายงานเบิก-จ่าย ในการดำเนินโครงการ และสรุปผลการดำเนินโครงการ

12) หลักสูตรทำการบันทึกข้อมูลลงระบบ Che QA Online โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

12.1) การเข้าใช้งานระบบ

12.2) การกรอกข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

12.3) การกรอกข้อมูลหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

12.4) การกรอกรายงานการประเมินโดยแนบเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

และลิงค์รายการหลักฐาน

12.5) นักวิชาการศึกษาดูตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล และยืนยันการส่ง โดยดำเนินการตามคู่มือ CHE QA Online ตามรอบระยะเวลาที่กำหนดในปีการศึกษานั้น ๆ

3.4.3 กระบวนการติดตาม/ตรวจสอบ (Check) มีการดำเนินงานประกอบด้วย ขั้นตอนดังนี้

1) หลังเสร็จสิ้นกระบวนการตรวจสอบประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว นักวิชาการศึกษาสรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะครุศาสตร์

2) ผู้บริหารคณะ ประธานหลักสูตร และกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประชุมร่วมกัน รับรองผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษานั้น ๆ และนำรายงานต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาต่อไป

3.4.4 กระบวนการสรุปผล/แนวทางการปรับปรุง (Act) ประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

1) นักวิชาการศึกษาสรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษานั้น ๆ พร้อมรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะครุศาสตร์

2) หลักสูตร นำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรในปีต่อไป และคณะดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษานำข้อเสนอแนะไป พัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

3) คณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประชุมวางแผน การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป พร้อมทั้งพัฒนากระบวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นต่อไป

บทที่ 4

เทคนิคในการปฏิบัติงาน

เทคนิคในการปฏิบัติงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์ ด้วยหลักเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ผู้ปฏิบัติงานได้รวบรวมและเรียบเรียงข้อมูล การปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ดังนั้นจึงต้องอาศัยเทคนิคการดำเนินงานโดยอ้างอิงจากวงจรคุณภาพ PDCA (Plan - Do - Check - Act) เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามระบบ ระเบียบแบบแผน การลดความผิดพลาด เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

4.1 เทคนิคตามวงจร PDCA

4.1.1 การวางแผน Plan (P)

1. การประชุมวางแผนการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์
2. การอบรมเพิ่มพูนความรู้เกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA
3. การพัฒนารูปแบบ การจัดเก็บข้อมูล AUN-QA
4. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกำกับตัวบ่งชี้
5. การวางแผนการจัดทำรูปเล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (SAR)

4.1.2 การดำเนินงาน Do (D)

1. การขออนุมัติดำเนินโครงการ คือ การขออนุมัติดำเนินโครงการการประกันคุณภาพการศึกษา โดยครอบคลุมทุกขั้นตอนการดำเนินโครงการ
2. การขออนุมัติคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
3. การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร
4. กิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา คือ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามระบบทุกขั้นตอน โดยคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งในการตรวจประเมิน

4.1.3 การติดตาม/ตรวจสอบ Check (C)

1. การบันทึกรายงานการประเมินฉบับร่าง โดยกรรมการเข้าบันทึกข้อมูลผลการประเมินและรายงานการประเมินฉบับร่างในระบบ qa.up.ac.th หลังดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาเรียบร้อยแล้ว
2. การตรวจสอบข้อมูล และรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ โดยผู้รับผิดชอบการดำเนินงานและนักวิชาการศึกษา ทำการตรวจสอบข้อมูลและ (Up-Load) ผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ในระบบ qa.up.ac.th

3. การรับรองผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารคณะ ประธานหลักสูตร และกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประชุมร่วมกัน และแจ้งผลการประเมิน และรับรองผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษานั้น ๆ
4. การกรอกข้อมูลระบบ CHE QA Online โดยประธานหลักสูตร ร่วมกับนักวิชาการศึกษาที่ประสานงานหลักสูตรนั้น ๆ นำผลคะแนนการประเมิน และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ฉบับสมบูรณ์ พร้อมทั้งหลักฐาน มคอ.2/เอกสารหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เข้ากรอกข้อมูลและแนบไฟล์หลักฐานในระบบ CHE QA Online ประจำปีการศึกษานั้น ๆ
5. การรับรองข้อมูลในระบบ CHE QA Online โดยการประสานงานไปยังงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อตรวจสอบข้อมูล และรับรองข้อมูลในระบบ CHE QA Online

4.1.4 การสรุปผล/แนวทางการปรับปรุง Act (A)

1. การสรุปผลการดำเนินงาน โดยรองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ และนักวิชาการศึกษาร่วมสรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษานั้น ๆ
2. รายงานผลการดำเนินงาน ในการประชุมคณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการบริหารคณะครุศาสตร์
3. การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน โดยแต่ละหลักสูตรนำมติการประชุมไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรในปีต่อไป
4. การพัฒนารูปแบบกระบวนการดำเนินงาน คณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ทำการประชุม เพื่อพัฒนารูปแบบกระบวนการดำเนินงาน งานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ของคณะครุศาสตร์ ให้มีความสมบูรณ์แบบยั่งยืนต่อไป

จากรายละเอียดกิจกรรม การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์ สามารถกำหนดแผนการปฏิบัติงาน ตามตารางที่ 4.1 แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

กิจกรรม	ปีการศึกษา											
	พ.ศ. 2566			พ.ศ.2567								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
การวางแผน Plan(P)												
1.การประชุมวางแผนการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรคณะครุศาสตร์												
2. การอบรมเพิ่มพูนความรู้เกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA												
3. การพัฒนารูปแบบ การจัดเก็บข้อมูล AUN-QA												
4. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกำกับตัวบ่งชี้												
5. การวางแผนการจัดทำรูปเล่มรายงานการประเมินตนเอง												
การดำเนินงาน Do(D)												
1.การขออนุมัติดำเนินโครงการ												
2. การขออนุมัติคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน												
3.การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร												
4. กิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา												
การสรุปผล/แนวทางการปรับปรุง Act(A)												
1.การบันทึกรายงานการประเมินฉบับร่าง												
2.การตรวจสอบรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์												
3.การรับรองผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา												
4.การกรอกข้อมูลระบบ CHE QA Online												
5.การรับรองข้อมูลในระบบ CHE QA Online												
การสรุปผล/แนวทางการปรับปรุง Act(A)												
1.การสรุปผลการดำเนินงาน												
2.รายงานผลการดำเนินงาน												
3.การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน												
4.การพัฒนารูปแบบกระบวนการดำเนินงาน												

4.2 ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเพื่อผู้ปฏิบัติงานมีแนวทางกาดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ ผู้เขียนจะอธิบายรายละเอียดกระบวนการ ดังนี้

4.2.1 การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำนวน 16 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) การรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
- 2) การประชุมวางแผนดำเนินงาน
- 3) การขออนุมัติคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
- 4) การเสนอขออนุมัติดำเนินโครงการ
- 5) การขออนุมัติคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน
- 6) การจัดเตรียมเอกสารหนังสือเชิญ
- 7) การจัดทำเอกสารสำหรับเบิกจ่าย
- 8) การจัดทำข้อมูลสนับสนุนการตรวจประเมิน AUN QA
- 9) การรวบรวมรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
- 10) การรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
- 11) การสรุปกิจกรรมและตรวจสอบเอกสารเบิกจ่าย
- 12) การรายงานผลการประเมิน และบันทึกผลการประเมิน
- 13) การบันทึกข้อมูล (SAR/CAR) ในระบบ CHE QA Online
- 14) การตรวจสอบการบันทึกข้อมูล (SAR/CAR) ในระบบ CHE QA Online
- 15) การส่งรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะ
- 16) การจัดทำ Improvement plan ของปีการศึกษาถัดไป

จากรายละเอียดงาน ตั้งแต่เริ่มต้นกระบวนการดำเนินงาน จนกระทั่งเสร็จสิ้นการดำเนินงาน เป็นขั้นตอนต่างๆเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจกระบวนการมากยิ่งขึ้น ผู้เขียนขอเสนอตัวอย่างการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 รวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

โดยนักวิชาการศึกษาผู้ประสานงานหลัก รวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ผลคะแนนตามตัวชี้วัด การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของปีการศึกษาที่ผ่านมา รวมทั้งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ของปีการศึกษาล่าสุด และมติการประชุมคณะครุศาสตร์ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

เอกสารที่เกี่ยวข้อง: รายงาน SAR และ CAR ข้อเสนอแนะจากกรรมการ ปีที่ผ่านมา



รายงานผลการประเมินตนเอง
Self-Assessment Report (SAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาสังคมศึกษา
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประจำปีการศึกษา 2566
1 สิงหาคม 2566 - 31 กรกฎาคม 2567

ภาพที่ 4.1 แสดงตัวอย่างหน้าปกรายงานการประเมินตนเอง



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร

ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

ประจำปีการศึกษา 2566

1 กรกฎาคม 2566 – 30 มิถุนายน 2567

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง พ.ศ.2562

สาขาวิชาสังคมศึกษา

คณะครุศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 25 มิถุนายน 2567

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ภาพที่ 4.2 แสดงตัวอย่างหน้าปกรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ขั้นตอนที่ 2 ประชุมวางแผนดำเนินงาน

ผู้บริหาร ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักวิชาการศึกษา ระดมความคิด วิเคราะห์ข้อมูล จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ผลคะแนนตามตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ของปี การศึกษาที่ผ่านมา โดยผู้ประสานงาน (ร่าง) ตารางปฏิทินดำเนินงานการประกันคุณภาพฯ ร่วมกันวางแผนการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 และพิจารณา ร่างคำสั่งแต่งตั้งกรรมการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน และจัดทำหนังสือเชิญกรรมการผู้ประเมิน, ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย, ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า เพื่อเชิญร่วมกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา การวางแผนจัดเก็บ ข้อมูล AUN-QA (ข้อมูลกลางของคณะระยะ 12 เดือน) แต่ละตัวบ่งชี้ กำหนดแหล่งจัดเก็บข้อมูลและแนว ปฏิบัติการเข้าถึงข้อมูลอย่างชัดเจน

เครื่องมือสนับสนุน: แผนปฏิบัติการรายเดือน, ปฏิทินกิจกรรม

ขั้นตอนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN

	กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การดำเนินงาน
1	จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ หลักสูตร	กรกฎาคม – สิงหาคม	เจ้าหน้าที่งานประกัน	เอกสาร
2	ประกาศกำหนดการ เกณฑ์ และอัตราค่าตอบแทนในการตรวจ ประเมินคุณภาพ	มีนาคม	เจ้าหน้าที่งานประกัน	เอกสาร
3	จัดส่งรายงานคณะกรรมการ วันที่ขอรับรองและค่าใช้จ่ายให้แก่ คณะบริหาร	เมษายน	หลักสูตร	ดำเนินการ เรียบร้อย
4	จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา	พฤษภาคม	มหาวิทยาลัย	เอกสาร
5	จัดทำโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี พร้อมขอ ใช้งบประมาณ	พฤษภาคม	เจ้าหน้าที่งานประกัน	ดำเนินการ เรียบร้อย
6	จัดทำหนังสือเชิญคณะกรรมการ	พฤษภาคม	เจ้าหน้าที่งานประกัน	เอกสาร
7	จัดส่งเล่มรายงานการประเมินตนเองก่อนวันตรวจประเมิน (ไม่ น้อยกว่า 1 สัปดาห์) **สาขาวิชาจัดส่งไฟล์ SAR ในระบบที่คณะกำหนด ***สาขาวิชาจัดทำเล่ม SAR จำนวน 4 เล่ม และประสานนำส่งคณะกรรมการ	มิถุนายน	หลักสูตร	ลิงก์จัดส่งเล่มSAR
8	ขอยกเลิกตัวบ่งชี้/แก้ไขข้อหลักสูตร/รหัสหลักสูตร	7 มิถุนายน	หลักสูตร	-
9	เปลี่ยนแปลงชื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ไม่ขึ้นในระบบ Che QA	7 มิถุนายน	หลักสูตร	ลิงก์แจ้งข้อมูล
10	ตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA	มิถุนายน - กรกฎาคม	หลักสูตร	ระหว่าง ดำเนินการ
11	จัดทำสรุปโครงการ เอกสารเบิกจ่าย	กรกฎาคม	เจ้าหน้าที่งานประกัน	-
12	จัดทำรายงานผลการประเมินฯ (CAR) และจัดส่งเล่มรายงานให้แก่ เจ้าหน้าที่ QA ของคณะ	กันยายน	เลขานุการ	ลิงก์จัดส่งเล่ม CAR
13	หลักสูตรบันทึกข้อมูลในระบบ Che QA online	31 กรกฎาคม	หลักสูตร	-
14	ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลในระบบ Che QA online และ รายงานมหาวิทยาลัย	สิงหาคม	เจ้าหน้าที่งานประกัน	-
15	รายงานผลการตรวจประเมินของหลักสูตรให้ผู้บริหารคณะ รับทราบ	กันยายน	เจ้าหน้าที่งานประกัน	-
16	หลักสูตรจัดทำ Improvement plan ของปีการศึกษาถัดไป	กันยายน	หลักสูตร	-

ภาพที่ 4.3 แสดงตัวอย่างปฏิทินกิจกรรมขั้นตอนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ
หลักสูตร

ขั้นตอนที่ 3 ขออนุมัติคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

เสนอขออนุมัติจากผู้มีอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพระดับ
หลักสูตรโดยระบุบทบาท หน้าที่ และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน

เอกสารที่เกี่ยวข้อง: ร่างคำสั่งแต่งตั้ง, รายชื่อคณะกรรมการ



คำสั่งคณะครุศาสตร์
ที่ ๐๐๑๐/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

หลักสูตรหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒)

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๗ ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการอาชีวศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง สำหรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยงานนั้น

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ข้อ ๒ ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการ ดังนี้

๑) จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามบริบทของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้จัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างน้อยเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

๒) กำกับดูแลให้มีการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา โดยนำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพร้อมแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปี

๓) ให้สภาสถาบันอุดมศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในดังกล่าวไปพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษานำไปดำเนินการและแจ้งผลการประเมินระดับสถาบันพร้อมแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สำนักงานปลัดกระทรวงเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยอาจแจ้งเป็นรายปี หรือรวบรวมแจ้งสำนักงานปลัดกระทรวงอย่างน้อยหนึ่งครั้งก่อนปีที่จะรับการประเมินคุณภาพภายนอก

๔) ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาไม่อาจดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้เพราะขาดแคลนงบประมาณหรือกำลังคน ให้รายงานต่อคณะกรรมการโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา

ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยมีทิศทางในการขับเคลื่อนเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานสากลอย่างเป็นระบบและชัดเจนยิ่งขึ้น โดยกำหนดแนวทางดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามระบบประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA: ASEAN University Network Quality Assurance) และได้นำเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและได้รับความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และมหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือราชการ พร้อมแนบมติสภามหาวิทยาลัยไปยัง สป.อว. เพื่อรับทราบการเลือกใช้เกณฑ์ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวมถึงเพื่อรองรับการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาและการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา เพื่อการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษาสำหรับสถาบันอุดมศึกษา โดยสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.อว. จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒) ดังนี้

๑. คณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพ

เกณฑ์คุณภาพ	ผู้รับผิดชอบ
๑. การดำเนินงานตามเกณฑ์ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	๑) ผศ.อนิวัฒน์ ทองสีดา
๒. การดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA	
เกณฑ์คุณภาพที่ ๑ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง Expected Learning Outcomes	๑) ผศ.อนิวัฒน์ ทองสีดา
เกณฑ์คุณภาพที่ ๒ โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร Programme Structure and Content	๑) ผศ.พินันท์ จันทมาศ
เกณฑ์คุณภาพที่ ๓ แนวทางการจัดการเรียนการสอน Teaching and Learning Approach	๑) ผศ.พินันท์ จันทมาศ
เกณฑ์คุณภาพที่ ๔ การประเมินผู้เรียน Student Assessment	๑) ผศ.อนิวัฒน์ ทองสีดา
เกณฑ์คุณภาพที่ ๕ บุคลากรสายวิชาการ Academic Staff	๑) ผศ.ดร.สุวิทย์ สุธรรม
เกณฑ์คุณภาพที่ ๖ การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน Student Support Services	๑) อ.เนธิมา สุวรรณวงศ์
เกณฑ์คุณภาพที่ ๗ สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน Facilities and Infrastructure	๑) ผศ.สุเมธ พัดเยี่ยม
เกณฑ์คุณภาพที่ ๘ ผลผลิตและผลลัพธ์ Output and Outcomes	๑) ผศ.ดร.สุวิทย์ สุธรรม

หน้าที่ :

๑. นำนโยบายด้านการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรและด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรสู่การปฏิบัติในหลักสูตร
๒. กำหนดแนวทางการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัย อาเซียน (AUN-QA: ASEAN University Network Quality Assurance) โดยใช้คู่มือ ASEAN University Network Quality Assurance Guide to AUN-QA Assessment at Programme Level Version ๔.๐
๓. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมจัดทำหลักฐาน และเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self-Assessment Report) ตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐ ให้ครบถ้วน สมบูรณ์ ทันต่อการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร

๔. ดำเนินการเข้าร่วมและรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละเกณฑ์คุณภาพที่รับผิดชอบให้แก่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรได้รับทราบ

๒. คณะกรรมการดำเนินงานรวบรวมและจัดทำข้อมูลหลักสูตรในระบบ CHE QA Online

รายการ	ผู้รับผิดชอบ
๑. ผู้ประสาน/รวบรวมหลักฐานและรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self-Assessment Report) ของคณะกรรมการในหลักสูตรที่รับผิดชอบ	๑) ผศ.พีรนนท์ จันทมาศ ๒) อ.เนธิดา สุวรรณวงศ์ ๓) ผศ.ดร.สุริวัลย์ สุธรรม
๒. จัดทำข้อมูลรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self-Assessment Report) ในระบบ CHE QA Online	๑) ผศ.พีรนนท์ จันทมาศ ๒) ผศ.สุเมธ พัดเยี่ยม
๓. กำกับและยืนยันผลการประกันคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	๑) ผศ.อนิวัฒน์ ทองสีดา
๔. ผู้ประสานงานด้านงานประกันคุณภาพของหลักสูตร	๑) ผศ.พีรนนท์ จันทมาศ ๒) ผศ.อนิวัฒน์ ทองสีดา

หน้าที่ :

๑. อำนาจความสะดวกในการรวบรวมข้อมูลหลักฐานและรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self-Assessment Report) ให้ครบถ้วนถูกต้อง และทันต่อการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร

๒. รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self-Assessment Report) ทั้งในลักษณะรายงานฉบับสมบูรณ์ และในระบบ CHE QA Online ให้ครบถ้วนถูกต้องและเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการบริหารคณะ และมหาวิทยาลัยได้รับทราบผลประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร

๓. คณะกรรมการดำเนินงานตามมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ประเด็นมาตรฐานคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบ
๑. การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	๑) ผศ.อนิวัฒน์ ทองสีดา
๒. การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	๑) อ.เนธิดา สุวรรณวงศ์
๓. หลักสูตรที่มีนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	๑) ผศ.ดร.สุริวัลย์ สุธรรม ๒) ผศ.สุเมธ พัดเยี่ยม
๔. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	๑) ผศ.พีรนนท์ จันทมาศ ๒) ผศ.ดร.สุริวัลย์ สุธรรม
๕. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	๑) ผศ.สุเมธ พัดเยี่ยม ๒) อ.เนธิดา สุวรรณวงศ์

หน้าที่

๑. รายงานผลตามประเด็นมาตรฐานคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา รายละเอียดผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เพื่อรองรับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา

ภาพที่ 4.4 แสดงตัวอย่าง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ AUN QA

ขั้นตอนที่ 4 เสนอขออนุมัติดำเนินโครงการ

จัดทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมประกันคุณภาพ เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพร้อมเสนอต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณาอนุมัติ

องค์ประกอบโครงการ: วัตถุประสงค์, แผนกิจกรรม, งบประมาณ, ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

เลขที่ EDU.A.๐๑๒ หน่วยงาน คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

กิจกรรมหลัก	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล
รหัสโครงการ	๖๗๐-๑๑๐-๐๐๐๖
แหล่งงบประมาณ	งบบำรุงการศึกษา
งบประมาณ	๒๑๖,๐๓๓
โครงการหลัก	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์

ชื่อโครงการ/กิจกรรม (หน่วยงาน)

โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล กิจกรรมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

ส่วนที่ ๑ ความเชื่อมโยง ความสอดคล้องกับแผน ๓ ระดับ ตามนโยบายของมติคณะรัฐมนตรี
เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐

๑.๑ ยุทธศาสตร์ชาติ (แผนระดับที่ ๑)

- ☐ ๑) ด้านความมั่นคง
- ☐ ๒) ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
- ☒ ๓) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
- ☐ ๔) ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม
- ☐ ๕) ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- ☐ ๖) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

(๑) เป้าหมายที่ ๑ คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษ

ที่ ๒๑

(๒) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑

(๓) การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกระดับ ทุกประเภท

๑.๒ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (แผนระดับที่ ๒)

☐ ประเด็น ๑ ด้านความมั่นคง	☐ ประเด็น ๒ ด้านการต่างประเทศ
☐ ประเด็น ๓ ด้านการเกษตร	☐ ประเด็น ๔ ด้านอุตสาหกรรมและการบริการ แห่งอนาคต
☐ ประเด็น ๕ ด้านการท่องเที่ยว	☐ ประเด็น ๖ ด้านพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ
☐ ประเด็น ๗ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์และดิจิทัล	☐ ประเด็น ๘ ด้านผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาด กลางและขนาดย่อมยุคใหม่

ภาพที่ 4.5 แสดงตัวอย่าง โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

เลขที่ EDU.A.๐๐๙ หน่วยงาน คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

กิจกรรมหลัก	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล
รหัสโครงการ	๖๗๐-๑๑๐-๐๐๐๖
แหล่งงบประมาณ	งบบำรุงการศึกษา
งบประมาณ	๒๗,๒๐๐
โครงการหลัก	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์

ชื่อโครงการ/กิจกรรม (หน่วยงาน)

โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล “กิจกรรมการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตตามนโยบายสำคัญและเกณฑ์มาตรฐานอาเซียน (AUN-QA)”

ส่วนที่ ๑ ความเชื่อมโยง ความสอดคล้องกับแผน ๓ ระดับ ตามนโยบายของมติคณะรัฐมนตรี
เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐

๑.๑ ยุทธศาสตร์ชาติ (แผนระดับที่ ๑)

- ☐ ๑) ด้านความมั่นคง
- ☐ ๒) ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
- ☒ ๓) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
- ☐ ๔) ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม
- ☐ ๕) ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- ☐ ๖) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

(๑) เป้าหมายที่ ๑ คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑

(๒) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑

(๓) การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกระดับ ทุกประเภท

๑.๒ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (แผนระดับที่ ๒)

☐ ประเด็น ๑ ด้านความมั่นคง	☐ ประเด็น ๒ ด้านการต่างประเทศ
☐ ประเด็น ๓ ด้านการเกษตร	☐ ประเด็น ๔ ด้านอุตสาหกรรมและการบริการ แห่งอนาคต
☐ ประเด็น ๕ ด้านการท่องเที่ยว	☐ ประเด็น ๖ ด้านพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ
☐ ประเด็น ๗ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	☐ ประเด็น ๘ ด้านผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาด

ภาพที่ 4.6 แสดงตัวอย่าง โครงการกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพ

ขั้นตอนที่ 5 ขออนุมัติคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน

แต่งตั้งคณะกรรมการภายในเพื่อดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดย
ควรมีความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ AUN-QA

เอกสาร 4

แบบฟอร์มส่งรายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร

ประเมินโดยใช้รูปแบบเกณฑ์ AUN-QA

ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา AUN-QA Version 4.0

คณะ/วิทยาลัย/บัณฑิตวิทยาลัย.....ครุศาสตร์.....
หลักสูตร.....ครุศาสตรบัณฑิต.....
สาขาวิชา.....วิทยาศาสตร์ทั่วไป.....

ข้อมูลคณะกรรมการประเมินฯ		
วันที่รับการประเมิน.....วันจันทร์ที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2567.....		
1. ชื่อ-สกุล ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	รองศาสตราจารย์คณิดา ตังคนานุรักษ์	รหัสผู้ประเมิน
หน่วยงานที่สังกัด	คณะสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 50 ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900	
2. ชื่อ-สกุล กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤกษ์ โปรงสำโรง	รหัสผู้ประเมิน
หน่วยงานที่สังกัด	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 85 ถนนมาลัยแมน อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000	
3. ชื่อ-สกุล กรรมการและเลขานุการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน/ภายนอก)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา สุทธิเนียม	รหัสผู้ประเมิน AUN-RU0013
หน่วยงานที่สังกัด	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา 1061 ถนนอิสราภาพ แขวงหิรัญบุรี เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600	
4. ชื่อ-สกุล ผู้สังเกตการณ์ (ถ้ามี)	-	-
หน่วยงานที่สังกัด	-	
5. ชื่อ-สกุล ผู้ช่วยเลขานุการ (ถ้ามี)	นางสาวจิรฐาทิพย์ วัฒนพานิช	
หน่วยงานที่สังกัด	สำนักงานคณบดี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา 1061 ถนนอิสราภาพ แขวงหิรัญบุรี เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600	

ภาพที่ 4.7 แสดงตัวอย่าง แบบฟอร์มจัดส่งรายชื่อคณะกรรมการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ที่ ๑๓๐๒/๒๕๖๗

**เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์**

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระดับหลักสูตร โดยระดับหลักสูตร ของคณะครุศาสตร์ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ ๒๔ มิถุนายน – วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และเพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระดับหลักสูตร ของคณะครุศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยเห็นสมควรแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของคณะครุศาสตร์ ดังต่อไปนี้

ระดับปริญญาตรี

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (เกณฑ์ AUN-QA)

- | | |
|--|-------------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจนรัตน์ ธรรมศิริขวัญ | ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๒. อาจารย์ ดร.พิมพ์ประวีร์ รอดอุณา | กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา สุทธิเนียม | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวจิรฐาทิพย์ วัฒนพานิช | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการวัดประเมินและวิจัยทางการศึกษา (เกณฑ์ AUN-QA)

- | | |
|--|-------------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจนรัตน์ ธรรมศิริขวัญ | ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา ชูช่วย | กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา สุทธิเนียม | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวจิรฐาทิพย์ วัฒนพานิช | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (เกณฑ์ AUN-QA)

- | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.พิมพ์ประวีร์ รอดอุณา | ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๒. อาจารย์ ดร.กุลกาญจน์ สุวรรณรักษ์ | กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลพร กองคำ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภิสรา ทดลา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๔. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว (เกณฑ์ AUN-QA)

- | | |
|--|-------------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจนรัตน์ ธรรมศิริขวัญ | ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๒. อาจารย์ ดร.นนทิรัตน์ พัฒนภักดี | กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ บางเขียว | กรรมการและเลขานุการ |

ภาพที่ 4.8 แสดงตัวอย่าง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

ขั้นตอนที่ 6 จัดเตรียมเอกสารหนังสือเชิญ

จัดเตรียมและออกหนังสือเชิญคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัน เวลา และสถานที่ดำเนินการอย่างเป็นทางการ รวมถึงแนบวาระประชุม และเอกสารประกอบ



บันทึกข้อความ

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
เลขที่ ๒๓๓๖
วันที่ ๒๔/๐๔/๒๕๖๗
เวลา ๑๑:๔๓ น.

ส่วนราชการ สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ โทร.๐๒-๔๗๓-๗๐๐๐ ต่อ ๕๐๒๔

ที่ อว ๐๖๔๓.๐๖/๐๓๘๖

วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเป็นผู้ช่วยเลขานุการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ด้วย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ขึ้น ระหว่างเดือนมิถุนายน – กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๗ เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เกณฑ์ AUN-QA นั้น

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ พิจารณาแล้วเห็นว่าบุคลากรในสังกัดของท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญเป็นกรรมการและเลขานุการ เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ระดับหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ดังรายนามต่อไปนี้

๑. นางสาวจิราทิพย์ วัฒนพานิช (ผู้ช่วยเลขานุการ)	สาขาวิชาศิลปศึกษา	๒๔ มี.ย. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาการวัดประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา	๕ ก.ค. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาพลศึกษา	๘ ก.ค. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาการประถมศึกษา	๑๐ ก.ค. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	๑๒ ก.ค. ๒๕๖๗
๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลพร กองคำ	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	๑๕ ก.ค. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาศิลปศึกษา	๒๔ มี.ย. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	๑๑ ก.ค. ๒๕๖๗
๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา สุทธิเนียม	สาขาวิชาฟิสิกส์	๒๗ มี.ย. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาเคมี	๒๘ มี.ย. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาการวัดประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา	๕ ก.ค. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาการประถมศึกษา	๑๐ ก.ค. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาชีววิทยา	๑๑ ก.ค. ๒๕๖๗
๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันต์ ทองสีดา	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	๑๕ ก.ค. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาฟิสิกส์ (ผู้ช่วยเลขานุการ)	๒๗ มี.ย. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาเคมี (ผู้ช่วยเลขานุการ)	๒๘ มี.ย. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาพลศึกษา	๘ ก.ค. ๒๕๖๗
๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภินา ทดลา	สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (เลขานุการ)	๑๑ ก.ค. ๒๕๖๗
๖ รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา วิสูตรเรืองเดช	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๒๔ มี.ย. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาภาษาไทย	๒๖ มี.ย. ๒๕๖๗
	สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา	๒๗ มี.ย. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	๔ ก.ค. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	๑๒ ก.ค. ๒๕๖๗
๗ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บูรณจิตร์ แก้วศรีมิล	สาขาวิชาสังคมศึกษา	๒๕ มี.ย. ๒๕๖๗

ภาพที่ 4.9 แสดงตัวอย่าง หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

ที่ อว ๐๖๔๓/๑๘๑๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเรียนเชิญบุคลากรในสังกัดของท่านเป็นกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

เรียน อธิการบดี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ด้วย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ขึ้น ระหว่างเดือนมิถุนายน – กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๗ เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เกณฑ์ AUN-QA นั้น

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ พิจารณาแล้วเห็นว่า รองศาสตราจารย์คณิตา ตั้งคณานุรักษ์ บุคลากรในสังกัดของท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญเป็นประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระดับหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในวันที่ ๒๗-๒๘ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๗ วันที่ ๙,๑๑,๑๒ และ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๗ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเป็นผู้รับผิดชอบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา พงศ์พัฒน์โยธิน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

Signature Code : ๕๓VLEoysjFPxHhxFKcAM

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์

โทร ๐๒-๔๗๓-๗๐๐๐ ต่อ ๕๐๒๔

โทรสาร

ภาพที่ 4.10 แสดงตัวอย่าง หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

ขั้นตอนที่ 7 จัดทำเอกสารสำหรับเบิกจ่าย

ดำเนินการจัดทำเอกสารประกอบการเบิกจ่าย เช่น ใบขออนุมัติจัดกิจกรรม, ใบสำคัญจ่าย, แบบรายงานค่าใช้จ่าย พร้อมแนบใบเซ็นชื่อ

ข้อควรระวัง: ต้องแนบหลักฐานการดำเนินกิจกรรมให้ครบถ้วน เช่น รูปถ่าย ใบลงชื่อ

(แบบ กจ.9)

หลักฐานการจ่ายเงินอื่น ๆ

เบิกตามฎีกาที่.....ลงวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ข้าพเจ้าผู้ลงนามข้างท้ายนี้ ได้รับเงินจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จังหวัดกรุงเทพมหานคร.....

ตามคำสั่ง/2567 ลงวันที่ 2567

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง หรือ ที่อยู่	จำนวน หน่วย	อัตราต่อ หน่วย	จำนวนเงิน	หักภาษี เงินได้	รับจริง	วันเดือนปี ที่รับเงิน	ลายมือชื่อผู้รับเงิน	หมายเหตุ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจนันท์ ธรรมศิริขวัญ	ประธานกรรมการ	1	4,000	4,000		4,000			
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรพล แวงนอก	กรรมการภายนอก	1	3,000	3,000		3,000			
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนิวัฒน์ ทองสีดา	กรรมการและเลขานุการ	1	1,500	1,500		1,500			
	นางสาวจิราทิพย์ วัฒนพานิช	ผู้ช่วยเลขานุการ	1	800	800		800			
	รวม				9,300					

รวมเงินจ่ายทั้งสิ้น (ตัวอักษร) เก้าพันสามร้อยบาทถ้วน

ลงชื่อ.....ผู้รวบรวมเอกสาร

ลงชื่อ.....ผู้จ่ายเงิน

ภาพที่ 4.11 แสดงตัวอย่าง เอกสาร กจ.9

ใบสำคัญรับเงิน
สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

ชื่อส่วนราชการผู้จัดฝึกอบรม.....มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
โครงการ / หลักสูตร.....โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ข้าพเจ้า.....อยู่บ้านเลขที่.....

ตำบล/แขวง.....อำเภอ/เขต..... จังหวัด.....

ได้รับเงินจาก.....มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.....ดังรายการต่อไปนี้

รายการ	จำนวนเงิน	
โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร		
หลักสูตร/สาขาวิชา		
คณะครุศาสตร์		
บาท		

จำนวนเงิน (.....)

(ลงชื่อ).....ผู้รับเงิน
(.....)

(ลงชื่อ).....ผู้จ่ายเงิน
(น.ส.จิรฐาทิพย์ วัฒนพานิช)

ภาพที่ 4.12 แสดงตัวอย่าง ใบสำคัญรับเงิน

แบบตอบรับเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
คณะครุศาสตร์
วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ.2567
ณ ห้องสมุดคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ข้าพเจ้า..... วุฒិการศึกษา.....
สาขา..... ตำแหน่ง.....
สถานที่ทำงาน.....
.....

ตามที่มหาวิทยาลัยฯ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ 28 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567 เชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป คณะครุศาสตร์ วันที่ 15 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2567 นั้น ข้าพเจ้า

- ☐ ยินดีรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
☐ ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

สถานที่ติดต่อ.....
.....
.....

ลงชื่อ
(.....)
..... / /

ภาพที่ 4.12 แสดงตัวอย่าง ใบตอบรับ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร

คณะครุศาสตร์

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ.2567

เวลา 09.00 น. – 17.00 น.

ณ ห้องประชุม 17 พฤษภาคม 2458

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ

รายชื่อ		ลงนาม
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ	ประธานกรรมการ	
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรพล แวงนอก	กรรมการภายนอก	
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนิวัฒน์ ทองสีดา	กรรมการและเลขานุการ	
4. นางสาวจิรฐาทิพย์ วัฒนพานิช	ผู้ช่วยเลขานุการ	
5.	ผู้สังเกตการณ์	
6.	ผู้ประสานงาน	

ภาพที่ 4.13 แสดงตัวอย่าง ใบลงนามผู้ประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร

สาขาวิชาพลศึกษา

คณะครุศาสตร์

วันที่ 8 เดือน กรกฎาคม พ.ศ.2567

เวลา 09.00 น. – 17.00 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผู้เข้าร่วมประชุม

รายชื่อ	ลงนาม
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	
11.	
12.	
13.	
14.	
15.	
16.	
17.	
18.	
19.	
20.	
21.	
22.	
23.	
24.	
25.	

ภาพที่ 4.14 แสดงตัวอย่าง ใบลงนามผู้เข้าร่วมประชุม

ขั้นตอนที่ 8 จัดทำข้อมูลสนับสนุนการตรวจประเมิน AUN QA

เตรียม หลักฐานสนับสนุน (Supporting Evidence) ที่สะท้อนคุณภาพด้าน “บุคลากรสนับสนุน” และ “สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้” ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN-QA ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ และนำเสนอข้อมูลให้หลักสูตรใช้ประกอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

Criteria 6: Support Staff Quality

แนวทางการจัดทำข้อมูล:

- จัดทำรายชื่อและบทบาทหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุน สรุปคุณสมบัติ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง ควรแสดงในรูปแบบ ตาราง หรือ แผนภาพบุคลากร พร้อมอธิบายว่ามีความเพียงพอต่อการสนับสนุนหลักสูตรอย่างไร
- จัดทำแผนพัฒนาศักยภาพ แบนเอกสารแสดง แผนอบรม-การเข้าร่วมอบรมที่ผ่านมา-ผลสะท้อน/ประเมินผล
- แผนพัฒนาบุคลากรรายปี

Criteria 7: Facilities and Infrastructure

แนวทางการจัดทำข้อมูล:

- สรุปสถานที่/อุปกรณ์หลักที่ใช้ในหลักสูตร เช่น ห้องเรียนเฉพาะทาง, ห้องปฏิบัติการ, studio, ห้องอ่านหนังสือ, พื้นที่กิจกรรม อธิบายการเข้าถึงและการใช้งาน เช่น เวลาทำการ ระบบจอง การเข้าถึงสำหรับผู้พิการ/ต่างชาติ
- แบนภาพถ่ายประกอบ – พร้อมคำอธิบายเพื่อสร้างความเข้าใจ
- ตารางรายการสิ่งอำนวยความสะดวก
- รายงานการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา

ขั้นตอนที่ 9 รวบรวมรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

คณะทำงานจัดทำ SAR โดยรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้จากกิจกรรม ตลอดจนผลลัพธ์จากการเรียนการสอน รวมถึงการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เคล็ดลับ: ใช้ SAR Template ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และตรวจสอบความครบถ้วนด้วย Checklist



รายงานผลการประเมินตนเอง
Self-Assessment Report (SAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
ระดับปริญญาตรี

หลักสูตร.....
สาขาวิชา.....
คณะ.....
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประจำปีการศึกษา 2567
1 กรกฎาคม 2567-30 มิถุนายน 2568

ภาพที่ 4.15 แสดงตัวอย่าง แบบฟอร์มรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

ขั้นตอนที่ 10 รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการตรวจประเมินเข้าดำเนินการตามแผน โดยอาจมีการสัมภาษณ์คณาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบ

แนวปฏิบัติที่ดี: ควรซ้อม “Mock Assessment” ล่วงหน้าเพื่อเตรียมความพร้อม

ขั้นตอนที่ 11 สรุปกิจกรรมและตรวจสอบเอกสารเบิกจ่าย

สรุปผลการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา และจัดเตรียมเอกสารเบิกจ่ายที่ถูกต้อง ครบถ้วน ตามระเบียบราชการหรือข้อบังคับของหน่วยงาน

วิธีปฏิบัติงาน

ลำดับ	รายการ	รายละเอียด
1	ใบลงเวลา	จากกรรมการหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด
2	ตรวจสอบแบบฟอร์มใบตอบรับ/ใบสำคัญรับเงิน/ใบกจ.9	มีลายเซ็นครบ, วันที่ถูกต้อง, และจำนวนเงินตรงตามคำสั่งแต่งตั้งและสำเนาบัตรผู้ทรงคุณวุฒิ
3	ใบเสร็จรับเงินค่าอาหาร/อาหารว่าง	สำเนาบัตรประชาชนร้านค้า
4	ใบเสร็จค่าที่พัก และค่าสาธารณูปโภค	(ถ้ามี)
5	โครงการที่อนุมัติเรียบร้อยแล้ว/ประกาศคำตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิ	รวบรวมเอกสารทั้งหมดให้เรียบร้อยแล้ว
5	นำส่งเจ้าหน้าที่การเงินของคณะ	ตรวจสอบความถูกต้องก่อนส่ง

แนวปฏิบัติที่ดี: ให้จัดเตรียมแบบฟอร์มล่วงหน้า พร้อมตรวจสอบความครบถ้วนของลายเซ็นหลังจบกิจกรรมทันที ควรใช้รายการตรวจสอบ (Checklist) การเบิกจ่ายก่อนยื่นเอกสาร เพื่อหลีกเลี่ยงการตีกลับและสแกนเอกสารสำคัญเก็บไว้เพื่อป้องกันสูญหาย

ขั้นตอนที่ 12 รายงานผลการประเมิน และบันทึกผลการประเมิน

เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพจัดทำรายงานสรุปผลการตรวจประเมิน และแจ้งผลพร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปีต่อไป

เอกสาร: สรุปรายงานผลประเมินภายใน, บันทึกผลการตรวจประเมิน



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (สำหรับคณะกรรมการประเมิน)

(Committee Assessment Report : CAR)

ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

ประจำปีการศึกษา 256...

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

หลักสูตร

หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง พ.ศ.....

สาขาวิชา.....

คณะ.....

วันเดือนปีที่ประเมิน.....

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ภาพที่ 4.16 แสดงตัวอย่าง แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินตนเอง (CAR)

ขั้นตอนที่ 13 บันทึกข้อมูล (SAR/CAR) ในระบบ CHE QA Online

อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการบันทึกผลการประเมินและรายงาน SAR/CAR ลงในระบบ CHE QA Online ตามกรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

The screenshot displays the CHE QA Online system interface. The top navigation bar includes the system logo, a search bar, and user information. The left sidebar contains a menu with various user roles and functions. The main content area is divided into two sections: a left sidebar with a list of user roles and a main content area with a login form. The login form includes fields for username, password, and a checkbox for 'Remember me'. Below the login form, there is a section for 'Forgot your password?' with a link to the password recovery page. The footer contains copyright information and contact details.

ประกาศ

หลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2565 ไม่ต้องกรอกข้อมูลระดับหลักสูตร ในระบบ CHE QA Online

ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

เลือกกลุ่มสถาบัน : มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สถาบัน : มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ชื่อผู้ใช้งาน :
รหัสผ่าน :
☒ จำไว้รหัสผ่านหรือไม่?
เข้าสู่ระบบ

*Link นี้ใช้สำหรับการประเมินปี 2566 เท่านั้น
**หลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2565 ไม่ต้องกรอกข้อมูลระดับหลักสูตร ในระบบ CHE QA Online

คำแนะนำก่อนการใช้งาน

- โปรดทำการเปิดการใช้งาน javascript
- โปรดทำการเปิดการใช้งาน cookies
- ขั้นตอนการทำงานของระบบ
- รายการอื่นที่ส่งข้อมูลจากประธาน
- รายการฐานข้อมูล SAR
- Support : cheqaonline@gmail.com
- Webboard : เว็บบอร์ดสอบถามปัญหา

คู่มือการใช้งาน/ทดสอบระบบ

[เข้าสู่ระบบเพื่อดูข้อมูล](#)

Copyright © 2015 All rights reserved. พบปัญหาหรือต้องการเสนอแนะโปรดติดต่อ เว็บบอร์ดสอบถามปัญหา หรือ cheqaonline@gmail.com

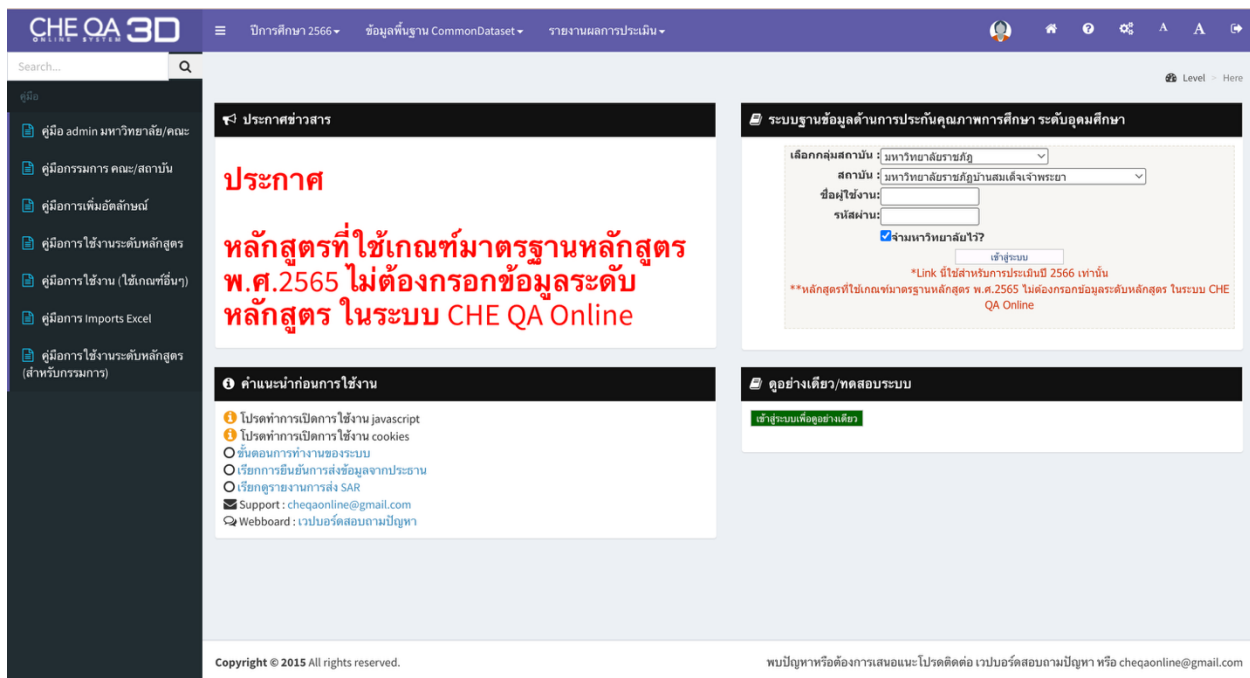
ภาพที่ 4.17 แสดงตัวอย่าง เว็บไซต์ Che QA Online

ขั้นตอนที่ 14 ตรวจสอบการบันทึกข้อมูล (SAR/CAR) ในระบบ CHE QA Online

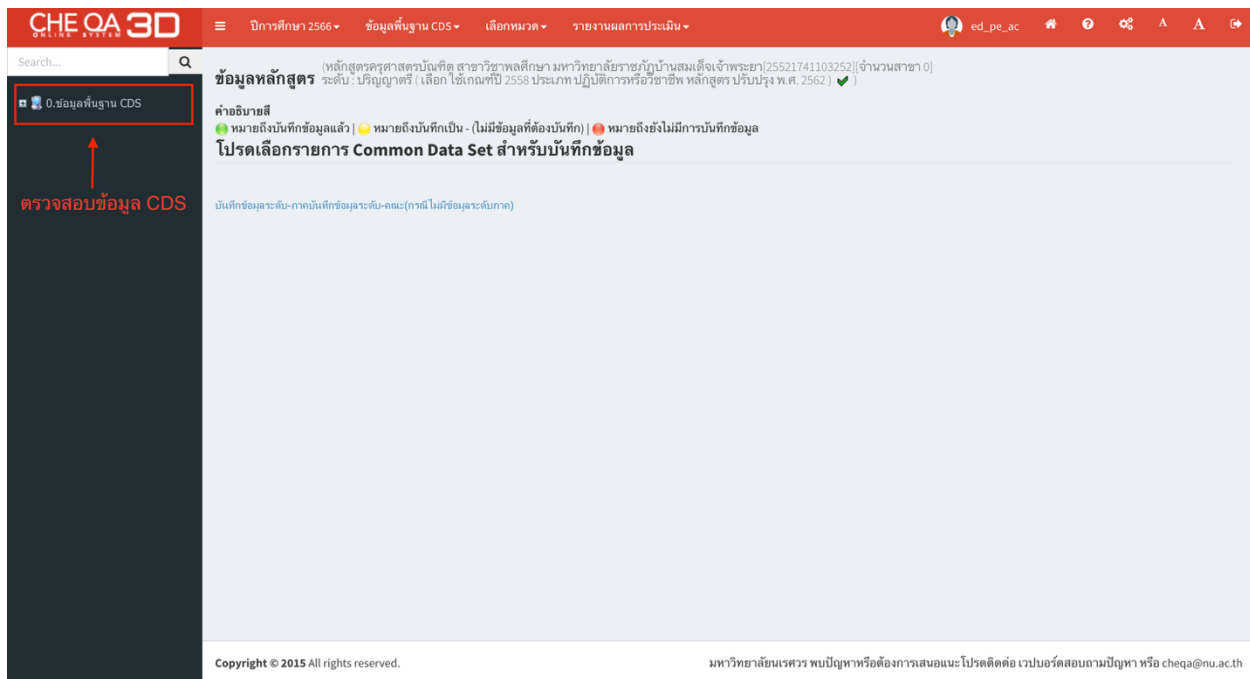
เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วน และความสอดคล้องของข้อมูลในระบบ เพื่อให้สามารถผ่านการรับรองได้

กระบวนการตรวจสอบข้อมูลในระบบ CHE QA Online มีขั้นตอนดังนี้:

1. เข้าสู่ระบบผ่านเว็บไซต์ โดยเลือกกลุ่มสถาบันเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ และระบุชื่อผู้ใช้งานพร้อมรหัสผ่าน
2. ไปที่เมนู "ข้อมูลพื้นฐาน CDS" เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนของการบันทึกข้อมูลส่วน Common Data Set
3. ตรวจสอบ "ข้อมูลหลักสูตร" เช่น ประเภทหลักสูตร วิทยาเขต และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้ถูกต้องตามเอกสาร มคอ.2
4. ตรวจสอบการกรอกข้อมูลใน "หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป" และข้อมูลประเมินตามตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ AUN-QA ให้ครบทุกข้อ
5. ตรวจสอบการแนบไฟล์ในรายงานผลการประเมิน ได้แก่ แนบเล่ม SAR, แนบเล่ม CAR และแนบลิงก์หลักฐานให้ถูกต้อง
6. ตรวจสอบความถูกต้องของคะแนนผลการประเมินในบทสรุปสำหรับผู้บริหาร
7. เมื่อตรวจสอบข้อมูลทั้งหมดว่าถูกต้องครบถ้วนแล้ว ให้เจ้าหน้าที่กดยืนยันการส่งข้อมูล



ภาพที่ 4.18 แสดงตัวอย่าง เว็บไซต์ Che QA Online



ภาพที่ 4.19 แสดงตัวอย่างข้อมูลพื้นฐาน CDS

CHE OA 3D ONLINE SYSTEM

ปีการศึกษา 2566 ข้อมูลพื้นฐาน CDS เลือกหมวด รายการผลการประเมิน

Search...

ข้อมูลพื้นฐาน CDS

1. จำนวนหลักสูตร
2. จำนวนหลักสูตรนอกที่ตั้ง
3. จำนวนนักศึกษา
4. จำนวนอาจารย์จำนวนตามตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิการศึกษา
5. คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร
6. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
7. การดำเนินงานของบัณฑิต
8. ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท
9. ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก

ตรวจสอบการกรอกข้อมูล

หมายเหตุ: หมายเหตุถึงบันทึกข้อมูลแล้ว | หมายเหตุถึงบันทึกเป็น - (ไม่มีข้อมูลที่ต้องบันทึก) | หมายเหตุถึงยังไม่มีกรอกบันทึกข้อมูล

โปรดเลือกรายการ Common Data Set สำหรับบันทึกข้อมูล

บันทึกข้อมูลระดับ-ภาคบันทึกข้อมูลระดับ-คณะ(กรณีไม่มีข้อมูลระดับภาค)

Copyright © 2015 All rights reserved. มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พบปัญหาหรือต้องการเสนอแนะโปรดติดต่อ เวบบอร์ดสอบถามปัญหา หรือ cheqa@nu.ac.th

ภาพที่ 4.20 แสดงตัวอย่างกรอกข้อมูลพื้นฐาน

CHE OA 3D ONLINE SYSTEM

ปีการศึกษา 2566 ข้อมูลพื้นฐาน CDS เลือกหมวด รายการผลการประเมิน

Search...

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หมายเหตุ: หมายเหตุถึงบันทึกข้อมูลแล้ว | หมายเหตุถึงบันทึกเป็น - (ไม่มีข้อมูลที่ต้องบันทึก) | หมายเหตุถึงยังไม่มีกรอกบันทึกข้อมูล

โปรดเลือกรายการ Common Data Set สำหรับบันทึกข้อมูล

บันทึกข้อมูลระดับ-ภาคบันทึกข้อมูลระดับ-คณะ(กรณีไม่มีข้อมูลระดับภาค)

กรอกข้อมูล หมวดที่ 1

Copyright © 2015 All rights reserved. มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พบปัญหาหรือต้องการเสนอแนะโปรดติดต่อ เวบบอร์ดสอบถามปัญหา หรือ cheqa@nu.ac.th

ภาพที่ 4.21 แสดงตัวอย่างหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

CHEC ปีการศึกษา 2566 ข้อมูลพื้นฐาน CommonDataset รายงานผลการประเมิน

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีการศึกษา 2566 พบว่า หลักสูตรมีการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ได้มาตรฐาน โดยมีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานตามเกณฑ์ AUN-QA ทุกข้อ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ 4 คะแนน คือ หลักสูตรดำเนินการอย่างมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานตามเกณฑ์ AUN-QA ซึ่งคณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุงต่าง ๆ ในรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละข้อ เพื่อให้สามารถรักษาและพัฒนาคุณภาพให้สูงขึ้น และนำเสนอผลการประเมินดังนี้

ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	4
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	4

1.แบบเล่ม SAR
2.แบบเล่ม CAR
3.แบบเล่ม ลิงค์หลักฐาน

รายงานผลการประเมิน

ยื่นรับการส่ง

หมายเหตุหากท่านกดยื่นรับการส่งแล้วจะไม่สามารถแก้ไขข้อมูลได้อีก

ส่งผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว

ชื่อเกณฑ์การประเมิน รายละเอียดผลการประเมิน รายการหลักฐาน คะแนนผลการประเมิน (5ค่า) คะแนนหรือผลการประเมินสำหรับระบบอื่นๆ

202.28.55.163/cheqa3d2566/course/AdminApprove2.aspx?k=3990&...

ภาพที่ 4.24 แสดงตัวอย่าง ตรวจสอบการส่งรายงานผล

CHEC ปีการศึกษา 2566 ข้อมูลพื้นฐาน CommonDataset รายงานผลการประเมิน

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา[25521741103252][จำนวนสาขา 0] ระดับปริญญาตรี (เลือก ใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562))

รายงานผลการประเมิน

ยื่นรับการส่ง

หมายเหตุหากท่านกดยื่นรับการส่งแล้วจะไม่สามารถแก้ไขข้อมูลได้อีก

ส่งผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว

เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องแล้วกดยื่นรับการส่ง

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีการศึกษา 2566 พบว่า หลักสูตรมีการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ได้มาตรฐาน โดยมีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานตามเกณฑ์ AUN-QA ทุกข้อ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ 4 คะแนน คือ หลักสูตรดำเนินการอย่างมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานตามเกณฑ์ AUN-QA ซึ่งคณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุงต่าง ๆ ในรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละข้อ เพื่อให้สามารถรักษาและพัฒนาคุณภาพให้สูงขึ้น และนำเสนอผลการประเมินดังนี้

ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	4
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	4

ชื่อเกณฑ์การประเมิน รายละเอียดผลการประเมิน รายการหลักฐาน คะแนนผลการประเมิน (5ค่า) คะแนนหรือผลการประเมินสำหรับระบบอื่นๆ

ภาพที่ 4.25 แสดงตัวอย่าง ยืนยันการจัดส่ง

ขั้นตอนที่ 15 ส่งรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะ
จัดทำเอกสารสรุปผลการดำเนินงานทั้งในด้านกิจกรรม การประเมิน และผลการพัฒนาคุณภาพของ
หลักสูตร เสนอคณะกรรมการบริหารเพื่อทราบและใช้เป็นแนวทางปรับปรุงระดับคณะ

1.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำแนกตามคณะ

ตารางที่ 1.2.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์

ปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ เปิดสอนทั้งหมด จำนวน 23 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี จำนวน 17 หลักสูตร ระดับปริญญาประกาศนียบัตรวิชาชีพ จำนวน 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 3 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 2 หลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ AUN-QA จำนวน 18 หลักสูตร ใช้เกณฑ์ IQA-RU จำนวน 5 หลักสูตร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ระดับปริญญา	ชื่อหลักสูตร	สาขาวิชา	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน IQA-RU/AUN-QA	ผลการประเมิน AUN - QA	ผลการประเมิน IQA-RU องค์ประกอบที่ 2 - 6	
					คะแนน	ระดับคุณภาพ
ปริญญาตรี	1. ครุศาสตรบัณฑิต	การประถมศึกษา	ผ่าน	3	-	-
	2. ครุศาสตรบัณฑิต	การวัดประเมินและวิจัยทางการศึกษา	ผ่าน	4	-	-
	3. ครุศาสตรบัณฑิต	การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน	3	-	-
	4. ครุศาสตรบัณฑิต	จิตวิทยาและการแนะแนว	ผ่าน	4	-	-
	5. ครุศาสตรบัณฑิต	พลศึกษา	ผ่าน	4	-	-
	6. ครุศาสตรบัณฑิต	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	ผ่าน	3	-	-
	7. ครุศาสตรบัณฑิต	เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ผ่าน	4	-	-
	8. ครุศาสตรบัณฑิต	ศิลปศึกษา	ผ่าน	3	-	-
	9. ครุศาสตรบัณฑิต	ฟิสิกส์	ผ่าน	3	-	-
	10. ครุศาสตรบัณฑิต	เคมี	ผ่าน	3	-	-
	11. ครุศาสตรบัณฑิต	ชีววิทยา	ผ่าน	3	-	-
	12. ครุศาสตรบัณฑิต	คณิตศาสตร์	ผ่าน	3	-	-
	13. ครุศาสตรบัณฑิต	คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน	3	-	-
	14. ครุศาสตรบัณฑิต	สังคมศึกษา	ผ่าน	2	-	-

ภาพที่ 4.26 แสดงตัวอย่าง สรุปรายงานผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN QA

ขั้นตอนที่ 16 หลักสูตรจัดทำ Improvement plan ของปีการศึกษาถัดไป

หลักสูตรพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพในปีถัดไป โดยอ้างอิงจากผลการประเมินตนเอง (SAR) และผลการตรวจประเมินจากกรรมการภายนอก เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

ตารางวิธีปฏิบัติงาน

ลำดับ	รายการ	รายละเอียด
	ทบทวนผลการประเมินตนเอง (SAR) และข้อเสนอแนะจากกรรมการตรวจประเมิน	ประเด็นที่ได้คะแนนต่ำ / ได้รับข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง
	ระบุจุดที่ควรปรับปรุง	จำแนกตามตัวบ่งชี้ หรือหมวด เช่น การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ
	จัดทำแผนการพัฒนา (Improvement Plan)	ระบุ: ประเด็น / เป้าหมาย / กิจกรรมที่จะดำเนินการ / ผู้รับผิดชอบ / ระยะเวลา / ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ
	ติดตามผลการดำเนินงานในรอบปีถัดไป	ใช้ Improvement Plan นี้เป็นเกณฑ์ตรวจสอบรอบต่อไป

บทที่ 5

ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไขในการดำเนินงาน

การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรเป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างหลายฝ่ายทั้งภายในและภายนอกหลักสูตร เพื่อให้เกิดระบบพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ใน การดำเนินงานจริงมักพบปัญหาและอุปสรรคทั้งในเชิงระบบ บุคลากร และกระบวนการ ซึ่งจำเป็นต้องมีการ วิเคราะห์และกำหนดแนวทางแก้ไขอย่างเหมาะสม

5.1 ปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงาน

5.1.1 ความเข้าใจในเกณฑ์ AUN-QA ของบุคลากร

- บุคลากรบางส่วนยังขาดความเข้าใจเชิงลึกในแนวทางและเจตนารมณ์ของเกณฑ์ AUN-QA
- มีความเข้าใจคลาดเคลื่อนว่าเป็นเพียงกระบวนการประเมินเอกสาร มากกว่ากระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- เอกสารรายงานบางฉบับมีลักษณะการจัดทำเพียงเพื่อรองรับการประเมิน ไม่สอดคล้องกับการพัฒนาที่แท้จริง

5.1.2 การจัดเตรียมข้อมูลสนับสนุนไม่เพียงพอ

- ขาดหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สอดคล้องกับข้อความในรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report)
- ไม่มีระบบการรวบรวมข้อมูลหรือฐานกลางของหลักสูตร
- ข้อมูลจากส่วนกลางที่จัดทำสนับสนุนหลักสูตรมีความล่าช้า
- ขาดการวิเคราะห์เกณฑ์อย่างแท้จริงจึงทำให้การจัดเก็บข้อมูลยังไม่ถูกต้องครบถ้วน

5.1.3 การวางแผนและบริหารจัดการกระบวนการไม่เป็นระบบ

- ไม่มีการติดตามผลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนปรับปรุงที่จริงจัง
- ไม่ได้บูรณาการแนวทาง PDCA อย่างแท้จริงในแต่ละกิจกรรมของหลักสูตร

5.1.4 การขาดความร่วมมือจากหน่วยงานสนับสนุน

- ความตระหนักถึงบทบาทในการสนับสนุนการประเมินคุณภาพยังไม่ทั่วถึง ทำให้ไม่มีการ จัดเตรียมข้อมูลเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ซึ่งต้องใช้ข้อมูลจากส่วนกลาง และควรเป็นข้อมูลเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย

5.2 แนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

5.2.1 ความเข้าใจในเกณฑ์ AUN-QA ของบุคลากร

เพื่อยกระดับความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับหลักการและเจตนารมณ์ของเกณฑ์ AUN-QA ควรดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะในรูปแบบ workshop ที่เน้นการถอดรหัสเกณฑ์แบบเป็นระบบ รวมถึงการสาธิตการวิเคราะห์ตนเองตามเกณฑ์ (Self-assessment) ให้เห็นเป็นรูปธรรม ควรมีการจัดทำคู่มืออธิบายแต่ละตัวบ่งชี้ในรูปแบบภาษาง่าย พร้อมตัวอย่างเอกสารที่ใช้จริง และเผยแพร่ให้บุคลากรทุกระดับได้ศึกษารวมถึงจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

5.2.2 การจัดเตรียมข้อมูลสนับสนุนไม่เพียงพอ

ควรจัดตั้งระบบบริหารจัดการข้อมูลกลางของหลักสูตร เช่น ระบบคลังข้อมูล (Shared Drive / QA Database) ที่แบ่งหมวดหมู่ชัดเจนตามตัวบ่งชี้ AUN-QA พร้อมแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดูแลข้อมูลรายหมวด นอกจากนี้ควรวางแผนล่วงหน้าในการรวบรวมหลักฐาน โดยกำหนดช่วงเวลาและรูปแบบเอกสารที่ต้องจัดเตรียมให้แล้วเสร็จ และมีการตรวจสอบความสอดคล้องกับ SAR อย่างรอบคอบ ควรสร้างแบบฟอร์มมาตรฐานหรือ Template สำหรับการจัดทำเอกสารหลักฐาน เพื่อให้สามารถอ้างอิงและดึงใช้ได้ทันทีเมื่อต้องการ

5.2.3 การวางแผนและบริหารจัดการกระบวนการไม่เป็นระบบ

ควรกำหนดแผนปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพประจำปีของหลักสูตรโดยอิงแนวทาง PDCA อย่างครบถ้วน โดยเฉพาะในช่วง "Check" และ "Act" ซึ่งควรมีการประเมินผลการดำเนินงานจากรอบที่ผ่านมาและนำผลดังกล่าวมาจัดทำ Improvement Plan สำหรับปีถัดไป หลักสูตรควรจัดประชุมติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานด้านคุณภาพเป็นระยะ เช่น รายไตรมาส เพื่อให้เกิดการสื่อสารภายในและการปรับปรุงต่อเนื่อง

5.2.4 การขาดความร่วมมือจากหน่วยงานสนับสนุน

ควรดำเนินการประชุมชี้แจงบทบาทและความสำคัญของหน่วยงานสนับสนุนในการขับเคลื่อนงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ โดยเชื่อมโยงภารกิจของแต่ละฝ่ายเข้ากับตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง เช่น งานทะเบียนกับข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา งานกิจการนักศึกษากับการสนับสนุนผู้เรียน เป็นต้น ควรมีความร่วมมือระหว่างคณะกับหน่วยงานสนับสนุน เพื่อกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบในการสนับสนุนข้อมูล และควรมีการกำกับติดตามตามระยะเวลา นอกจากนี้ ควรผลักดันให้มีการใช้ระบบฐานข้อมูลส่วนกลางของมหาวิทยาลัยที่ทุกฝ่ายสามารถเข้าถึงและใช้ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

5.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนางาน

5.3.1 การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ

ควรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลของทุกหน่วยงานสายสนับสนุนและสายวิชาการ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการจัดเก็บข้อมูล และช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานและหลักสูตรสามารถดึงข้อมูลส่วนกลางมาใช้ประกอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน

5.3.2 การสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (CoP)

ควรจัดตั้งชุมชนนักปฏิบัติ (Community of Practice) ด้านการประกันคุณภาพ เพื่อให้คณาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และบุคลากรสายสนับสนุนได้มีพื้นที่ในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เทคนิคการจัดเก็บข้อมูล และเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ร่วมกัน เพื่อยกระดับมาตรฐานการทำงาน

5.3.3 การบูรณาการงานประกันคุณภาพเข้ากับงานประจำ (Routine to Quality)

ควรส่งเสริมและสร้างความตระหนักให้บุคลากรทุกระดับเห็นว่า งานประกันคุณภาพไม่ใช่งานที่เพิ่มภาระ แต่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานปกติ (Routine Work) โดยส่งเสริมให้มีการออกแบบขั้นตอนการทำงานที่สามารถเก็บหลักฐานเชิงประจักษ์และผลการดำเนินงานได้ในตัวระหว่างการปฏิบัติภารกิจปกติ

5.3.4 การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์เชิงกลยุทธ์อย่างเป็นรูปธรรม

ควรนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ไปบรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปีหรือแผนยุทธศาสตร์ของคณะและหลักสูตรอย่างแท้จริง เพื่อให้เกิดการจัดสรรงบประมาณ อัตราค่าจ้าง และทรัพยากรในการพัฒนาและแก้ปัญหาจุดอ่อนได้อย่างตรงจุด

บรรณานุกรม

- ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์. (2562). การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร: รับรู้ เรียนรู้ สูการปฏิบัติ. วารสารวิชาการ T-VET Journal, สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3, ปีที่ 3(6), กรกฎาคม-ธันวาคม, 1-15.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. เล่ม 136 ตอนที่ 57 ก. วันที่ 1 พฤษภาคม 2562, หน้า 51.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2560). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2561). เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2558-2561 (EdPEX). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA). (2020). Guide to AUN-QA Assessment at Programme Level: Version 4.0. Bangkok: ASEAN University Network.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. (2563). คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีการศึกษา 2563-2566. กรุงเทพฯ: งานประกันคุณภาพการศึกษา.
- วิมลรัตน์ มหาภักดีคุณ. (2561). การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-assessment Report: SAR) ตามเกณฑ์ AUN-QA. เอกสารประกอบการอบรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สมาคมเครือข่ายการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย. (2564). แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA. เข้าถึงจาก: <http://www.uniqua.or.th>
- กรมส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย. (2560). แนวทางการใช้วงจร PDCA กับการจัดทำรายงาน SAR อย่างมีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตร.
- จารุวรรณ พรหมรินทร์. (2565). แนวทางการจัดเก็บหลักฐานเชิงประจักษ์ในการประเมิน AUN-QA ระดับหลักสูตร. ในรายงานการประชุมวิชาการเครือข่ายประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 10.

ภาคผนวก



คำสั่งคณะกรรมการ

ที่ 0009/2567

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา ๔๗ ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการอาชีวศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง สำหรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ข้อ 2 ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการ ดังนี้

1) จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามบริบทของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้จัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างน้อยเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

2) กำกับดูแลให้มีการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา โดยนำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพร้อมแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปี

3) ให้สภาสถาบันอุดมศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในดังกล่าวไปพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษานำไปดำเนินการและแจ้งผลการประเมินระดับสถาบันพร้อมแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สำนักงานปลัดกระทรวงเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยอาจแจ้งเป็นรายปี หรือรวบรวมแจ้งสำนักงานปลัดกระทรวงอย่างน้อยหนึ่งครั้งก่อนปีที่จะรับการประเมินคุณภาพภายนอก

4) ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาไม่อาจดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้เพราะขาดแคลนงบประมาณหรือกำลังคน ให้รายงานต่อคณะกรรมการโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา

ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยมีทิศทางในการขับเคลื่อนเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานสากลอย่างเป็นระบบและชัดเจนยิ่งขึ้น โดยกำหนดแนวทางการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามระบบประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA: ASEAN University Network Quality Assurance) และได้นำเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและได้รับความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 2/2566 วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 และมหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือราชการ พร้อมแนบมติสภามหาวิทยาลัยไปยัง สป.อว. เพื่อรับทราบการเลือกใช้เกณฑ์ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2566

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวมถึงเพื่อรองรับการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาและการตรวจสอบ การดำเนินการจัดการศึกษา เพื่อการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษาสำหรับ สถาบันอุดมศึกษาโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว. จึงขอ แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) ดังนี้

๑. คณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพ

เกณฑ์คุณภาพ	ผู้รับผิดชอบ
1. การดำเนินงานตามเกณฑ์ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	๑) อาจารย์ ดร.อรพิมล กิตติธิโรโสภณ ๒) อาจารย์ ดร.การะเกด หัตถกิจวิไล ๓) อาจารย์ ดร.วิเชียร ทวีลา
2. การดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA	
เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง Expected Learning Outcomes	๑) อาจารย์ ดร.อรพิมล กิตติธิโรโสภณ ๒) อาจารย์ ดร.การะเกด หัตถกิจวิไล ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิกรม สุขธณี
เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร Programme Structure and Content	๑) อาจารย์ ดร.อรพิมล กิตติธิโรโสภณ ๒) อาจารย์ ดร.การะเกด หัตถกิจวิไล ๓) อาจารย์ ดร.วิเชียร ทวีลา
เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดการเรียนการสอน Teaching and Learning Approach	๑) อาจารย์ ดร.อรพิมล กิตติธิโรโสภณ ๒) อาจารย์ ดร.การะเกด หัตถกิจวิไล ๓) อาจารย์ ดร.วิเชียร ทวีลา
เกณฑ์คุณภาพที่ 4 การประเมินผู้เรียน Student Assessment	๑) อาจารย์ ดร.อรพิมล กิตติธิโรโสภณ ๒) อาจารย์ ดร.การะเกด หัตถกิจวิไล ๓) อาจารย์ ดร.วิเชียร ทวีลา
เกณฑ์คุณภาพที่ 5 บุคลากรสายวิชาการ Academic Staff	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิกรม สุขธณี ๒) อาจารย์ ดร.สุรศักดิ์ เครือหงษ์ ๓) อาจารย์นงศันภัส ปาแก้ว
เกณฑ์คุณภาพที่ 6 การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน Student Support Services	๑) อาจารย์ ดร.สุรศักดิ์ เครือหงษ์ ๒) อาจารย์นงศันภัส ปาแก้ว ๓) อาจารย์กอบกุล ชินชัยภูมิ
เกณฑ์คุณภาพที่ 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน Facilities and Infrastructure	๑) อาจารย์ ดร.สุรศักดิ์ เครือหงษ์ ๒) อาจารย์นงศันภัส ปาแก้ว ๓) อาจารย์กอบกุล ชินชัยภูมิ
เกณฑ์คุณภาพที่ 8 ผลผลิตและผลลัพธ์ Output and Outcomes	๑) อาจารย์ ดร.อรพิมล กิตติธิโรโสภณ ๒) อาจารย์ ดร.การะเกด หัตถกิจวิไล ๓) อาจารย์ ดร.วิเชียร ทวีลา

หน้าที่ :

๑. นำนโยบายด้านการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรและด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตรสู่การปฏิบัติในหลักสูตร

๒. กำหนดแนวทางการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA: ASEAN University Network Quality Assurance) โดยใช้ คู่มือ ASEAN University Network Quality Assurance Guide to AUN-QA Assessment at Programme Level Version 4.0

๓. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมจัดทำหลักฐาน และเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self-Assessment Report) ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ให้ครบถ้วน สมบูรณ์ ทันต่อการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร

๔. ดำเนินการเข้าร่วมและรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละเกณฑ์คุณภาพที่รับผิดชอบให้คณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรได้รับทราบ

๒. คณะกรรมการดำเนินงานรวบรวมและจัดทำข้อมูลหลักสูตรในระบบ CHE QA Online

รายการ	ผู้รับผิดชอบ
๑. ผู้ประสาน/รวบรวมหลักฐานและรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self-Assessment Report) ของคณะกรรมการในหลักสูตรที่รับผิดชอบ	๑) อาจารย์ ดร.อรพิมล กิตติธีรโสภณ ๒) อาจารย์ ดร.การะเกด หัตถกิจวิไล ๓) อาจารย์ ดร.วิเชียร พุฒิลา
๒. จัดทำข้อมูลรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self-Assessment Report) ในระบบ CHE QA Online	๑) อาจารย์ ดร.อรพิมล กิตติธีรโสภณ ๒) อาจารย์ ดร.การะเกด หัตถกิจวิไล ๓) อาจารย์ ดร.วิเชียร พุฒิลา
๓. กำกับและยืนยันผลการประกันคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	๑) อาจารย์ ดร.อรพิมล กิตติธีรโสภณ
๔. ผู้ประสานงานด้านงานประกันคุณภาพของหลักสูตร	๑) อาจารย์ ดร.อรพิมล กิตติธีรโสภณ ๒) อาจารย์ ดร.การะเกด หัตถกิจวิไล ๓) อาจารย์ ดร.วิเชียร พุฒิลา

หน้าที่ :

๑. อำนวยความสะดวกในการรวบรวมข้อมูลหลักฐานและรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self-Assessment Report) ให้ครบถ้วนถูกต้อง และทันต่อการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร

๒. รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self-Assessment Report) ทั้งในลักษณะรายงานฉบับสมบูรณ์ และในระบบ CHE QA Online ให้ครบถ้วนถูกต้องและเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการบริหารคณะ และมหาวิทยาลัยได้รับทราบผลประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร

๓. คณะกรรมการดำเนินงานตามมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ประเด็นมาตรฐานคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบ
1. การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	๑) อาจารย์ ดร.อรพิมล กิตติธีรโสภณ ๒) อาจารย์ ดร.การะเกด หัตถกิจวิไล
2. การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	๑) อาจารย์ณรงค์ภัส ปาแก้ว ๒) อาจารย์กอบกุล ชินชัยภูมิ
3. หลักสูตรที่มีนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	๑) อาจารย์ ดร.อรพิมล กิตติธีรโสภณ ๒) อาจารย์ ดร.การะเกด หัตถกิจวิไล
4. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	๑) อาจารย์ ดร.อรพิมล กิตติธีรโสภณ ๒) อาจารย์ ดร.การะเกด หัตถกิจวิไล ๓) อาจารย์ ดร.วิเชียร พุฒิลา
5. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	๑) อาจารย์ ดร.วิเชียร พุฒิลา

ประเด็นมาตรฐานคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบ
	๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิกรม ศุภะณี ๓) อาจารย์ ดร.สุรศักดิ์ เครือหงษ์

หน้าที่

๑. รายงานผลตามประเด็นมาตรฐานคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เพื่อรองรับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2567

(อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก)

คณบดีคณะครุศาสตร์

Signature Code : 5zER6OXrNkftAK3lNnGr



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ที่ ๑๓๐๒/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระดับหลักสูตร โดยระดับหลักสูตร ของคณะครุศาสตร์ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ ๒๔ มิถุนายน – วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และเพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระดับหลักสูตร ของคณะครุศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยเห็นสมควรแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของคณะครุศาสตร์ ดังต่อไปนี้

ระดับปริญญาตรี

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (เกณฑ์ AUN-QA)

- | | |
|---|-------------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ | ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๒. อาจารย์ ดร.พิมพ์ประวีร์ รอดอุณา | กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา สุทธิเนียม | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวจิรฐาทิพย์ วัฒนพานิช | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการวัดประเมินและวิจัยทางการศึกษา (เกณฑ์ AUN-QA)

- | | |
|---|-------------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ | ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา ชูช่วย | กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา สุทธิเนียม | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวจิรฐาทิพย์ วัฒนพานิช | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (เกณฑ์ AUN-QA)

- | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.พิมพ์ประวีร์ รอดอุณา | ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๒. อาจารย์ ดร.กุลกาญจน์ สุวรรณรักษ์ | กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลพร กองคำ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุณิสรา ทดลา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๔. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว (เกณฑ์ AUN-QA)

- | | |
|---|-------------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ | ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๒. อาจารย์ ดร.นนทิรต์น์ พัฒนภักดี | กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรีภรณ์ บางเขียว | กรรมการและเลขานุการ |

๕. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (เกณฑ์ AUN-QA)

- | | |
|---|-------------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ | ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรพล แวงนอก | กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อนิวัฒน์ ทองสีดา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวจิรฐาทิพย์ วัฒนพานิช | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๖. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (เกณฑ์ AUN-QA)

- | | |
|--|-------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์คณิตา ตั้งคณานุรักษ์ | ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤกษ์ โปรงสำโรง | กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา สุทธิเนียม | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวจิรฐาทิพย์ วัฒนพานิช | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๗. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เกณฑ์ AUN-QA)

- | | |
|---|-------------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ | ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันทนา มีชัยชนะ | กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ บางเขียว | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวจิรฐาทิพย์ วัฒนพานิช | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๘. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (เกณฑ์ AUN-QA)

- | | |
|---|-------------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ | ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๒. อาจารย์ ดร.อภิชาติ เหล็กดี | กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลพร กองคำ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวจิรฐาทิพย์ วัฒนพานิช | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๙. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (เกณฑ์ AUN-QA)

- | | |
|--|-------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์คณิตา ตั้งคณานุรักษ์ | ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรณี คอนจจอหอ | กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา สุทธิเนียม | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนิวัฒน์ ทองสีดา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๑๐. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (เกณฑ์ AUN-QA)

- | | |
|--|-------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์คณิตา ตั้งคณานุรักษ์ | ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรณี คอนจจอหอ | กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา สุทธิเนียม | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนิวัฒน์ ทองสีดา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๑๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (เกณฑ์ AUN-QA)

- | | |
|--|-------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์คณิตา ตั้งคณานุรักษ์ | ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤกษ์ โปรงสำโรง | กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา สุทธิเนียม | กรรมการและเลขานุการ |

Signature Code : 5t0t6hnLk7telXjfZJdG

**แบบสำรวจหลักสูตรที่รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีการศึกษา 2567**

ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยใช้รูปแบบการประเมิน ดังนี้

- 1) เกณฑ์การประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA : ASEAN University Network Quality Assurance): สำหรับหลักสูตรที่พัฒนาตามรูปแบบ Outcome-Based Education (OBE) /หลักสูตรที่กำลังจะพัฒนาให้เป็นไปตามรูปแบบ Outcome-Based Education (OBE) /และหลักสูตรที่ต้องการวางรากฐานสู่การพัฒนาตามรูปแบบ Outcome-Based Education (OBE)
- 2) เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับหลักสูตร (IQA-RU : Internal Quality Assurance-Rajabhat University) สำหรับหลักสูตรที่กำลังจะปิดหลักสูตร/ ไม่เปิดรับนักศึกษา
- 3) เกณฑ์ประกันคุณภาพของสภาวิชาชีพ สำหรับหลักสูตรที่มีข้อกำหนดของสภาวิชาชีพ เช่น เทคนิคการแพทย์

ปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์ เปิดสอนทั้งหมด จำนวน 23 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี จำนวน 17 หลักสูตร ระดับปริญญาประกาศนียบัตรวิชาชีพ จำนวน 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 3 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 2 หลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ AUN-QA จำนวน 22 หลักสูตร ใช้เกณฑ์ IQA-RU จำนวน 1 หลักสูตร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

[illegible]

สาขาวิชา	หลักสูตร (ตามปก มคอ. 2)	ปีที่ปรับปรุง ล่าสุด	วันที่สภามหาวิทยาลัย อนุมัติหลักสูตร	ระบบประกัน คุณภาพ	ขอยกเลิกตัวบ่งชี้ (โปรดระบุ ตัวบ่งชี้ และสาเหตุ)	ขอเปลี่ยนชื่อ/ รหัสหลักสูตร ในระบบ CHE QA 2566
18. ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู	ประกาศนียบัตร วิชาชีพครู	พ.ศ.2568	16 ม.ค. 2568	I-QA	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	
ระดับปริญญาโท						
19. หลักสูตรและการสอน	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	พ.ศ.2567	21 พ.ย. 2567	AUN-QA		
20. การบริหารการศึกษา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	พ.ศ.2564	1 เม.ย. 2564	AUN-QA		
21. จิตวิทยาการศึกษา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	พ.ศ.2567	19 ธ.ค. 2567	AUN-QA		T20192104101352 ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา
ระดับปริญญาเอก						
22. การบริหารการศึกษา	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต	พ.ศ.2567	18 ก.ค. 2567	AUN-QA		
23. หลักสูตรและการสอน	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	พ.ศ.2567	21 พ.ย. 2567	AUN-QA		

ขั้นตอนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN

	กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การดำเนินงาน
1	จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร	กรกฎาคม – สิงหาคม	เจ้าหน้าที่งานประกัน	เอกสาร
2	ประกาศกำหนดการ เกณฑ์ และอัตราค่าตอบแทนในการตรวจประเมินคุณภาพ	มีนาคม	เจ้าหน้าที่งานประกัน	เอกสาร
3	จัดส่งรายงานคณะกรรมการ วันที่ขอรับตรวจและค่าใช้จ่ายให้แก่คณะรับทราบ	เมษายน	หลักสูตร	ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว
4	จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา	พฤษภาคม	มหาวิทยาลัย	เอกสาร
5	จัดทำโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี พร้อมขอใช้งบประมาณ	พฤษภาคม	เจ้าหน้าที่งานประกัน	ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว
6	จัดทำหนังสือเชิญคณะกรรมการ	พฤษภาคม	เจ้าหน้าที่งานประกัน	เอกสาร
7	จัดส่งเล่มรายงานการประเมินตนเองก่อนวันตรวจประเมิน (ไม่น้อยกว่า 1 สัปดาห์) **สาขาวิชาจัดส่งไฟล์ SAR ในระบบที่คณะกำหนด ***สาขาวิชาจัดทำเล่ม SAR จำนวน 4 เล่ม และประสานนำส่งคณะกรรมการ	มิถุนายน	หลักสูตร	ลิงก์จัดส่งเล่มSAR
8	ขอยกเลิกตัวบ่งชี้/แก้ไขชื่อหลักสูตร/รหัสหลักสูตร	7 มิถุนายน	หลักสูตร	-
9	เปลี่ยนแปลงชื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่ขึ้นในระบบ Che QA	7 มิถุนายน	หลักสูตร	ลิงก์แจ้งข้อมูล
10	ตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA	มิถุนายน - กรกฎาคม	หลักสูตร	ระหว่าง ดำเนินการ
11	จัดทำสรุปโครงการ เอกสารเบิกจ่าย	กรกฎาคม	เจ้าหน้าที่งานประกัน	-
12	จัดทำรายงานผลการประเมินฯ (CAR) และจัดส่งเล่มรายงานให้แก่เจ้าหน้าที่ QA ของคณะ	กันยายน	เลขานุการ	ลิงก์จัดส่งเล่ม CAR
13	หลักสูตรบันทึกข้อมูลในระบบ Che QA online	31 กรกฎาคม	หลักสูตร	-
14	ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลในระบบ Che QA online และรายงานมหาวิทยาลัย	สิงหาคม	เจ้าหน้าที่งานประกัน	-
15	รายงานผลการตรวจประเมินของหลักสูตรให้ผู้บริหารคณะรับทราบ	กันยายน	เจ้าหน้าที่งานประกัน	-
16	หลักสูตรจัดทำ Improvement plan ของปีการศึกษาถัดไป	กันยายน	หลักสูตร	-

ภาคผนวก ข

เอกสารประกอบการจัดทำโครงการ

เลขที่ EDU.A.๐๑๒ หน่วยงาน คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

กิจกรรมหลัก	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล
รหัสโครงการ	๖๗๐-๑๑๐-๐๐๐๖
แหล่งงบประมาณ	งบบำรุงการศึกษา
งบประมาณ	๒๑๖,๐๓๓
โครงการหลัก	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์

ชื่อโครงการ/กิจกรรม (หน่วยงาน)

โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล กิจกรรมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

ส่วนที่ ๑ ความเชื่อมโยง ความสอดคล้องกับแผน ๓ ระดับ ตามนโยบายของมติคณะรัฐมนตรี
เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐

๑.๑ ยุทธศาสตร์ชาติ (แผนระดับที่ ๑)

- ☐ ๑) ด้านความมั่นคง
- ☐ ๒) ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
- ☒ ๓) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
- ☐ ๔) ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม
- ☐ ๕) ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- ☐ ๖) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

(๑) เป้าหมายที่ ๑ คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑

(๒) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑

(๓) การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกกระดับ ทุกประเภท

๑.๒ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (แผนระดับที่ ๒)

☐ ประเด็น ๑ ด้านความมั่นคง	☐ ประเด็น ๒ ด้านการต่างประเทศ
☐ ประเด็น ๓ ด้านการเกษตร	☐ ประเด็น ๔ ด้านอุตสาหกรรมและการบริการ แห่งอนาคต
☐ ประเด็น ๕ ด้านการท่องเที่ยว	☐ ประเด็น ๖ ด้านพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ
☐ ประเด็น ๗ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์และดิจิทัล	☐ ประเด็น ๘ ด้านผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาด กลางและขนาดย่อมยุคใหม่

☐ ประเด็น ๙ ด้านเศรษฐกิจพิเศษ	☐ ประเด็น ๑๐ ด้านการปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม
☐ ประเด็น ๑๑ ด้านการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	☒ ประเด็น ๑๒ ด้านการพัฒนาการเรียนรู้
☐ ประเด็น ๑๓ ด้านการเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี	☐ ประเด็น ๑๔ ด้านศักยภาพการกีฬา
☐ ประเด็น ๑๕ ด้านพลังทางสังคม	☐ ประเด็น ๑๖ ด้านเศรษฐกิจฐานราก
☐ ประเด็น ๑๗ ด้านความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม	☐ ประเด็น ๑๘ ด้านการเติบโตอย่างยั่งยืน
☐ ประเด็น ๑๙ ด้านการบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ	☐ ประเด็น ๒๐ ด้านการบริการ ประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ
☐ ประเด็น ๒๑ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	☐ ประเด็น ๒๒ ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
☐ ประเด็น ๒๓ ด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	

(๑) เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ

- เป้าหมายที่ ๑ คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

- การบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทฯ สามารถจัดกิจกรรมตามที่กำหนดในโครงการได้เสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

(โปรดระบุว่าโครงการของท่านสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายในระดับประเด็นของแผน

แม่บทฯ ที่วัดผลสัมฤทธิ์โดยตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแต่ละเป้าหมายอย่างไร และ (ถ้ามี) คิดเป็น

สัดส่วนหรือร้อยละเท่าไรของค่าเป้าหมายต่าง ๆ)

๑.๓ แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) (แผนระดับที่ ๒)

๑) เรื่อง/ประเด็นการปฏิรูป

☐ ๑ ด้านการเมือง	☐ ๒ ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน
☐ ๓ ด้านกฎหมาย	☐ ๔ ด้านกระบวนการยุติธรรม
☐ ๕ ด้านเศรษฐกิจ	☐ ๖ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
☐ ๗ ด้านสาธารณสุข	☐ ๘ ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ
☐ ๙ ด้านสังคม	☐ ๑๐ ด้านพลังงาน
☐ ๑๑ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	☒ ๑๒ ด้านการศึกษา

☐ ๑๓ ด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	
--	--

๒) ขั้นตอนการดำเนินงาน ดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

๓) กิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนการจัดการความรู้การจัดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาศักยภาพของประชาชนและภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

๔) เป้าหมายกิจกรรมมีกลไกสนับสนุนการสร้างและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เพื่อชุมชนโดยชุมชน

๑.๔ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓

๑) เป้าหมายหลักของแผน การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่

๒) เป้าหมายระดับมหุุดหมาย ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต

มหุุดหมายการพัฒนา

มิติภาคการผลิตและบริการเป้าหมาย	
☐ มหุุดหมายที่ ๑	ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง
☐ มหุุดหมายที่ ๒	ไทยเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน
☐ มหุุดหมายที่ ๓	ไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่สำคัญของโลก
☐ มหุุดหมายที่ ๔	ไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง
☐ มหุุดหมายที่ ๕	ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค
☐ มหุุดหมายที่ ๖	ไทยเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและอุตสาหกรรมดิจิทัลของอาเซียน
มิติโอกาสและความเสมอภาคทางเศรษฐกิจและสังคม	
☐ มหุุดหมายที่ ๗	ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้
☐ มหุุดหมายที่ ๘	ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เดิบดีได้อย่างยั่งยืน
☐ มหุุดหมายที่ ๙	ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอเหมาะสม
มิติความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
☐ มหุุดหมายที่ ๑๐	ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ
☐ มหุุดหมายที่ ๑๑	ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
มิติปัจจัยผลักดันการพลิกโฉมประเทศ	
☒ มหุุดหมายที่ ๑๒	ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต
☐ มหุุดหมายที่ ๑๓	ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

๓) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ๑.๔ จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาบัณฑิตฐานสมรรถนะเพิ่มเป็นร้อยละ ๓๐

๔) กลยุทธ์การพัฒนา ๓.๑ พัฒนาระบบนิเวศเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๑.๕ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)

๑) เป้าหมาย และประเด็นการพัฒนา

☐ เป้าหมายที่ ๑	ขจัดความยากจน (No Poverty)
☐ เป้าหมายที่ ๒	ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการสำหรับทุกคนในทุกวัย (Zero Hunger)
☐ เป้าหมายที่ ๓	สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย (Good Health and Well Being)
☒ เป้าหมายที่ ๔	สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Quality Education)
☐ เป้าหมายที่ ๕	บรรลุความเท่าเทียมระหว่างเพศ และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่สตรีและเด็กหญิง (Gender Equality)
☐ เป้าหมายที่ ๖	สร้างหลักประกันว่าจะมีการจัดให้มีน้ำและสุขอนามัยสำหรับทุกคนและมีการบริหารจัดการที่ยั่งยืน (Clean Water and Sanitation)
☐ เป้าหมายที่ ๗	สร้างหลักประกันให้ทุกคนสามารถเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ที่ยั่งยืนในราคาที่ย่อมเยา (Affordable and Clean Energy)
☐ เป้าหมายที่ ๘	ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ มีผลิตภาพ และการมีงานที่เหมาะสมสำหรับทุกคน (Decent Work and Economic Growth)
☐ เป้าหมายที่ ๙	สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทาน ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุม และยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม (Industry, Innovation and Infrastructure)
☐ เป้าหมายที่ ๑๐	ลดความไม่เสมอภาคภายในประเทศและระหว่างประเทศ (Reduced Inequality)
☐ เป้าหมายที่ ๑๑	ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิคุ้มกันและยั่งยืน (Sustainable Cities and Communities)
☐ เป้าหมายที่ ๑๒	สร้างหลักประกันให้มีรูปแบบการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน (Responsible Consumption and Production)
☐ เป้าหมายที่ ๑๓	เร่งต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้น (Climate Action)
☐ เป้าหมายที่ ๑๔	อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Life Below Water)
☐ เป้าหมายที่ ๑๕	ปกป้อง ปันฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืนต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ (Life on Land)
☐ เป้าหมายที่ ๑๖	ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรมและสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพรับผิดชอบและครอบคลุมในทุกระดับ (Peace Justice and Strong Institution)

☐ เป้าหมายที่ ๑๗	เสริมความเข้มแข็งให้แก่งlobalizationการทำงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships for the Goals)
---	---

หมายเหตุ : สามารถเลือกได้มากกว่า ๑ เป้าหมาย และประเด็นการพัฒนา

(โปรดเลือกลิงค์ Download <https://sdgs.nesdc.go.th/> เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs))

ส่วนที่ ๒ รายละเอียดโครงการ

๒.๑ ความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาฉบับปัจจุบัน

- ☐ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การพัฒนาท้องถิ่น
- ☐ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การผลิตและพัฒนาครู
- ☐ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ : การยกระดับคุณภาพการศึกษา
- ☒ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ : การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

๒.๒ ความสอดคล้อง

๒.๒.๑ ความสอดคล้องกับเป้าประสงค์ แผนบูรณาการหลัก แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัด

	แผนมหาวิทยาลัย	แผนหน่วยงาน
เป้าประสงค์	๑.มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับระดับชาติและนานาชาติด้านการเป็นสถาบันการศึกษา เพื่อท้องถิ่นที่มีส่วนร่วมในการสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ ๒. มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพและคล่องตัว มุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลความพร้อมและความสามารถ ปรับตัวอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลกับสถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	๑. มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับระดับชาติและนานาชาติด้านการเป็นสถาบัน การศึกษา เพื่อท้องถิ่นที่มีส่วนร่วมในการสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ ๒.มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพและคล่องตัว มุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลความพร้อมและความสามารถปรับตัวอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลกับสถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
ตัวชี้วัด (โปรดนำตัวชี้วัดส่วนนี้ไปกรอกเพิ่มเติม ในข้อ ๒.๑๐ ตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมาย)	๔.๓ ร้อยละของหลักสูตรที่ใช้ระบบการประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (AUN-QA) ร้อยละ ๒๐ ๔.๔ ร้อยละของหน่วยงานภายในที่ใช้ระบบการประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPEX) ร้อยละ ๒๐	๔.๒ ร้อยละของหลักสูตรที่ใช้ระบบการประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (AUN-QA) ๔.๓ ร้อยละของหน่วยงานภายในที่ใช้ระบบการประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPEX)
แผนบูรณาการหลัก	พัฒนา Digitalization และ Agile ระบบ	โครงการพัฒนาระบบบริหาร

	บริหารจัดการของคณะครุศาสตร์และ เชื่อมโยงระบบข้อมูลและทรัพยากร ร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัย	จัดการที่มีคุณภาพตาม มาตรฐานสากล
แนวทางการดำเนินงาน	การประเมินเกณฑ์ประกันคุณภาพตาม เกณฑ์มาตรฐานสากล (AUN-QA) (EdPEX)	การประเมินเกณฑ์ประกันคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (AUN- QA) (EdPEX)

๒.๒.๒ ความสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒.๒.๒.๑ สอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX : Education Criteria for Performance Excellence)

(โปรดเลือกลิงค์ Download <https://shorturl.asia/voUJI> คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา)

- ☐ หมวด ๑ การนำองค์กร (Leadership)
- ☐ หมวด ๒ กลยุทธ์ (Strategy)
- ☐ หมวด ๓ ลูกค้า (Customers)
- ☒ หมวด ๔ การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management)
- ☐ หมวด ๕ บุคลากร (Workforce)
- ☐ หมวด ๖ ระบบปฏิบัติการ (Operations)
- ☐ หมวด ๗ ผลลัพธ์ (Results)

๒.๒.๒.๒ สอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA: ASEAN University Network Quality Assurance)

(โปรดเลือกลิงค์ Download <https://shorturl.asia/voUJI> คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา)

- ☐ เกณฑ์คุณภาพที่ ๑ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)
- ☐ เกณฑ์คุณภาพที่ ๒ โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)
- ☐ เกณฑ์คุณภาพที่ ๓ แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)
- ☐ เกณฑ์คุณภาพที่ ๔ การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)
- ☐ เกณฑ์คุณภาพที่ ๕ คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)
- ☐ เกณฑ์คุณภาพที่ ๖ การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)
- ☐ เกณฑ์คุณภาพที่ ๗ สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)
- ☒ เกณฑ์คุณภาพที่ ๘ ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

๒.๗ หลักการและเหตุผล

ตามยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๕ และมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคนและสังคมไทยให้เป็นรากฐานที่แข็งแกร่งของประเทศ มีความพร้อมทางกาย ใจ สติปัญญา และทักษะศตวรรษที่ ๒๑ มีคุณธรรมจริยธรรม เคารพกฎหมาย มีภาวะผู้นำ รู้รักคุณค่าความเป็นไทย และรู้บริบทสากล ประกอบกับกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมถึงแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้เหมาะสม มีคุณภาพ สอดคล้องกับนโยบายที่กำหนด และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตลาดแรงงาน ความก้าวหน้าของศาสตร์และเทคโนโลยี รวมถึงพลวัตของโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยมุ่งหวังให้การจัดการศึกษาเป็นการศึกษาตลอดชีวิต สร้างวิถีการเรียนรู้ของคนไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้สู่การร่วมกันสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม

คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงปรับปรุงมาตรฐานการอุดมศึกษาให้สอดคล้องมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อใช้เป็นกลไกระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับสถาบันอุดมศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามหลักการข้างต้น โดยให้มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมาตรฐานการอุดมศึกษาจะครอบคลุมด้านผลลัพธ์ผู้เรียน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และการบริหารจัดการ ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบันอุดมศึกษา เน้นความรับผิดชอบต่อสังคม และสามารถตรวจสอบได้

ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสำคัญ คือ การจัดการศึกษาให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษามีคุณลักษณะของคนไทยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศไทยสู่ความมั่นคง และยั่งยืน คณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ จึงกำหนดเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรไว้ ๒ รูปแบบ ได้แก่ ๑) รูปแบบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พ.ศ. ๒๕๕๗ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามรูปแบบ ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA ซึ่งเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตรเน้นที่คุณภาพของกิจกรรมทางการศึกษาตามมิติ ๓ มิติ คือ คุณภาพปัจจัยนำเข้า คุณภาพของกระบวนการ และคุณภาพของผลผลิต/ ผลลัพธ์ รวมทั้งเป็นเกณฑ์ที่เน้นผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome หรือ ELO) ที่พัฒนาขึ้นจากความจำเป็นต่าง ๆ ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรและข้อกำหนดมาตรฐานคุณภาพต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ทั้งนี้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร ได้แก่ ผู้เรียน นิสิต นักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย บุคลากรสายสนับสนุน ผู้บริหาร บัณฑิต ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ และผู้ว่าจ้างบัณฑิต ในการประกันคุณภาพหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA ดำเนินการโดยนำ ELO ที่พัฒนาขึ้นมาเป็นเป้าหมายหลักของการดำเนินการในหลักสูตร และถ่ายทอด ELO ลงในการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้บัณฑิตที่จบจากหลักสูตรมี ELO หรือผลการเรียนรู้คาดหวังที่ได้กำหนดไว้ กำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach) และวิธีการวัดผล (Student Assessment) ที่สามารถวัดได้ว่าผู้เรียนมี ELO ที่กำหนดหรือไม่

งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ จึงจัดกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตามเกณฑ์ AUN-QA

๒.๘ วัตถุประสงค์

๒.๘.๑ ตรวจและประเมินผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร

๒.๘.๒ หลักสูตรกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้

๒.๘.๓ หลักสูตรทราบถึงจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะ

๒.๙ กลุ่มเป้าหมาย/ผู้รับบริการ (สามารถระบุได้มากกว่า ๑ ข้อ)

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระดับหลักสูตร

๒.๑๐ ตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมาย

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย
๑.ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	- มีหลักสูตรที่เข้ารับการประเมิน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐๐
๒.ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	- หลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมินทุกหลักสูตร
๓.ตัวชี้วัดเชิงเวลา	- สามารถจัดกิจกรรมตามที่กำหนดในโครงการได้เสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐
๑. ตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	- ระบุตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการ ครอบคลุมทั้ง ผลผลิต (Output) และ ผลลัพธ์ (Outcome)

๒.๑๑ วิธีดำเนินการ (ระบุกระบวนการจัดทำโครงการตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงาน

การประเมินผล และนำผลมาปรับปรุงการทำงาน (PDCA))

๒.๑๑.๑ สถานที่ดำเนินโครงการ ออนไลน์ และคณะครุศาสตร์

๒.๑๑.๒ วัน/เดือน/ปี ที่จัดโครงการ

วันที่ ๑ มิถุนายน-๑๕ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๗

๒.๑๑.๓ แผนการดำเนินการ

๑. ศึกษาข้อมูลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องการจัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ

๒. ประชุมคณะกรรมการดำเนินการ เพื่อวางแผน และมอบหมายการปฏิบัติงาน เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

๓. ประสานงานกับผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และคณะผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในแต่ละกิจกรรม

๔. รวบรวมแบบสำรวจ วิเคราะห์เพื่อจำแนกกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการฯ

๕. ดำเนินโครงการอบรมฯ

๖. ประเมินโครงการ/กิจกรรมในแต่ละหัวข้อที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จ และเป้าหมาย เพื่อปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒.๑๑.๔ ปฏิทินปฏิบัติงาน

ลำดับ	สาขาวิชา	วันที่ดำเนินการ
๑	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา	วันที่ ๑๐ ก.ค. ๒๕๖๗
๒	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์	วันที่ ๑๑ ก.ค. ๒๕๖๗
๓	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	วันที่ ๑๕ ก.ค. ๒๕๖๗
๔	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	วันที่ ๒๘ มิ.ย. ๒๕๖๗
๕	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	วันที่ ๒๗ มิ.ย. ๒๕๖๗
๖	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา	วันที่ ๘ ก.ค. ๒๕๖๗
๗	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา	วันที่ ๒๔ มิ.ย. ๒๕๖๗
๘	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว	วันที่ ๑๑ ก.ค. ๒๕๖๗

๙	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	วันที่ ๑๒ ก.ค. ๒๕๖๗
๑๐	ครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการวัดประเมินและวิจัยทางการศึกษา	วันที่ ๕ ก.ค. ๒๕๖๗
๑๑	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	วันที่ ๒๖ มิ.ย. ๒๕๖๗
๑๒	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	วันที่ ๒๔ มิ.ย. ๒๕๖๗
๑๓	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา	วันที่ ๒๕ มิ.ย. ๒๕๖๗
๑๔	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา	วันที่ ๒๗ มิ.ย. ๒๕๖๗
๑๕	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	วันที่ ๑๒ ก.ค. ๒๕๖๗
๑๖	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	วันที่ ๑๑ ก.ค. ๒๕๖๗
๑๗	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	วันที่ ๙ ก.ค. ๒๕๖๗

๒.๑๒ รายละเอียดของงบประมาณที่ใช้

งบประมาณที่ใช้ตลอดโครงการทั้งสิ้น จำนวน ๒๑๖,๐๓๓ บาท (สองแสนหนึ่งหมื่นหกพันสามสิบสาม บาทถ้วน) โดยแบ่งงบประมาณโครงการได้ ดังนี้

รายรับ

๑. งบประมาณแผ่นดิน	 บาท
๒. เงินรายได้ประเภท (โปรดระบุ)	๒๑๖,๐๓๓..... บาท
๓. งบจากการเก็บค่าลงทะเบียน (ถ้ามี)	 บาท
๔. งบประมาณสนับสนุนจากแหล่งอื่น (ถ้ามี)	 บาท

รายจ่าย

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)
๑. ค่าตอบแทน	
๑.๑ ค่าตอบแทน	๑๖,๕๐๐
๒. ค่าใช้สอย	
๒.๑ ค่าตอบแทน	๓๒,๐๗๗
๓. ค่าวัสดุ (ให้ระบุรายละเอียด)	
๓.๑ วัสดุ	๑๙,๕๕๖
รวมงบประมาณ	๒๑๖,๐๓๓

แผนการปฏิบัติงาน (กิจกรรม)	แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ				รวม
	ไตรมาสที่ ๑/ ๒๕๖๗	ไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๗	ไตรมาสที่ ๓/๒๕๖๗	ไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๗	
โครงการพัฒนาระบบบริหาร จัดการที่มีคุณภาพตาม มาตรฐานสากล “กิจกรรมการ จัดการความรู้ เพื่อพัฒนา หลักสูตรและประกันคุณภาพ การศึกษาหลักสูตรครุศาสตร บัณฑิตตามนโยบายสำคัญ	—	—	๒๑๖,๐๓๓	—	

แผนการปฏิบัติงาน (กิจกรรม)	แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ				รวม
	ไตรมาสที่ ๑/ ๒๕๖๓	ไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๓	ไตรมาสที่ ๓/๒๕๖๓	ไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๓	
และเกณฑ์มาตรฐานอาเซียน (AUN-QA)”					
รวม	-	-	๒๑๖,๐๓๓	-	๒๑๖,๐๓๓

๒.๑๓ ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ (รายละเอียดประโยชน์ที่ได้รับที่มีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์โครงการ)

๑ ประโยชน์ต่อผู้เข้าร่วมโครงการ

๑.๑ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ ความเข้าใจการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ AUN-QA

๒ ประโยชน์ต่อหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย

๒.๑ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สังกัดคณะครุศาสตร์และสังกัดคณะร่วมผลิตได้เข้ารับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

๒.๑๔ ผลผลิต ผลลัพธ์ ที่ได้รับจากโครงการ

๑. ผลผลิต (Output)

- บุคลากรในคณะครุศาสตร์ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ ความเข้าใจแนวทางการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตตามนโยบายสำคัญและเกณฑ์ AUN-QA (Asian University Network Quality Assurance)

๒. ผลลัพธ์ (Outcome)

- หลักสูตรผ่านเกณฑ์คุณภาพ AUN QA

๓. ผลกระทบ (Impact) (ผลกระทบทางบวกและผลกระทบทางลบที่ส่งผลกระทบต่อองค์กรทั้งภายในและภายนอก)

- ผู้เข้าร่วมโครงการ นำความรู้ และทักษะต่างๆ ที่ได้รับการพัฒนาไปดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔. ประสิทธิภาพ (Efficiency)

- การดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

๕. ประสิทธิผล (Effectiveness)

- การดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยคณะผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ และพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และมหาวิทยาลัยซึ่งมีความน่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับ

๒.๑๕ ผู้รับผิดชอบหลักของโครงการ

ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ.....งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์

ชื่อหน่วยงาน โครงการ.....งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์

๒.๑๖ ชื่อหน่วยงานร่วมโครงการ (ถ้ามี)

☐ หน่วยงานร่วมภายในมหาวิทยาลัย.....

☐ หน่วยงานร่วมภายนอกมหาวิทยาลัย.....

(นางสาวจิรฐาทิพย์ วัฒนพานิช)

นักวิชาการศึกษา

๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

Signature Code : ๕๓UrHAV๖sDTKawc๕AqVv

เพื่อโปรดพิจารณาลงนามอนุมัติโครงการฯ

(อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก)

คณบดีคณะครุศาสตร์

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗

Signature Code : ๕z๑lA๘Sur๓W๒EmHHb๔Bo

เพื่อโปรดพิจารณาลงนามอนุมัติ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิภัฏชญา เย็นเอง)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

Signature Code : lnVQJ๔AGxNfkc๖OC๔UL๖

-อนุมัติโครงการฯ

(อาจารย์ ดร.ศิริกาญจน์ โพธิ์เขียว)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗

Signature Code : ๕๓๐YDAv๖sDCLJMYEKcYC

ที่ อว ๐๖๔๓/๑๘๑๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเรียนเชิญบุคลากรในสังกัดของท่านเป็นกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

เรียน อธิการบดี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ด้วย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ขึ้น ระหว่างเดือนมิถุนายน – กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๗ เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เกณฑ์ AUN-QA นั้น

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ พิจารณาแล้วเห็นว่า รองศาสตราจารย์คณิตา ตั้งคณานุรักษ์ บุคลากรในสังกัดของท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญเป็นประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระดับหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในวันที่ ๒๗-๒๘ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๗ วันที่ ๙,๑๑,๑๒ และ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๗ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเป็นผู้รับผิดชอบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา พงศ์พัฒน์โยธิน)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

Signature Code : ๕๓VLEoysjFP๙HhxFKcAM

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์

โทร ๐๒-๔๗๓-๗๐๐๐ ต่อ ๕๐๒๔

โทรสาร



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ โทร.๐๒-๔๗๓-๗๐๐๐ ต่อ ๕๐๒๔

ที่ อว ๐๖๔๓.๐๖/๐๓๘๖

วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเป็นผู้ช่วยเลขานุการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ด้วย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ขึ้น ระหว่างเดือนมิถุนายน – กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๗ เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เกณฑ์ AUN-QA นั้น

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ พิจารณาแล้วเห็นว่าบุคลากรในสังกัดของท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญเป็นกรรมการและเลขานุการ เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ระดับหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ดังรายนามต่อไปนี้

๑. นางสาวจิรฐาทิพย์ วัฒนพานิช (ผู้ช่วยเลขานุการ)	สาขาวิชาศิลปศึกษา	๒๔ มิ.ย. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาการวัดประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา	๕ ก.ค. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาพลศึกษา	๘ ก.ค. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาการประถมศึกษา	๑๐ ก.ค. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	๑๒ ก.ค. ๒๕๖๗
๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลพร กองคำ	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	๑๕ ก.ค. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาศิลปศึกษา	๒๔ มิ.ย. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์	๑๑ ก.ค. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาฟิสิกส์	๒๗ มิ.ย. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาเคมี	๒๘ มิ.ย. ๒๕๖๗
๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา สุทธิเนียม	สาขาวิชาการวัดประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา	๕ ก.ค. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาการประถมศึกษา	๑๐ ก.ค. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาชีววิทยา	๑๑ ก.ค. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	๑๕ ก.ค. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาฟิสิกส์ (ผู้ช่วยเลขานุการ)	๒๗ มิ.ย. ๒๕๖๗
๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันต์ ทองสีดา	สาขาวิชาเคมี (ผู้ช่วยเลขานุการ)	๒๘ มิ.ย. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาพลศึกษา	๘ ก.ค. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (เลขานุการ)	๑๑ ก.ค. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๒๔ มิ.ย. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาภาษาไทย	๒๖ มิ.ย. ๒๕๖๗
๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุณิสา ทดลา	สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา	๒๗ มิ.ย. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	๙ ก.ค. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	๑๒ ก.ค. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาสังคมศึกษา	๒๕ มิ.ย. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๒๔ มิ.ย. ๒๕๖๗
๖ รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา วิสูตรเรืองเดช	สาขาวิชาภาษาไทย	๒๖ มิ.ย. ๒๕๖๗
	สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา	๒๗ มิ.ย. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	๙ ก.ค. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	๑๒ ก.ค. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาสังคมศึกษา	๒๕ มิ.ย. ๒๕๖๗
๗ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บูรณจิตร แก้วศรีมล	สาขาวิชาสังคมศึกษา	๒๕ มิ.ย. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๒๔ มิ.ย. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาภาษาไทย	๒๖ มิ.ย. ๒๕๖๗
	สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา	๒๗ มิ.ย. ๒๕๖๗
	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	๙ ก.ค. ๒๕๖๗

๘ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ บางเขียว

สาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว
สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา

๑๑ ก.ค. ๒๕๖๗

๑๒ ก.ค. ๒๕๖๗



(นางสาวจิราทิพย์ วัฒนพานิช)

นักวิชาการศึกษา

Signature Code : ๕๓UbHAv๒xkvh๕asWY/tC

เพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตให้บุคลากรภายในเป็นผู้ช่วยเลขานุการตรวจประเมิน
คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร



(นางสาวพรวิภา เสือสมิง)

หัวหน้าสำนักงาน

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

Signature Code : ๕๓UbHAv๒xsjrFg๒EAFsj

โปรดพิจารณาอนุญาตให้บุคลากรภายในเป็นผู้ช่วยเลขานุการตรวจประเมิน
คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร



(อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก)

คณบดีคณะครุศาสตร์

๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗

Signature Code : ๕๓VIE๘yqjbX๕๑X๒๔A๑๐k

เพื่อโปรดพิจารณา อนุญาตให้บุคลากรภายในเป็นผู้ช่วยเลขานุการตรวจ
ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร



(นางสาววรรณดี อัสติลปกุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

Signature Code : ๕zFLAoCuoFDHL๖ddJxIC

-อนุญาตให้บุคลากรภายในเป็นผู้ช่วยเลขานุการตรวจ
ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร



(อาจารย์ ดร.ศิริกาญจน์ โพธิ์เขียว)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

Signature Code : ๕๓๑IA๘๖io๕Tse๙wPNxY๓

แบบตอบรับเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา
คณะครุศาสตร์
วันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ.2567
ระบบ Zoom Online
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ข้าพเจ้า..... วุฒิการศึกษา.....
สาขา..... ตำแหน่ง.....
สถานที่ทำงาน.....
.....

ตามที่มหาวิทยาลัยฯ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ 28 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567 เชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา คณะครุศาสตร์ วันที่ 12 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2567 นั้น
ข้าพเจ้า

- ☐ ยินดีรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
☐ ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

สถานที่ติดต่อ.....
.....
.....

ลงชื่อ
(.....)
..... / /

ใบสำคัญรับเงิน
สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

ชื่อส่วนราชการผู้จัดฝึกอบรม.....มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
โครงการ / หลักสูตร.....โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ข้าพเจ้า.....อยู่บ้านเลขที่.....

ตำบล/แขวง.....อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....

ได้รับเงินจาก.....มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.....ดังรายการต่อไปนี้

รายการ	จำนวนเงิน	
โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร		
หลักสูตร/สาขาวิชา		
คณะครุศาสตร์		
บาท		

จำนวนเงิน (.....)

(ลงชื่อ).....ผู้รับเงิน
(.....)

(ลงชื่อ).....ผู้จ่ายเงิน

(น.ส.จิรฐาทิพย์ วัฒนพานิช)

หลักฐานการจ่ายเงินอื่น ๆ

เบิกตามฎีกาที่.....ลงวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ข้าพเจ้าผู้ลงนามข้างท้ายนี้ ได้รับเงินจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จังหวัดกรุงเทพมหานคร.....

ตามคำสั่ง/2567 ลงวันที่ 2567

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง หรือ ที่อยู่	จำนวน หน่วย	อัตราต่อ หน่วย	จำนวนเงิน	หักภาษี เงินได้	รับจริง	วันเดือนปี ที่รับเงิน	ลายมือชื่อผู้รับเงิน
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ	ประธานกรรมการ	1	4,000	4,000		4,000		
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรพล แวงนอก	กรรมการภายนอก	1	3,000	3,000		3,000		
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนิวัฒน์ ทองสีดา	กรรมการและเลขานุการ	1	1,500	1,500		1,500		
	นางสาวจิรฐาทิพย์ วัฒนพานิช	ผู้ช่วยเลขานุการ	1	800	800		800		
	รวม				9,300				

รวมเงินจ่ายทั้งสิ้น (ตัวอักษร) เก้าพันสามร้อยบาทถ้วน

ลงชื่อ.....ผู้รวบรวมเอกสาร

ลงชื่อ.....ผู้จ่ายเงิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร

คณะครุศาสตร์

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ.2567

เวลา 09.00 น. – 17.00 น.

ณ ห้องประชุม 17 พฤษภาคม 2458

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ

รายชื่อ		ลงนาม
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ	ประธานกรรมการ	
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรพล แวงนอก	กรรมการภายนอก	
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนิวัฒน์ ทองสีดา	กรรมการและเลขานุการ	
4. นางสาวจิรฐาทิพย์ วัฒนพานิช	ผู้ช่วยเลขานุการ	
5.	ผู้สังเกตการณ์	
6.	ผู้ประสานงาน	

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร

สาขาวิชาพลศึกษา

คณะครุศาสตร์

วันที่ 8 เดือน กรกฎาคม พ.ศ.2567

เวลา 09.00 น. – 17.00 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผู้เข้าร่วมประชุม

รายชื่อ	ลงนาม
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	
11.	
12.	
13.	
14.	
15.	
16.	
17.	
18.	
19.	
20.	
21.	
22.	
23.	
24.	
25.	

ภาคผนวก ค

เกณฑ์ประกันคุณภาพ AUN QA 4.0

แบบฟอร์ม Improvement plan

ตารางเปรียบเทียบ

เกณฑ์การประกันคุณภาพ AUN QA

มาตรฐานตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา AUN-QA Version 4.0 ประกอบด้วย 8 หมวดหมู่หลัก ดังนี้

AUN-QA Criterion 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) อย่างชัดเจน

- ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังต้องกำหนดอย่างชัดเจน สอดคล้องกับพันธกิจ วิสัยทัศน์ และเป้าหมายของสถาบัน รวมถึงสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (stakeholders) เช่น ผู้ประกอบการ อุตสาหกรรม และชุมชน

- ผลการเรียนรู้ควรครอบคลุมความรู้ (knowledge) ทักษะ (skills) และคุณลักษณะ (attitudes) ที่ผู้เรียนควรมีเมื่อสำเร็จการศึกษา

2. จัดทำผลการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับระดับความสามารถ

- ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังต้องสอดคล้องกับมาตรฐานระดับชาติหรือสากล (เช่น Thailand Qualifications Framework หรือกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาเซียน) และเชื่อมโยงกับกรอบความสามารถที่จำเป็นสำหรับการประกอบอาชีพในสาขาวิชานั้น ๆ

3. การปรับปรุงผลการเรียนรู้ตามสถานการณ์ปัจจุบัน

- ควรปรับปรุงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงในด้านวิทยาการ เทคโนโลยี และความต้องการของตลาดแรงงาน

- ควรมีการรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและนำมาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอ

4. สื่อสารผลการเรียนรู้กับผู้เรียนและผู้สอน

- ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังควรได้รับการสื่อสารให้ผู้เรียน ผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน และเข้าใจตรงกัน โดยอาจประกาศผ่านหลักสูตร คู่มือการเรียนรู้ หรือการแนะนำตัวในช่วงเริ่มต้นของการสอน

- ควรมีการพัฒนาความสามารถของคณาจารย์ในการออกแบบการเรียนการสอนและการประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

5. ออกแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ ELOs

- กระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ ภายในหลักสูตรต้องออกแบบให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เช่น การบรรยาย การทำโครงงาน การฝึกงาน หรือการใช้เทคโนโลยีการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ ๆ

6. ประเมินผลการเรียนรู้

- ควรมีการประเมินความสำเร็จของการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างเป็นระบบ โดยใช้เครื่องมือประเมินที่หลากหลาย เช่น การสอบ โครงงาน และการประเมินจากที่ทำงาน เพื่อให้แน่ใจว่าผู้เรียนได้บรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้

7. การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

- ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังควรได้รับการประเมินและปรับปรุงเป็นระยะ โดยอาศัยข้อมูลจากการประเมินผู้เรียน ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร

แนวทางเหล่านี้จะช่วยให้การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ AUN-QA และมีคุณภาพที่จะพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถพร้อมสำหรับการทำงานและการดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โดยมีเกณฑ์ดังนี้

- 1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.
- 1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.
- 1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, team- building skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).
- 1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.
- 1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

AUN-QA Criterion 2 การออกแบบและพัฒนาหลักสูตร (Program Structure and Content)

1. การออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs)

- โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรควรออกแบบให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) อย่างชัดเจน ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะเฉพาะที่ผู้เรียนต้องได้รับเมื่อสำเร็จการศึกษา

• ควรมีการจัดลำดับวิชาหรือโมดูลในลักษณะที่สนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นลำดับจากพื้นฐานไปสู่ขั้นสูง เพื่อให้เกิดการพัฒนาทักษะและความรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

2. การบูรณาการเนื้อหาวิชา

- เนื้อหาของหลักสูตรควรออกแบบให้เกิดการบูรณาการระหว่างวิชาหลัก วิชาเฉพาะทาง และ วิชาพื้นฐานอย่างสมดุล ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ในแต่ละด้านมาประยุกต์ใช้ร่วมกันได้

3. ออกแบบหลักสูตรให้ยืดหยุ่นและตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน

- หลักสูตรควรมีความยืดหยุ่นเพื่อให้ทันสมัยและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน ความต้องการของผู้ประกอบการ และทิศทางของอุตสาหกรรมในอนาคต

- ควรมีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายนอก เช่น ผู้ประกอบการ องค์กรวิชาชีพ หรือหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับทักษะและความรู้ที่ตลาดแรงงานต้องการ

4. การพัฒนาวิชาที่มีทักษะปฏิบัติและการฝึกประสบการณ์

- ควรมีการออกแบบหลักสูตรให้มีการฝึกทักษะปฏิบัติ (practical skills) อย่างเพียงพอ โดยอาจผ่านการทำโครงงาน ฝึกงาน หรือการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสนำทฤษฎีไปปรับใช้ในการทำงานจริง

- ควรมีการเชื่อมโยงระหว่างสถานศึกษาและองค์กรภายนอกในรูปแบบของความร่วมมือในการฝึกประสบการณ์หรือการสร้างโอกาสในการทำงานในระหว่างเรียน

5. เน้นการออกแบบวิชาที่สนับสนุนการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา

- เนื้อหาของหลักสูตรควรเน้นการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการตัดสินใจผ่านการสอนในรูปแบบที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคิดค้นหาคำตอบ เช่น การเรียนรู้จากปัญหา (problem-based learning) หรือการใช้กรณีศึกษา (case studies)

- ควรมีการพัฒนาวิชาที่เสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์และการคิดเชิงนวัตกรรม เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงในสังคมและอาชีพ

6. การออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานระดับชาติและสากล

- ควรมีการพิจารณามาตรฐานการศึกษาในระดับชาติและสากลในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรมีความเท่าเทียมและสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ เช่น การใช้ Thailand Qualifications Framework (TQF) หรือ AUN-QA Framework

- ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานและข้อกำหนดที่เปลี่ยนแปลง

7. การสร้างระบบการประเมินหลักสูตร

- ควรมีระบบการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอเพื่อประเมินผลการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยรวบรวมข้อมูลจากผู้เรียน ผู้สอน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ เพื่อประเมินความเหมาะสมของโครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร

- ควรมีการนำผลจากการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เนื้อหาและโครงสร้างของหลักสูตรทันสมัยและเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง

8. ส่งเสริมการพัฒนาทักษะทางสังคมและจริยธรรม

- ควรมีการบรรจุเนื้อหาที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะทางสังคม การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการปลูกฝังค่านิยมทางจริยธรรม เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนเป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อสังคม
- ควรสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ส่งเสริมการเป็นผู้นำ การทำงานเป็นทีม และการมีส่วนร่วมในชุมชน

โดยมีเกณฑ์ดังนี้

- 2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.
- 2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.
- 2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.
- 2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear
- 2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated
- 2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.
- 2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

AUN-QA Criterion 3 กระบวนการเรียนรู้และการประเมินผล (Teaching and Learning Approach)

1. การออกแบบกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs)
 - การจัดการเรียนการสอนควรออกแบบให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) โดยมีเป้าหมายชัดเจนในการพัฒนาความรู้ ทักษะ และทัศนคติของผู้เรียน
 - กระบวนการเรียนรู้ควรมีการจัดลำดับเนื้อหาและวิธีการสอนให้เหมาะสมกับระดับความยากของเนื้อหาและลักษณะการเรียนรู้ของผู้เรียนในแต่ละช่วงเวลา
2. การใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย (Diverse Teaching Methods)

- ควรใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เช่น การบรรยาย การอภิปราย การเรียนรู้ผ่านโครงงาน การใช้กรณีศึกษา และการเรียนรู้แบบเน้นปัญหา (Problem-Based Learning) เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสนในการพัฒนาทักษะในหลายมิติ

- ควรเน้นการเรียนรู้แบบ active learning ซึ่งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหา เช่น การทำงานกลุ่ม การนำเสนอผลงาน หรือการสร้างสรรค์โครงการ

3. การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน

- ควรนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน เช่น การเรียนออนไลน์ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงเนื้อหาได้สะดวกและยืดหยุ่น เทคโนโลยียังช่วยส่งเสริมการเรียนรู้แบบ self-directed learning ซึ่งผู้เรียนสามารถจัดการเวลาและวางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเอง

4. การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)

- ควรมีกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะที่สำคัญต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น การคิดเชิงวิพากษ์ การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง

5. การสื่อสารเป้าหมายการเรียนรู้กับผู้เรียน

- ควรมีการสื่อสารให้ผู้เรียนเข้าใจถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เป้าหมายการเรียนรู้ และกระบวนการประเมินผลอย่างชัดเจนตั้งแต่เริ่มต้น เพื่อให้ผู้เรียนสามารถตั้งเป้าหมายและวางแผนการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ การสร้างความเข้าใจระหว่างผู้สอนและผู้เรียนเกี่ยวกับสิ่งที่คาดหวังจะช่วยให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียนรู้และสามารถพัฒนาตนเองได้ดีขึ้น

6. การประเมินผลที่ยุติธรรมและหลากหลาย (Fair and Diverse Assessment)

- ควรมีการประเมินผลที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เช่น การสอบ การประเมินจากโครงงาน การประเมินผลงานที่นำเสนอ และการประเมินผลปฏิบัติ

- การประเมินควรมีความยุติธรรมและโปร่งใส โดยมีการสื่อสารเกณฑ์การประเมินให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้า และควรมีการใช้ระบบ feedback ที่ให้คำแนะนำที่สร้างสรรค์เพื่อพัฒนาผู้เรียน

7. การประเมินผลแบบต่อเนื่อง (Continuous Assessment)

- ควรใช้การประเมินผลแบบต่อเนื่องตลอดทั้งหลักสูตร ไม่ใช่เพียงการสอบครั้งสุดท้าย เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปรับปรุงตนเองได้ตลอดกระบวนการเรียนรู้

- การประเมินผลแบบ formative และ summative ควรได้รับการนำมาใช้ในลักษณะที่เหมาะสม โดย formative assessment ใช้ในการประเมินการพัฒนาของผู้เรียนระหว่างกระบวนการเรียนรู้ ส่วน summative assessment ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ขั้นสุดท้าย

8. การสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านการแนะแนวและที่ปรึกษา (Learning Support and Mentorship)

- ควรมีระบบการให้คำปรึกษาและแนะแนวการเรียนรู้ที่สนับสนุนผู้เรียนในการพัฒนาทักษะและความรู้ รวมถึงการแก้ไขปัญหาทางวิชาการหรือส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการเรียน

- ผู้สอนควรทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาหรือผู้แนะนำ (mentor) ให้กับผู้เรียน โดยสร้างความสัมพันธ์ที่เปิดกว้างและมีการสนทนาเชิงสร้างสรรค์เพื่อช่วยพัฒนาความสามารถของผู้เรียน

9. การปรับปรุงกระบวนการสอนอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement of Teaching and Learning)

- ควรมีการรวบรวม feedback จากผู้เรียนและผู้สอนเพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและวิธีการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

- การประเมินคุณภาพการสอนและการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนจะช่วยให้หลักสูตรสามารถพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โดยมีเกณฑ์ดังนี้

3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

AUN-QA Criterion 4 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

1. การออกแบบการประเมินที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (Alignment with Learning Outcomes)

- กำหนดรูปแบบการประเมินตามผลลัพธ์การเรียนรู้: การประเมินควรออกแบบให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
- ใช้การประเมินแบบหลากหลาย (Variety of Assessment): การประเมินควรมีหลายรูปแบบ เช่น การสอบข้อเขียน โครงการ การนำเสนอ การทำรายงาน หรือการประเมินแบบปฏิบัติจริง เพื่อให้ครอบคลุมทักษะและความรู้ที่หลากหลายของนักศึกษา
- เน้นการประเมินกระบวนการและผลลัพธ์ (Formative and Summative Assessment): ควรมีทั้งการประเมินระหว่างการเรียนรู้ (Formative) เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา และการประเมินเมื่อจบหลักสูตร (Summative) เพื่อวัดผลการเรียนรู้ขั้นสุดท้าย

2. ความโปร่งใสและความยุติธรรม (Transparency and Fairness)

- กำหนดเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน (Clear Assessment Criteria): นักศึกษาควรทราบถึงเกณฑ์การประเมินที่ใช้ล่วงหน้า โดยเกณฑ์เหล่านี้ควรระบุอย่างชัดเจนและเข้าใจง่าย
- การประเมินที่เท่าเทียม (Equal Opportunities): การประเมินควรให้โอกาสที่เท่าเทียมกันสำหรับนักศึกษาทุกคน โดยไม่มีการลำเอียงหรือการให้คะแนนที่ไม่ยุติธรรม
- การจัดสอบที่โปร่งใสและควบคุมได้ (Controlled Examination Procedures): การจัดสอบหรือการประเมินควรมีขั้นตอนที่ชัดเจน โปร่งใส และควบคุมได้ เพื่อป้องกันการทุจริตหรือความไม่ยุติธรรม

3. การให้ข้อมูลย้อนกลับและการปรับปรุง (Feedback and Improvement)

- ให้ข้อมูลย้อนกลับที่สร้างสรรค์ (Constructive Feedback): การให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้นักศึกษาทราบถึงจุดที่ควรพัฒนา การให้ข้อมูลย้อนกลับที่ชัดเจนและทันท่วงทีจะช่วยให้นักศึกษาปรับปรุงตัวเองได้
- เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ปรับปรุง (Opportunities for Improvement): หากนักศึกษามีผลการประเมินไม่ดี ควรมีโอกาสในการปรับปรุงหรือการทบทวน โดยอาจให้มีการทำงานซ้ำ หรือแก้ไขจุดบกพร่องจากข้อเสนอแนะ

4. การประเมินแบบองค์รวม (Holistic Assessment)

- การวัดทักษะหลากหลายด้าน (Assessment of Various Competencies): การประเมินควรครอบคลุมทั้งทักษะวิชาการและทักษะที่ไม่ใช่วิชาการ เช่น ทักษะการทำงานเป็นทีม ความสามารถในการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ และความรับผิดชอบต่อสังคม การประเมินควรมุ่งเน้นการพัฒนานักศึกษาในทุกๆ ด้าน

- การประเมินที่สะท้อนความเป็นจริง (Authentic Assessment): ควรมีการประเมินที่สะท้อนถึงการนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริง เช่น การทำโครงการ การแก้ปัญหาทางวิชาการ หรือการทำงานในสถานการณ์จำลองที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์จริง

5. การประกันคุณภาพในการประเมิน (Quality Assurance in Assessment)

- การประเมินความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรง (Reliability and Validity): กระบวนการประเมินต้องมีความน่าเชื่อถือ (นักศึกษาต้องได้รับการประเมินที่เท่าเทียมกัน) และมีความเที่ยงตรง (สิ่งที่ประเมินควรสะท้อนถึงทักษะที่ต้องการวัดจริง)

- การตรวจสอบและทบทวนการประเมิน (Review of Assessment Methods): มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนและตรวจสอบกระบวนการประเมินอยู่เสมอ เพื่อให้แน่ใจว่าการประเมินนั้นยังคงสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้และมีประสิทธิภาพ

- การใช้ข้อมูลการประเมินในการปรับปรุง (Using Assessment Results for Improvement): ผลลัพธ์จากการประเมินควรถูกนำมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและหลักสูตรเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

6. การประเมินเพื่อพัฒนาตนเองของนักศึกษา (Self-Assessment and Peer-Assessment)

- การให้โอกาสในการประเมินตนเอง (Self-Assessment): ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีการประเมินตนเอง เพื่อให้พวกเขารู้ถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของตนเอง และพัฒนาทักษะการวิพากษ์วิจารณ์ตนเอง

- การประเมินโดยเพื่อนร่วมชั้น (Peer-Assessment): การให้นักศึกษาประเมินผลงานของเพื่อนร่วมชั้นจะช่วยเพิ่มทักษะการให้คำแนะนำที่สร้างสรรค์ และส่งเสริมความรับผิดชอบต่องานเป็นกลุ่ม โดยมีเกณฑ์ดังนี้

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. |
|---|

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

AUN-QA Criterion 5 บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)

1. การสรรหาและคัดเลือกบุคลากรทางการศึกษา (Recruitment and Selection of Academic Staff)

- การกำหนดคุณสมบัติที่ชัดเจน (Clear Qualification Criteria): กำหนดคุณสมบัติที่ชัดเจนสำหรับตำแหน่งอาจารย์ เช่น ระดับการศึกษา (ปริญญาโท/ปริญญาเอก) ประสบการณ์การสอน และทักษะพิเศษอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

- การสรรหาและคัดเลือกที่โปร่งใส (Transparent Recruitment Process): มีขั้นตอนการสรรหาและคัดเลือกที่โปร่งใสและยุติธรรม โดยมีการประกาศรับสมัครผ่านช่องทางที่เหมาะสมและเปิดโอกาสให้ผู้สมัครที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเข้าร่วม

- การประเมินผู้สมัครอย่างเป็นระบบ (Structured Interview and Evaluation): การสัมภาษณ์และคัดเลือกผู้สมัครควรเป็นระบบ และประเมินจากผลงานและทักษะที่เกี่ยวข้อง เช่น การสอน การวิจัย และการมีส่วนร่วมในชุมชนวิชาการ

2. การพัฒนาวิชาชีพ (Professional Development)

- การอบรมและพัฒนาทักษะ (Training and Development Programs): มีการจัดอบรมและพัฒนาทักษะสำหรับบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น การฝึกอบรมด้านการสอน การวิจัย และการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อให้บุคลากรปรับตัวตามเทรนด์ใหม่ ๆ และมีทักษะที่ทันสมัย

- การสนับสนุนการศึกษาต่อ (Support for Further Studies): ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น หรือเข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนา หรือการประชุมวิชาการในระดับนานาชาติ

- การมีระบบพี่เลี้ยง (Mentorship): สำหรับบุคลากรที่เข้ามาใหม่ ควรมีการจับคู่กับผู้มีประสบการณ์เพื่อช่วยแนะนำแนวทางในการปฏิบัติงาน และพัฒนาความสามารถในด้านต่าง ๆ

3. การประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance Evaluation)

- การประเมินผลการสอน (Teaching Performance Evaluation): ใช้วิธีการประเมินผลการสอนที่ชัดเจน เช่น การประเมินจากนักศึกษา (Student Evaluation) การสังเกตการณ์การสอน หรือการประเมินผลการสอนจากเพื่อนร่วมงาน

- การประเมินผลงานวิจัย (Research Performance): บุคลากรควรมีการประเมินผลการวิจัย โดยดูจากจำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ ผลกระทบของงานวิจัย และความร่วมมือในงานวิจัยกับองค์กรภายนอกหรือระหว่างประเทศ

- การทบทวนผลการประเมิน (Review and Feedback): มีการทบทวนผลการประเมินเป็นประจำ และให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้บุคลากรปรับปรุงการทำงานในด้านต่าง ๆ เช่น การปรับปรุงทักษะการสอน หรือการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำวิจัย

4. ภาระงานและความสมดุลในการทำงาน (Workload and Work-Life Balance)

- การกระจายภาระงานอย่างเป็นธรรม (Fair Workload Distribution): ควรจัดการภาระงานให้สอดคล้องกับความสามารถและความเชี่ยวชาญของแต่ละคน เช่น ภาระการสอน งานวิจัย และการบริหาร รวมถึงให้บุคลากรมีเวลาพอที่จะทำงานในด้านการพัฒนาตนเอง

- การสนับสนุนความสมดุลระหว่างงานและชีวิตส่วนตัว (Work-Life Balance Support): มีการส่งเสริมให้บุคลากรมีความสมดุลระหว่างงานและชีวิตส่วนตัว เช่น การจัดสรรเวลาทำงานที่ยืดหยุ่น หรือการสนับสนุนด้านสุขภาพและสวัสดิการ

5. การส่งเสริมการทำวิจัยและนวัตกรรม (Research and Innovation Support)

- การสนับสนุนการทำวิจัย (Research Grants and Funding): จัดให้มีทุนวิจัยหรือการสนับสนุนด้านการเงินสำหรับการทำวิจัย รวมถึงการสนับสนุนการจัดการประชุมหรือสัมมนาทางวิชาการ

- การส่งเสริมความร่วมมือด้านการวิจัย (Research Collaboration): ส่งเสริมให้บุคลากรร่วมมือกับมหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอกในการทำวิจัย เพื่อเพิ่มโอกาสในการตีพิมพ์ผลงานและการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยในเชิงพาณิชย์หรือสังคม

6. การสร้างบรรยากาศในการทำงานที่ดี (Creating a Supportive Work Environment)

- การสนับสนุนทางด้านทรัพยากร (Provision of Resources): จัดให้มีทรัพยากรที่เพียงพอสำหรับการสอนและการวิจัย เช่น ห้องปฏิบัติการ สื่อการสอน เทคโนโลยี หรือการเข้าถึงแหล่งข้อมูลทางวิชาการ

- ส่งเสริมความร่วมมือในทีม (Team Collaboration and Support): ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นทีมทั้งในระดับคณะและระหว่างมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนความรู้และการทำงานที่มีประสิทธิภาพ

7. การจูงใจและรักษามูลค่าบุคลากร (Staff Motivation and Retention)

- การให้รางวัลและการยกย่อง (Recognition and Reward): มีระบบการให้รางวัลและการยกย่องบุคลากรที่มีผลงานดีเด่น ทั้งในด้านการสอน การวิจัย หรือการให้บริการชุมชน เพื่อสร้างแรงจูงใจในการทำงาน

- การปรับเงินเดือนและสวัสดิการ (Competitive Salary and Benefits): ควรมีการปรับเงินเดือนและสวัสดิการที่เหมาะสมและแข่งขันได้ เพื่อรักษามูลค่าบุคลากรที่มีความสามารถ และลดการสูญเสียบุคลากรให้กับมหาวิทยาลัยอื่น

โดยมีเกณฑ์ดังนี้

- 5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.
- 5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.
- 5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.
- 5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.
- 5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.
- 5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.
- 5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
- 5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

AUN-QA Criterion 6 การสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

1. บริการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ (Academic and Career Guidance)

- จัดให้มีระบบให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเลือกวิชาเรียน แนวทางการศึกษา และการวางแผนอาชีพที่ชัดเจน

- ส่งเสริมกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ในการทำงาน การฝึกงาน หรือโครงการที่เชื่อมโยงกับอาชีพในอนาคต

- จัดสัมมนา/เวิร์คช็อปที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตลาดแรงงาน การเขียนเรซูเม่ และการสัมภาษณ์งาน

2. การสนับสนุนด้านจิตวิทยาและการดูแลสุขภาพ (Psychological and Health Support)

- มีบริการให้คำปรึกษาด้านจิตวิทยาเพื่อช่วยนักศึกษาที่ประสบปัญหาทางด้านอารมณ์ ความเครียด หรือปัญหาส่วนตัว

- สนับสนุนการดูแลสุขภาพกายและจิต เช่น จัดกิจกรรมออกกำลังกาย คลินิกตรวจสุขภาพ และกิจกรรมเพื่อสุขภาพจิตที่ดี

- ระบบแจ้งเตือนและเฝ้าระวังนักศึกษาที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดปัญหาด้านสุขภาพจิตหรือสุขภาพกาย

3. การบริการด้านการเงิน (Financial Support)

- มีระบบทุนการศึกษา การกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา หรือการช่วยเหลือด้านการเงินอื่น ๆ ที่เป็นธรรมและเข้าถึงได้

- ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดการทางการเงินสำหรับนักศึกษา พร้อมมีช่องทางในการสอบถามข้อมูลได้สะดวก

4. การส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตร (Co-curricular Activities)

- ส่งเสริมกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาทักษะนอกเหนือจากวิชาการ เช่น การเข้าร่วมชมรม กิจกรรมอาสาสมัคร หรือโครงการแลกเปลี่ยน

- สนับสนุนการจัดโครงการที่ช่วยพัฒนาทักษะทางสังคมและการเป็นผู้นำ เช่น การจัดนิทรรศการ กิจกรรมกีฬาหรือการแข่งขันทางวิชาการ

5. การสนับสนุนทางเทคนิคและสารสนเทศ (Technical and Information Support)

- มีระบบ IT และเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงข้อมูลการศึกษา การลงทะเบียน และทรัพยากรการเรียนรู้ได้สะดวก

- มีทีมงานสนับสนุนทางเทคนิคที่คอยช่วยแก้ปัญหาด้านการใช้งานระบบต่าง ๆ เช่น ระบบการเรียนออนไลน์หรือฐานข้อมูลดิจิทัล

6. การติดตามและประเมินผล (Monitoring and Evaluation)

• มีระบบติดตามและประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการใช้บริการสนับสนุนต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าบริการตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

• ใช้ข้อมูลจากการประเมินผลมาปรับปรุงบริการต่าง ๆ เพื่อให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

โดยมีเกณฑ์ดังนี้

- 6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to- date.
- 6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.
- 6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.
- 6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.
- 6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.
- 6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

AUN-QA Criterion 7 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)

1. การจัดสรรและออกแบบพื้นที่การเรียนรู้ (Design and Allocation of Learning Spaces)

- การวิเคราะห์ความต้องการพื้นที่: เริ่มต้นจากการประเมินจำนวนผู้เรียนในแต่ละหลักสูตรหรือรายวิชา เพื่อจัดพื้นที่ให้เหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน รวมถึงพิจารณาลักษณะการเรียนรู้ เช่น การเรียนการสอนแบบปฏิบัติ การอภิปราย หรือการทำงานกลุ่ม

- การออกแบบพื้นที่ที่ยืดหยุ่น: จัดพื้นที่ห้องเรียนที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ เช่น การจัดโต๊ะแบบเคลื่อนย้ายได้ หรือการใช้ห้องที่สามารถรองรับกิจกรรมหลากหลายรูปแบบ เพื่อสนับสนุนทั้งการเรียนรู้แบบกลุ่มและการเรียนรู้ส่วนบุคคล

- การใช้เทคโนโลยีในห้องเรียน: ติดตั้งระบบมัลติมีเดีย เช่น โปรเจคเตอร์ เครื่องเสียง ระบบการสอนแบบออนไลน์ และอุปกรณ์เสริมที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้สะดวกมากขึ้น เช่น กระดานอัจฉริยะ (interactive whiteboard) หรือระบบการนำเสนองานดิจิทัล

2. การสนับสนุนด้านเทคโนโลยี (Enhanced Technological Support)

- การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพ: พัฒนาระบบ Wi-Fi ความเร็วสูงที่ครอบคลุมทุกพื้นที่ในมหาวิทยาลัย รวมถึงห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และพื้นที่นอกอาคาร เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์สามารถเข้าถึงข้อมูลและสื่อการเรียนการสอนได้ทุกที่

- การสนับสนุนด้านซอฟต์แวร์และอุปกรณ์: มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีซอฟต์แวร์เฉพาะทางที่นักศึกษาจำเป็นต้องใช้ในแต่ละสาขาวิชา เช่น โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ซอฟต์แวร์ออกแบบวิศวกรรม หรือซอฟต์แวร์ทางการแพทย์ รวมถึงการจัดห้องคอมพิวเตอร์และพื้นที่ที่สามารถเข้าถึงซอฟต์แวร์เหล่านี้ได้

3. การจัดการห้องปฏิบัติการ (Management of Laboratories)

- การปรับปรุงห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน: ตรวจสอบให้ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์ที่ทันสมัยและสอดคล้องกับมาตรฐานความปลอดภัย เช่น ระบบระบายอากาศที่เหมาะสม เครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่มีคุณภาพ และการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคล (PPE) เช่น ถุงมือ แว่นตา และหน้ากาก

- การดูแลบำรุงรักษาอุปกรณ์: มีระบบการบำรุงรักษาและซ่อมแซมอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ โดยมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญเพื่อดูแลเครื่องมือและอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานทุกเมื่อ รวมถึงการจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง

4. การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสุขภาพและกีฬา (Management of Health and Sports Facilities)

- การจัดตั้งศูนย์สุขภาพ: ศูนย์สุขภาพควรมีแพทย์หรือพยาบาลประจำที่สามารถให้คำปรึกษาและการรักษาพยาบาลเบื้องต้น เช่น การตรวจสุขภาพประจำปี การฉีดวัคซีน และการปฐมพยาบาลในกรณีฉุกเฉิน

- การสนับสนุนการออกกำลังกาย: จัดหาอุปกรณ์และพื้นที่ออกกำลังกาย เช่น โรงยิม สนามกีฬา กลางแจ้ง สนามบาสเกตบอล สนามฟุตบอล หรือสระว่ายน้ำ พร้อมทั้งมีกิจกรรมกีฬาที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมสุขภาพของนักศึกษา เช่น การจัดแข่งขันกีฬา การออกกำลังกายแบบกลุ่ม หรือการฝึกฝนกีฬาเพื่อสุขภาพ

5. การจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน (Environmental Management and Sustainability)

- การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ: สนับสนุนการใช้พลังงานสะอาด เช่น ติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ การใช้ระบบไฟฟ้าที่ประหยัดพลังงาน การติดตั้งเซ็นเซอร์เปิดปิดไฟอัตโนมัติในห้องเรียนและพื้นที่ส่วนกลาง รวมถึงการใช้หลอดไฟที่มีประสิทธิภาพ

- การจัดการของเสียอย่างเป็นระบบ: จัดให้มีจุดรีไซเคิลที่ชัดเจนสำหรับขยะประเภทต่าง ๆ เช่น กระดาษ ขวดพลาสติก และขยะอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงการให้ความรู้เกี่ยวกับการลดการใช้พลังงานและการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน

6. การบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐาน (Maintenance of Infrastructure)

- การจัดตั้งแผนดูแลและบำรุงรักษา: มีทีมงานเฉพาะสำหรับดูแลและบำรุงรักษาอาคารสถานที่อย่างต่อเนื่อง เช่น การซ่อมแซมอาคาร ระบบไฟฟ้า น้ำประปา และการปรับปรุงพื้นที่ให้มีสภาพพร้อมใช้งาน รวมถึงมีระบบรับแจ้งปัญหาจากนักศึกษาและบุคลากรเพื่อการซ่อมแซมที่รวดเร็ว

- การบันทึกและติดตามการบำรุงรักษา: จัดทำแผนบำรุงรักษาเชิงป้องกันและจัดทำประวัติการซ่อมบำรุง รวมถึงการตรวจสอบสภาพอาคารและสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นประจำเพื่อให้มั่นใจว่าสถานที่ที่มีสภาพพร้อมใช้งานและปลอดภัยตลอดเวลา

7. ความปลอดภัยในสถานศึกษา (Campus Safety and Security)

- การรักษาความปลอดภัย: จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตรวจตราพื้นที่เป็นประจำ โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูง เช่น หอพักนักศึกษา หอสมุด และบริเวณจอดรถ รวมถึงการติดตั้งกล้องวงจรปิดในจุดสำคัญเพื่อช่วยในการเฝ้าระวัง

- แผนการจัดการเหตุฉุกเฉิน: มีแผนการจัดการเหตุฉุกเฉินที่ชัดเจน เช่น การซ้อมหนีไฟ การติดตั้งสัญญาณเตือนไฟไหม้ และระบบอพยพ รวมถึงการจัดเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงในทุกอาคาร

8. การสนับสนุนนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ (Support for Students with Special Needs)

- การออกแบบสิ่งอำนวยความสะดวกที่รองรับทุกคน: สิ่งอำนวยความสะดวกควรถูกออกแบบให้สามารถเข้าถึงได้ง่ายสำหรับนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ เช่น ทางลาด ลิฟต์ที่ออกแบบเฉพาะ ทางเดินที่กว้างพอสำหรับรถเข็น และการปรับปรุงห้องน้ำที่รองรับคนพิการ

• การจัดหาผู้ช่วยหรืออุปกรณ์ช่วยเหลือ: จัดให้มีผู้ช่วยสำหรับนักศึกษาที่ต้องการความช่วยเหลือในการเดินทางในพื้นที่มหาวิทยาลัย หรือจัดหาอุปกรณ์ช่วยเหลือ เช่น เครื่องช่วยฟัง หนังสือเสียง หรือซอฟต์แวร์ที่ปรับแต่งสำหรับนักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น

โดยมีเกณฑ์ดังนี้

- 7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.
- 7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.
- 7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.
- 7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.
- 7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.
- 7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.
- 7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.
- 7.7 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.
- 7.8 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

AUN-QA Criterion 8 ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

1. การกำหนดและติดตามผลผลิต (Output)

• การระบุเป้าหมายของผลผลิตที่ชัดเจน: สถาบันควรกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicators - KPIs) ที่ชัดเจนเพื่อวัดผลผลิต เช่น อัตราการสำเร็จการศึกษา จำนวนผู้ที่สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด และเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา

- การเก็บรวบรวมข้อมูลนักศึกษา: จัดเก็บและติดตามข้อมูลนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา เช่น จำนวนผู้ที่จบการศึกษาตามกำหนดเวลาหรือไม่ การจบในสาขาที่กำหนดไว้ และสถิติการจบในระดับปริญญาอื่น ๆ

- การวิเคราะห์ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร: ประเมินผลผลิตโดยการเปรียบเทียบความสำเร็จของนักศึกษากับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรว่าครอบคลุมและสอดคล้องกันหรือไม่

2. การวัดผลลัพธ์ (Outcomes)

- การติดตามการจ้างงาน: สถาบันควรจัดทำระบบติดตามผลการจ้างงานของผู้สำเร็จการศึกษา เช่น การสำรวจอัตราการจ้างงานหลังสำเร็จการศึกษา ระยะเวลาที่ใช้ในการได้งาน และสาขาที่ทำงานเมื่อเทียบกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา

- การวัดความพึงพอใจของนายจ้าง: จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนายจ้างต่อผู้สำเร็จการศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น ทักษะทางวิชาการ ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น และความสามารถในการปรับตัวในสถานที่ทำงาน

- การสำรวจผลลัพธ์ระยะยาว: ติดตามผู้สำเร็จการศึกษาในระยะยาว เช่น การเติบโตในสายงาน การเลื่อนตำแหน่ง หรือการศึกษาต่อ และประเมินผลลัพธ์ระยะยาวที่มีผลต่ออาชีพและคุณภาพชีวิต

3. การวัดผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ (Learning Outcomes)

- การประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา: ใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น การทดสอบ ข้อสอบ หรือการประเมินโครงการ และพิจารณาว่าผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่ตั้งเป้าหมายไว้หรือไม่

- การวิเคราะห์ช่องว่างทักษะ (Skill Gap Analysis): วิเคราะห์ช่องว่างระหว่างทักษะที่นักศึกษาได้รับจากโปรแกรมการศึกษากับทักษะที่จำเป็นในตลาดแรงงาน เพื่อปรับปรุงการออกแบบหลักสูตรและการจัดการศึกษาให้ตรงตามความต้องการของตลาด

- การประเมินจากแหล่งภายนอก: เชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกหรือผู้ทรงคุณวุฒิมาประเมินความสอดคล้องของผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้กับมาตรฐานวิชาชีพและความต้องการของนายจ้าง

4. การใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพ (Continuous Quality Improvement)

- การนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร: ข้อมูลผลผลิตและผลลัพธ์จากการติดตามนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ควรถูกนำมาประเมินและใช้ปรับปรุงหลักสูตร การสอน และการสนับสนุนต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้

- การวิเคราะห์ปัญหาที่พบ: วิเคราะห์จุดอ่อนและปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการศึกษาผ่านผลลัพธ์การเรียนรู้ และสร้างแผนพัฒนาเพื่อแก้ไขจุดอ่อน เช่น การเพิ่มวิชาเสริมทักษะ การปรับปรุงเนื้อหาวิชา หรือการสนับสนุนทางการศึกษาที่เหมาะสม

5. การวัดความพึงพอใจของนักศึกษาและบัณฑิต (Student and Alumni Satisfaction)

- การสำรวจความพึงพอใจ: จัดทำการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของนักศึกษาและบัณฑิตต่อโปรแกรมการศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น คุณภาพของการสอน ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวก และการสนับสนุนทางการศึกษา

- การเชื่อมต่อกับศิษย์เก่า: สร้างเครือข่ายศิษย์เก่าเพื่อติดตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำความรู้และทักษะไปใช้ในอาชีพ และเพื่อรวบรวมข้อมูลที่ช่วยในการปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการในสถานประกอบการ

6. การจัดทำรายงานผลผลิตและผลลัพธ์ (Reporting of Output and Outcomes)

- การรายงานข้อมูลผลผลิต: จัดทำรายงานที่แสดงข้อมูลผลผลิตและผลลัพธ์ เช่น อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการจ้างงานหลังสำเร็จการศึกษา และความพึงพอใจของนายจ้าง รายงานเหล่านี้ควรถูกนำเสนอในที่ประชุมต่าง ๆ ของสถาบันหรือผ่านการเผยแพร่สาธารณะ

- การแสดงผลการประเมินและพัฒนา: แสดงผลการประเมินผลลัพธ์และการพัฒนาหลักสูตรในรายงานประจำปีของสถาบัน และเสนอแผนปรับปรุงตามผลการวิเคราะห์เพื่อให้มีความโปร่งใสและความเชื่อมั่นต่อสาธารณะ

7. การสร้างความสัมพันธ์กับตลาดแรงงาน (Industry Engagement)

- ความร่วมมือกับองค์กรภายนอก: จัดทำความร่วมมือกับสถานประกอบการ หน่วยงานราชการ หรือองค์กรวิชาชีพ เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับความต้องการของตลาดแรงงานและปรับปรุงการศึกษาให้ตรงกับความคาดหวังของนายจ้าง

- การสนับสนุนการฝึกงาน: จัดโปรแกรมฝึกงานหรือโครงการความร่วมมือกับภาคธุรกิจ เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกฝนทักษะในสภาพแวดล้อมการทำงานจริง และเพื่อสร้างโอกาสในการจ้างงานหลังสำเร็จการศึกษา

โดยมีเกณฑ์ดังนี้

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. |
|--|

-ตัวอย่าง-

Improvement Plan ของหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

คณะ/สาขาวิชา: _____

หลักสูตร: _____

ระดับ: ปริญญาตรี / โท / เอก

ผลการประเมินจากปีการศึกษา 2566:

เป้าหมายการพัฒนา:

ประเด็นที่ควรปรับปรุง	สาเหตุ/ข้อค้นพบ	แนวทางการพัฒนา (Activity)	(Activity) ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
การประเมินผลลัพธ์ผู้เรียน	ยังไม่บันทึกผลลัพธ์ PLO เป็นรายบุคคล	ใช้ระบบ/ฟอร์มติดตามผลรายบุคคล	ก.ค.-ต.ค. 2567	อาจารย์ประจำวิชา / เจ้าหน้าที่ QA	มีรายงานผลลัพธ์ PLO รายบุคคลอย่างน้อย 80%
การมีส่วนร่วมของศิษย์เก่า	การเก็บข้อมูล Feedback ยังไม่ต่อเนื่อง	จัดทำแบบสอบถามออนไลน์และจัดกิจกรรมพบศิษย์เก่า	ก.ย.-พ.ย. 2567	งานวิชาการ / งานพัฒนานักศึกษา	ได้ข้อมูลจากศิษย์เก่ามากกว่า 30 คน

ตารางเทียบ AUN-QA v4.0 กับเอกสารหลักฐาน

Criteria AUN-QA v4.0	ตัวอย่างเอกสารหลักฐานประกอบการประเมิน
1. Expected Learning Outcomes (ELOs)	• Learning Outcomes Matrix (ELOs – PLOs – CLOs) • SAR หมวด 1 • ผลการทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้
2. Programme Specification	• เอกสารหลักสูตร TQF2 • คู่มือนักศึกษา/หลักสูตร • เว็บไซต์เผยแพร่หลักสูตร
3. Programme Structure and Content	• โครงสร้างหลักสูตร/ผังหลักสูตร • TQF3 และ Mapping กับ ELOs • แผนการสอน/คำอธิบายรายวิชา
4. Teaching and Learning Approach	• รายงานการใช้ Active Learning • Lesson Plan (OBE-Based) • กิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้เสริม
5. Student Assessment	• ตัวอย่างข้อสอบ / Rubric • SAR หมวด 4 • สถิติผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการวิเคราะห์ผล
6. Academic Staff Quality	• ประวัติอาจารย์ (CV) • บันทึกการอบรม/พัฒนาตนเอง • แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ
7. Support Staff Quality	• รายชื่อเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน • แผนพัฒนาศักยภาพรายบุคคล (IDP) • แบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้งาน
8. Student Quality and Support	• สถิติจำนวนนักศึกษาเข้า-ออก • รายการทุน / สวัสดิการ / ที่พัก • โครงการพัฒนานักศึกษา

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล	นางสาวจิรฐาทิพย์ วัฒนพานิช
วัน เดือน ปีเกิด	5 มีนาคม 2527
ที่อยู่	85/191 ซ.บางเลน 28 ต.บางเลน อ.บางใหญ่ จ.นนทบุรี
การศึกษา	ปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาศิลปการแสดง
ประสบการณ์ทำงาน	นักวิชาการศึกษา สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ. 2555 ถึง ปัจจุบัน
เบอร์โทรศัพท์	096-9561693
อีเมล	jirathatip.wa@bsru.ac.th

ตารางแสดงประวัติงานที่เคยปฏิบัติ

ลำดับ	ปีการศึกษา	ลักษณะงาน	บทบาทหน้าที่	ผู้มอบหมาย
1	2555-2564	งานประกันคุณภาพระดับ หลักสูตร เกณฑ์ IQA	รวบรวม/วิเคราะห์ข้อมูลตาม องค์ประกอบ - รวบรวม SAR - จัดทำรายงานผล CAR - ประสานงานและติดตาม หลักฐานจากอาจารย์ผู้สอน	รองคณบดี ฝ่ายประกันฯ
	2555-2564	งานประกันคุณภาพระดับ คณะ เกณฑ์ IQA	รวบรวม/วิเคราะห์ข้อมูลตาม องค์ประกอบ - จัดทำรายงานประเมิน SAR - จัดทำรายงานผล CAR - จัดทำหลักฐานอ้างอิง	รองคณบดี ฝ่ายประกันฯ
	2555-2560	งานวารสารศาสตร์สาร	- ประสานข้อมูล - จัดลำดับเนื้อหา - ตรวจสอบความถูกต้อง - จัดส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิ - จัดทำโครงการและเบิกจ่าย - ประสานงานผู้เขียน บรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิ - ประชาสัมพันธ์วารสาร	รองคณบดี ฝ่ายวิจัยฯ
	2565- ปัจจุบัน	งานประกันคุณภาพระดับ หลักสูตร เกณฑ์ AUN QA	- รวบรวม/วิเคราะห์ข้อมูลตาม องค์ประกอบ - รวบรวม SAR - จัดทำรายงานผล CAR - ประสานงานและติดตาม หลักฐานจากอาจารย์ผู้สอน	รองคณบดี ฝ่ายประกันฯ
	2565- ปัจจุบัน	งานประกันคุณภาพระดับ คณะ เกณฑ์ EdPex	รวบรวม/วิเคราะห์ข้อมูลตาม องค์ประกอบ - จัดทำรายงานประเมิน SAR	รองคณบดี ฝ่ายประกันฯ

			- จัดทำรายงานผล CAR - จัดทำหลักฐานอ้างอิง	
	2565- ปัจจุบัน	จัดทำวาระการประชุม คณะกรรมการบริหาร สำนักงานคณะครุศาสตร์	-จัดเตรียมวาระการประชุม เอกสารประกอบ	รองคณบดี ฝ่ายบริหารฯ
	2565- ปัจจุบัน	จัดทำวาระการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ ครุศาสตร์	-จัดเตรียมวาระการประชุม เอกสารประกอบ	รองคณบดี ฝ่ายบริหารฯ
	2565- ปัจจุบัน	จัดทำรายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร สำนักงานคณะครุศาสตร์	-สรุปรายงานการประชุม	รองคณบดี ฝ่ายบริหารฯ
	2565- ปัจจุบัน	จัดทำรายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ ครุศาสตร์	-สรุปรายงานการประชุม	รองคณบดี ฝ่ายบริหารฯ
	2558-ปัจจุบัน	รวบรวมข้อมูลสรุปโครงการ/ กิจกรรมภายในคณะ	-ออกแบบและจัดทำระบบจัดเก็บ โครงการ -จัดรวบรวมและเผยแพร่	รองคณบดี ฝ่ายแผนฯ
	2565- ปัจจุบัน	สื่อประชาสัมพันธ์	-ออกแบบสื่อเพื่อประชาสัมพันธ์ กิจกรรมต่างๆที่ได้รับมอบหมาย	ผู้บริหารคณะ

