การวิเคราะห์ประสิทธิภาพ
ห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่
ของคณะวิทยาการจัดการ

นายสาธิต ศิลารักษ์
นักวิชาการโสตทัศนศึกษา

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียนขนาดเล็ก และห้องเรียนขนาดใหญ่ของคณะวิทยาการจัดการ

นายสาธิต ศิลารักษ์
นักวิชาการโสตทัศนศึกษา

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

บทคัดย่อ

การวิเคราะห์ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ของห้องเรียน และเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีการศึกษา 2564-2566 กับเกณฑ์มาตรฐานกลางของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ แหล่งข้อมูลที่ศึกษา คือ ห้องเรียนขนาดใหญ่และห้องเรียนขนาดเล็กของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีการศึกษา 2564-2566 จำนวน 43 ห้อง เครื่องมือ ที่ใช้ในการวิเคราะห์เป็นแบบสำรวจการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่และห้องเรียนขนาดเล็ก และตารางวิเคราะห์การใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่และห้องเรียนขนาดเล็ก สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ

ผลจากการวิเคราะห์ พบว่า เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานกลางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ คือ 80% ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนในภาพรวม เมื่อรวมทั้ง 6 ภาคเรียน 3 ปีการศึกษา 2564-2566 แล้วพบว่า ค่าอัตราการใช้ห้องเรียนมีค่าร้อยละ 41.51 ค่าอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียน มีค่าร้อยละ 34.37 ซึ่งอัตราการใช้ห้องเรียนและอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อนำไปเปรียบเทียบเกณฑ์มาตรฐานกลางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ คือ 80% พบว่า ค่าอัตราการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่มี ค่าร้อยละ 37.42 และค่าอัตราการใช้พื้นที่ห้องปฏิบัติการ มีค่าร้อยละ 29.58 ซึ่งอัตราการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่และอัตราการใช้พื้นที่ของห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดเช่นกัน

กิตติกรรมประกาศ

งานวิเคราะห์เล่มนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ของห้องเรียนขนาดใหญ่และห้องเรียนขนาดเล็กและเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่และห้องเรียนขนาดเล็ก ของอาคาร 7 เฉลิมพระเกียรติ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีการศึกษา 2564-2566 กับเกณฑ์มาตรฐานกลางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยได้ความกรุณาและการอนุเคราะห์ ดังนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิงห์ สิงห์ขจร, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณุศณี มีแก้วกุญชร อาจารย์วรศิริ ผลเจริญ , ดรพิศิษฐ์ ชำนาญนา และหัวหน้าสำนักงานคณบดี คุณพิมพร พานทอง หัวหน้างานวิชาการศึกษา คุณภิรษา โชติรุจิโสภณ ,หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป คุณวิภา แก้วชมร ที่ได้ให้คำแนะนำ แนวคิด มุมมองและ ข้อเสนอแนะ ตลอดจนให้กำลังใจในการทำวิเคราะห์ในครั้งนี้ ผู้จัดทำงานวิเคราะห์เล่มนี้ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณคณะผู้บริหารที่มิได้เอ่ยนาม คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ได้ให้คำปรึกษา และให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการทำวิเคราะห์จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ท้ายนี้ผู้วิเคราะห์ ขอขอบคุณคณาจารย์ทุกท่านในคณะวิทยาการจัดการ และพี่ ๆ น้อง ๆ เจ้าหน้าที่คณะวิทยาการจัดการ ที่ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือด้วยดีเสมอมา และขอขอบพระคุณเจ้าของเอกสารและงานวิจัยและวิเคราะห์ทุกท่าน ที่ผู้จัดทำงานวิเคราะห์ในครั้งนี้ได้ศึกษาค้นคว้าและนำมาอ้างอิงในการทำวิเคราะห์ในครั้งนี้ จนกระทั่งงานวิเคราะห์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
กิตติกรรมประกาศ	ข
สารบัญ	ค
สารบัญตาราง	จ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
ปัญหาการวิเคราะห์	2
คำถามที่ใช้ในการวิเคราะห์	2
วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์	2
ขอบเขตของการวิเคราะห์	3
นิยามศัพท์	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิเคราะห์/วิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพ	5
แนวทางการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่	5
ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ทางการศึกษา	11
การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียน	12
งานศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิเคราะห์	21
ขั้นตอนการวิเคราะห์	21
แหล่งข้อมูลที่ศึกษา	21
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	23
การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	23
การเก็บรวบรวมข้อมูล	23

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
วิเคราะห์ข้อมูล สูตรคำนวณ	24
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	28
ตอนที่ 1 ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนเล็ก	29
ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่	54
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	72
สรุปผลการวิเคราะห์	73
อภิปรายผลการวิเคราะห์	78
ข้อเสนอแนะ	79
ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาครั้งต่อไป	80

บรรณานุกรม

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์

ภาคผนวก ข ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องแนวทางการเพิ่มประสิทธิ์ภาพการใช้ประโยชน์อาคารของสถาบันอุดมศึกษา

ประวัติผู้จัดทำการวิเคราะห์

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	แสดงระดับเกณฑ์มาตรฐานกลางการประเมินประสิทธิภาพ	8
3.1	แสดงจำนวนชั้นและจำนวนห้องเรียน	21
3.2	จำแนกนักศึกษา ภาคปกติ ในปีการศึกษา 2564 - 2566 ตามสาขาวิชาทุกชั้นปี ตั้งแต่ ปีที่ 1 ถึง ปีที่ 4	22
3.3	แสดงตัวอย่างวิธีคิดค่าเฉลี่ยจากสูตรคำนวณออกมาเป็นค่าร้อยละ	25
4.1	แสดงจำนวนชั้นและจำนวนห้องเรียน	28
4.2	แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็ก ชั้นที่ 8 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566	29
4.3	แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็ก ชั้นที่ 9 ในภาคเรียนที่1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566	32
4.4	แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็ก ชั้นที่ 10 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566	35
4.5	แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็ก ชั้นที่ 11 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566	38
4.6	แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็ก ชั้นที่ 12 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566	41
4.7	แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็ก ชั้นที่ 13 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566	44
4.8	แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็ก ชั้นที่ 14 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566	47
4.9	แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็ก ทุกชั้นในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566	50
4.10	แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็ก โดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน กลางกระทรวงศึกษาธิการ สถาบันอุดมศึกษา (พ.ศ. 2554 - 2556)	53
4.11	สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 8 คณะวิทยาการจัดการ เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษา 2564 - 2566	54

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่ **หน้า**

4.12 แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 9 ของอาคาร 7 ในภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2566 56
4.13 แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 10 ของอาคาร 7 ในภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2566 59
4.14 แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 11 ของอาคาร 7 ในภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2566 62
4.15 แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 12 ของอาคาร 7 ในภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2566 64
4.16 แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 14 ของอาคาร 7 ในภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2566 66
4.17 สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ คณะวิทยาการจัดการ เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษา 2564 - 2566 68
4.18 แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ ทุกชั้น ในภาค เรียนที่ 1/2564 – 2/2566 71

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปี พ.ศ. 2534 คณะวิทยาการจัดการ มีนักศึกษาเพิ่มเป็นจำนวนมาก จึงได้ย้ายสำนักงานมายังหอสมุดเก่า ซึ่งว่างจากการใช้งานมาระยะหนึ่ง ต่อมาได้มีการปรับปรุงซ่อมแซมตัวอาคารสถานที่ใหม่ เรียกว่าอาคาร 5 ซึ่งเป็นอาคารไม้ 2 ชั้น เป็นสำนักงานคณะ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและห้องพักอาจารย์ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ได้พระราชทานนาม สถาบันราชภัฏ (คนของพระราชา) ใช้แทนชื่อ วิทยาลัยครู ทั่วประเทศ8 มีนาคม พ.ศ. 2538 ทรงพระราชทาน ตราพระราชลัญจกรให้เป็นตราสัญลักษณ์ของสถาบันราชภัฏทั่วประเทศ 25 มกราคม พ.ศ. 2538 ประกาศใช้ พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 ทำให้ คณะวิชาเปลี่ยนเป็น คณะ ตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชาเปลี่ยนเป็น คณบดี พร้อมทั้งเปลี่ยนครุยวิทยฐานะของบัณฑิตใหม่ เป็นครั้งแรกในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ปี พ.ศ. 2539 และในปี พ.ศ. 2545 มิถุนายน จนถึงเดือนเมษายน 2545 คณะวิทยาการจัดการได้ย้ายมายังอาคารเฉลิมพระเกียรติฯ (อาคาร 7) ซึ่งเป็นอาคารสูง 15 ชั้น เป็นอาคารของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งมีทั้งสำนักงาน ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ

ปัจจุบัน คณะวิทยาการจัดการได้พัฒนาหลักสูตรใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของตลาดแรงงานในประเทศไทยและต่างประเทศ โดย มีหลักสูตรระดับปริญญาตรี 13 สาขา ปริญญาโท 1 หลักสูตร และปริญญาเอก 1 หลักสูตร โดยมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นทุกปี

จากการที่คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้มีการจัดการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น ทำให้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ที่มีอยู่ในปัจจุบันได้ถูกใช้งานในภารกิจการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น ในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียน ของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ ในครั้งนี้ ทางผู้จัดทำงานวิเคราะห์ได้ทำการวิเคราะห์ห้องเรียนเป็นส่วนใหญ่ที่มี ทั้งห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่ ที่มีจำนวนจำกัด ในบางชั้นเรียนถูกแบ่งไปเป็นห้องปฏิบัติการ เพื่อให้เพียงพอต่อการใช้ในการเรียนการสอน ทั้ง 13 สาขาวิชา โดยแต่ละห้องมีพื้นที่ใช้สอยตามภารกิจในแต่ละช่วงเวลาที่มีการเรียนการสอน รวมถึงมีครุภัณฑ์ที่เป็นอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ ต่าง ๆ จำนวนมากที่ได้รับการจัดสรรมาจากมหาวิทยาลัยในแต่ละปีงบประมาณ ทำให้มีพื้นที่ใช้สอยมีขนาดไม่เพียงพอและได้มีการซ่อมแซมปรับปรุงห้องเรียนเป็นระยะ ๆ เพื่อดำเนินการแก้ปัญหาการขาดแคลนห้องเรียน อีกทั้งยังก่อให้เกิดปัญหาที่ตามมาหลาย ๆ ด้าน เช่น การขาดคุณภาพในประสิทธิภาพการเรียนการสอน ตลอดจนผลกระทบการศึกษาค้นคว้าการวิเคราะห์จากสภาพปัญหาดังกล่าว การวางแผนการวิเคราะห์

ทางด้านการใช้ประโยชน์ห้องเรียน เพื่อให้การใช้ห้องเรียน ให้เกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่ากับค่าการใช้จ่ายงบประมาณโดยประหยัด อย่างไรก็ตามการวางแผนการตัดสินใจในการปรับปรุงห้องเรียนหรือการก่อสร้างอาคารเพื่อที่จะได้สอดคล้องกับความจำเป็นตามความต้องการในการใช้สอยอย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้องตามลักษณะและวัตถุประสงค์ของการออกแบบอาคาร ซึ่งมักประสบปัญหาจากการขาดข้อมูลพื้นฐานของอาคารและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ห้องเรียน

ดังนั้น ผู้วิเคราะห์ได้ตระหนักถึงความจำเป็นของการใช้ประโยชน์อาคารและสถานที่เป็นอย่างดี จึงได้สำรวจการใช้ประโยชน์ห้องเรียนของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อให้การใช้งานที่มีอยู่แล้วนั้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเหมาะสมถูกต้องตามลักษณะและวัตถุประสงค์ของอาคารที่ได้สร้างไว้มากที่สุด รวมถึงประเภทและจำนวนพื้นที่ใช้สอยของห้องเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ ในแต่ละชั้นมีจำนวนเท่าไร มากน้อยเพียงใด ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้พื้นที่อาคาร7 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในปัจจุบันเป็นอย่างไร จึงมีความจำเป็นต้องทำการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางประกอบในการวางแผนการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ ของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาให้เต็มประสิทธิภาพ และวางแผนการปรับปรุงห้องเรียนที่มีใช้ในการเรียนการสอนมาเป็นระยะเวลากว่า 20 ปี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น และใช้เป็นแนวทางหรือเสนอผู้บริหารกำหนดทิศทางในการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ หรือเสนอต่อมหาวิทยาลัย ต่อไป

1.2 ปัญหาการวิเคราะห์

เพื่อเป็นการศึกษาวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ ในด้านการจัดการเรียนการสอนของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าเป็นอย่างไร

1.3 คำถามที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. การใช้ห้องเรียนขนาดเล็กของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีประสิทธิภาพระดับใด

2. การใช้ห้องขนาดใหญ่ ของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีประสิทธิภาพระดับใด

1.4 วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์

1. เพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็ก อาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

2. เพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ อาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

1.5 ขอบเขตของการวิเคราะห์

1. ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์การใช้ห้องเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ ของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในปีการศึกษา 2564 - 2566 เฉพาะนักศึกษาภาคปกติทุกระดับชั้น ไม่รวมภาค กศ.พ (เสาร์-อาทิตย์) และกิจกรรมอื่น ๆ นอกจากการเรียนการสอนเท่านั้น

2. ประเด็นการศึกษา การวิเคราะห์นี้มีข้อมูล 3 ส่วนที่เกี่ยวข้อง คือ

(1) ห้องที่ใช้ทำการศึกษาวิเคราะห์ ได้แก่ ห้องเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่

(2) ผู้ใช้ห้องได้แก่ อาจารย์ และนักศึกษาภาคปกติทุกระดับชั้น ในปีการศึกษา 2564 - 2566

(3) คาบเรียนและเวลา ได้แก่จำนวนช่วงเวลาที่ใช้ห้อง

1.6 นิยามศัพท์

ห้องเรียนขนาดเล็ก หมายถึง ห้องเรียนที่จัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีที่มีความจุไม่เกิน 55 คน

ห้องเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง ห้องเรียนที่จัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีที่มีความจุเกิน 150 คน

คาบเรียนและเวลา หมายถึง ระยะเวลาที่ใช้เรียนนับเป็นเวลา 60 นาที คาบเรียนที่ใช้ในการเรียนการสอน ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

- คาบเรียนที่ใช้งาน/สัปดาห์ หมายถึง ระยะเวลาที่ใช้ตั้งแต่วันจันทร์ – วันศุกร์ สัปดาห์ละ 5 วัน ๆ ละ 8 คาบ รวมสัปดาห์ละ 40 คาบเรียน

- อัตราการใช้ห้อง (Space Utilization Rate : SUR) หมายถึง จำนวนชั่วโมง ที่ใช้ห้องจริงใน 1 สัปดาห์ เมื่อเทียบเป็นร้อยละของจำนวนชั่วโมง ที่ควรใช้ห้องอย่างเต็มที่ใน 1 สัปดาห์

$$\text{สูตร SUR} = \frac{(\text{จำนวนนักศึกษาหัวจริงที่มาใช้ห้องใน 1 สัปดาห์}) \times (\text{เกณฑ์พื้นที่ต่อนักศึกษา 1 คน}) \times 100}{(\text{พื้นที่}) \times (\text{จำนวนชั่วโมงที่ใช้ห้องจริงใน 1 สัปดาห์})}$$

- อัตราการใช้พื้นที่ห้อง (Room UtiliZation Rate : RUR) หมายถึง ความจุห้องตามจริงใน 1 สัปดาห์ เมื่อเทียบเป็นร้อยละกับความจุของห้องเมื่อใช้อย่างเต็มที่ใน 1 สัปดาห์ เทียบกับจำนวนชั่วโมงที่ใช้ห้องจริงใน 1 สัปดาห์

$$\text{สูตร RUR} = \frac{\text{จำนวนชั่วโมงที่ใช้ห้องจริงใน 1 สัปดาห์} \times 100}{\text{จำนวนชั่วโมงที่ใช้อย่างเต็มที่ใน 1 สัปดาห์}}$$

ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลคูณระหว่างอัตราการใช้ประโยชน์ตามเวลา และอัตราการใช้ประโยชน์ตามความจุหารด้วย 100

ใช้ห้องเรียน หมายถึง ผู้ใช้ห้องเรียนของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ปฏิบัติกิจกรรม เกี่ยวกับการเรียนการสอนหรือกิจกรรมอื่นๆ ในห้องเรียนของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา บุคคลกลุ่มนี้ได้แก่ นักศึกษาภาคปกติทุกระดับชั้น

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็ก ของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
2. ได้ทราบประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ ของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
3. ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการอ้างอิง หรือประกอบการพิจารณา สำหรับการตัดสินใจในการวางแผนด้านการจัดการเรียนการสอน

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิเคราะห์/วิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้า ทบทวนเอกสารงานวิเคราะห์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมเนื้อหาสาระ โดย จำแนกรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียน
2. แนวทางการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่อาคาร
3. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพ
4. ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ทางการศึกษา
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพ

ราชบัณฑิตยสถาน (2546) ได้ให้ความหมายของคำว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถที่ทำให้เกิดผลในที่ทำงาน

รุ่งทิพย์ วุฒิคัมภีร์ (2555) ได้ให้ความหมายว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง การทำงานให้เร็วและได้งานดี โดยสิ้นเปลืองทุนค่าใช้จ่าย พลังงาน และเวลาน้อย โดยมุ่งผลของการทำงานที่สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายหรือที่คาดหวังไว้เป็นหลัก

ประเวศน์ มหารัตน์กุล (2542) ได้ให้ความหมายว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง การใช้คนน้อยกว่างาน แต่สามารถทำงานให้สำเร็จไม่ว่าจะเป็นการบรรลุความสำเร็จในรูปแบบของภารกิจ นโยบายเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ก็แล้วแต่ ผลงานที่สำเร็จได้ใช้คนและทุนพอดีกับงาน และยิ่งผลงานที่สำเร็จได้ใช้คนและทุนต่ำมากเท่าใด ยิ่งถือว่าเกิดประสิทธิภาพได้มากเท่านั้น

ปริศนา มัชฌิมา และคณะ (2555) ได้ให้ความหมายว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วงตามจุดหมายที่วางไว้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

อนันต์ เกตุวงศ์ (2537 : 580) ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพไว้ว่า การทำงานให้บังคับผลมากที่สุดโดยใช้ทรัพยากรน้อยที่สุดเท่าที่ทำได้

2.2 แนวทางการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้พื้นที่

ในช่วงปี 2555 กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้ริเริ่มและจัดทำ รายงานการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้อาคาร โดยใช้แนวทางการวิเคราะห์การใช้ประโยชน์พื้นที่อาคารของ เรืองชัย จรุงศิลวัฒน์ (2549) ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาได้นำมาเผยแพร่เป็นแนวทางให้สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดใช้เป็นแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งต่อมาในปี พ.ศ. 2556 กระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศ

กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาวิเคราะห์และรายงานข้อมูลประสิทธิภาพการใช้อาคารให้กระทรวงศึกษาธิการทราบทุกปีอีกด้วย

การจัดทำรายงานข้อมูลของกองแผนงาน เบื้องต้นกองแผนงานได้ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวบรวมข้อมูลการใช้งานอาคารต่าง ๆ ต่อมาได้มีการจัดทำและเผยแพร่เอกสารรายงานประสิทธิภาพการใช้อาคารของคณะสังคมศาสตร์ บริหารธุรกิจ สถาปัตยกรรมศาสตร์ อาคารเรียนรวม 3 และ 5 เพื่อให้คณะ/หน่วยงานต่าง ๆ ได้ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการต่อไป

คณะบริหารธุรกิจ มีอัตราการใช้ห้องเรียน ในปีการศึกษา 2550-2553 เฉลี่ยร้อยละ 56.9-70.5 มีอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์เฉลี่ยร้อยละ 56.9-70.5 และมีประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนในระดับต่ำ คืออัตราร้อยละเฉลี่ย 27.00-34.9

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีอัตราการใช้ห้องเรียนในปีการศึกษา 2548-2552 เฉลี่ยร้อยละ 33.0-43.1 มีอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์เฉลี่ยร้อยละ 32.5-47.0 และมีประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนในระดับต่ำ คืออัตราร้อยละเฉลี่ย 8.82-14.33

อาคารเรียนรวม 3 (RB3) ในปีการศึกษา 2553-2554 มีอัตราการใช้ห้องเรียนเฉลี่ยร้อยละ 64.1-76.6 มีอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์เฉลี่ยร้อยละ 54.7-56.2 และมีประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนในระดับปานกลาง คืออัตราร้อยละเฉลี่ย 36.00-42.50

อาคารเรียนรวม 5 (RB5) ในปีการศึกษา 2553-2554 มีอัตราการใช้ห้องเรียนเฉลี่ยร้อยละ 73.2-86.5 มีอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์เฉลี่ยร้อยละ 66.12 ภาคเรียนที่ 2/2554 มีอัตราความถี่การใช้ห้องร้อยละ 37.05 อัตราการใช้พื้นที่ห้องร้อยละ 4.95 และอัตรานักศึกษาต่อความจุร้อยละ 60.24

ในระยะต่อมากองแผนงานได้พัฒนาระบบฐานข้อมูล ประสิทธิภาพการใช้อาคาร ซึ่งบูรณาการข้อมูลจากฝ่ายงานอาคารสถานที่ สำนักทะเบียนและประมวลผล ร่วมกับข้อมูลนำเข้าจากคณะฯ ในการประเมินประสิทธิภาพการใช้อาคารในระบบ e-Planning ซึ่งอยู่ภายใต้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (CMU-MIS) สำหรับคณะเทคนิคการแพทย์เองได้มีการนำเข้าข้อมูลในระบบตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 ซึ่งภายหลังการประมวลผลของระบบพบว่าในปีการศึกษา 2557

อย่างไรก็ตาม จากการสอบข้อมูลการปฏิบัติงานจากผู้นำเข้าข้อมูลของคณะฯ ได้รับแจ้งว่าตัวระบบข้อมูลจากตารางสอนของคณะที่ได้จากสำนักทะเบียนฯ เป็นข้อมูลตั้งต้นให้คณะตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือปรับปรุง ดังนั้นในเบื้องต้นสิ่งที่ระบบข้อมูลให้อยู่แล้วจึงมีเพียงข้อมูลจากตารางสอน แต่ข้อมูลในภาคของงานวิจัยหรืองานวิเคราะห์ใช้งานอื่น ๆ ในระบบดังกล่าวจะยังไม่ปรากฏชัดเจน ซึ่งหากคณะฯ ประสงค์จะได้ข้อมูลการวิเคราะห์ให้ได้ภาพที่ชัดเจนมากขึ้น ก็จำเป็นจะต้องสำรวจและนำเข้าข้อมูล

ดังกล่าวเพิ่มเติมอย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากข้อมูลนี้เป็นข้อมูลในส่วนของการบริหารจัดการภายใน ไม่สามารถดึงมาใช้งานจากระบบงานอื่นที่มีอยู่แล้วในหน่วยงานส่วนกลางของมหาวิทยาลัย

สำหรับแนวทางการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารของสถาบันอุดมศึกษานั้น ใช้เกณฑ์มาตรฐานกลางกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาการอุดมศึกษา (พ.ศ. 2554-2556) มีแนวทางการวิเคราะห์ดังนี้

สูตรการคำนวณ

ประสิทธิภาพการใช้ห้อง = (อัตราการใช้ห้อง x อัตราการใช้พื้นที่) / 100

อัตราการใช้ห้อง = (จำนวนชั่วโมงที่ใช้ห้องจริงใน 1 สัปดาห์ / จำนวนชั่วโมงที่ควรใช้ห้องอย่างเต็มที่ใน 1 สัปดาห์) x 100

อัตราการใช้พื้นที่ = (จำนวนนักศึกษาที่ใช้ห้องจริงใน 1 สัปดาห์ x พื้นที่ต่อนักศึกษา 1 คนตามเกณฑ์มาตรฐาน x 100) / (พื้นที่ห้อง x จำนวนชั่วโมงที่ใช้ห้องจริงใน 1 สัปดาห์)

ช่วงเวลาประเมิน

ใช้ช่วงเวลาที่ใช้เป็นฐานในการประเมิน คือ ช่วงเวลา 8.00 น. – 12.00 น. และ 13.00 น. – 17.00 น. เฉพาะ วันจันทร์-วันศุกร์ รวมเป็นระยะเวลา 40 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ซึ่งเท่ากับจำนวนชั่วโมงที่ใช้ห้องอย่างเต็มที่ใน 1 สัปดาห์ โดยคณะผู้จัดทำการวิเคราะห์ มีความประสงค์จะชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนเฉพาะภาคปกติเท่านั้น ทั้งนี้เกณฑ์ดังกล่าวมิได้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบหรือจำกัดตรวจสอบการสอนของอาจารย์แต่อย่างใด ผู้จัดทำเพียงเสนอเป็นแนวทางต่อผู้บริหารของคณะวิทยาการจัดการเท่านั้น

เกณฑ์อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา

คณะวิทยาการจัดการได้ จำแนกตามกลุ่มสาขา 13 สาขา สำหรับเปรียบเทียบกับอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาซึ่งเป็นเกณฑ์เฉพาะสำหรับดำเนินการตามงานวิเคราะห์ฉบับนี้เท่านั้น เพื่อใช้เป็นตัวบ่งชี้และแจ้งเตือนด้านคุณภาพการจัดการศึกษาโดยมิได้เป็นการกำหนดเกณฑ์อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาขึ้นใหม่เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์การอื่นแต่อย่างใด

สถานที่ที่ต้องมีการประเมิน

ระดับการประเมินมีแค่ คณะวิทยาการจัดการ สำหรับในช่วง 3 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564-2566 โดยการประเมิน ให้ประเมินประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียน อาคาร 7 ของคณะวิทยาการจัดการเท่านั้น พร้อมทั้งวิเคราะห์อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา อาจแบ่งการใช้งานได้เป็น 3 รูปแบบ คือ

1. ใช้ห้องเรียนเต็มช่วงเวลาประเมิน อาจารย์ประจำสาขาวิชาเป็นผู้ใช้งานห้องเรียนเพียงรายเดียวในช่วงเวลาประเมิน

2. ใช้ห้องเรียนในช่วงเวลาประเมินบางชั่วโมง โดยช่วงเวลาอื่นอาจมีการขอใช้จัดกิจกรรมอื่นๆ

ตารางที่ 1 แสดงระดับเกณฑ์มาตรฐานกลางการประเมินประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

เกณฑ์มาตรฐานประสิทธิภาพการใช้ห้อง	ห้องบรรยาย			ห้องปฏิบัติการ		
	จำนวน ชม. เต็มที่/	อัตราการใช้ห้อง (%)	อัตราการใช้พื้นที่ห้อง (%)	จำนวน ชม. เต็มที่/	อัตราการใช้ห้อง (%)	อัตราการใช้พื้นที่ห้อง (%)
สถาบันอุดมศึกษา	35	80	80	35	75	75

ตารางที่ 2.1 แสดงระดับเกณฑ์มาตรฐานกลางการประเมินประสิทธิภาพ

ที่มา : มาจากเกณฑ์มาตรฐานกลาง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

เกณฑ์พื้นที่ใช้สอย

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้กำหนดเกณฑ์พื้นที่ใช้สอย เพื่อใช้ในการคำนวณประสิทธิภาพการใช้ห้อง อัตราการใช้ห้อง และอัตราการใช้พื้นที่ โดยจำแนกตามประเภทห้องดังนี้

1. ห้องเรียน ห้องบรรยาย ห้องสัมมนา
   - 1.1 ขนาดความจุ 300 คน 0.9 ตร.ม./คน
   - 1.2 ขนาดความจุ 200 คน 0.9 ตร.ม./คน
   - 1.3 ขนาดความจุ 100 คน 1.0 ตร.ม./คน
   - 1.4 ขนาดความจุ 50 คน 1.1 ตร.ม./คน
   - 1.5 ขนาดความจุ 25 คน 1.5 ตร.ม./คน
   - 1.6 ห้องสัมมนาหรือห้องติว ขนาดความจุ 30 คน 1.8 ตร.ม./คน
2. ห้องปฏิบัติการทดลอง สำหรับการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์
   - 2.1 ห้องปฏิบัติการทดลอง เคมี ฟิสิกส์ (ปี 1,2) ขนาดความจุ 50 คน 3.5 ตร.ม./คน
   - 2.2 ห้องปฏิบัติการทดลองด้านอื่น (ปี 1,2) ขนาดความจุ 50 คน 3 ตร.ม./คน
   - 2.3 ห้องปฏิบัติการทดลอง เคมี ฟิสิกส์ (ทั่วไป) ขนาดความจุ 25 คน 4 ตร.ม./คน
   - 2.4 ห้องปฏิบัติการทดลองด้านอื่นๆ (ทั่วไป) ขนาดความจุ 25 คน 3.5 ตร.ม./คน
   - 2.5 ห้องปฏิบัติการทดลองทั่วไป (ปี 3, 4, ป.โท) ขนาดความจุ 50 คน 5 ตร.ม./คน

3. ห้องปฏิบัติการทดลอง สำหรับการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์

3.1 ห้องปฏิบัติการทดลองสำหรับการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์ สำหรับนักวิจัย 2 คน นักศึกษาปริญญาโท 4 คน 10 ตร.ม./คน (ปฏิบัติงานในห้องทดลอง) อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา

3.2 ห้องปฏิบัติการทดลองสำหรับการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์ สำหรับนักวิจัย 1 คน นักศึกษาปริญญาโท 1 คน 40 ตร.ม./คน (ปฏิบัติงานภาคสนาม)

4. ห้องปฏิบัติการทดลอง ทางด้านสังคมศาสตร์

4.1 ห้องปฏิบัติการด้านคหกรรมศาสตร์ ขนาดความจุ 25 คน 5 ตร.ม./คน

4.2 ห้องปฏิบัติการด้านวิจัยทางสังคมศาสตร์ ขนาดความจุ 6 คน 5 ตร.ม./คน

5. ห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนการสอน

5.1 ห้องเขียนแบบ ขนาดความจุ 25 คน 5 ตร.ม./คน

5.2 ห้องปฏิบัติการคำนวณ ขนาดความจุ 50 คน 3 ตร.ม./คน

5.3 ห้องปฏิบัติการภาษา ขนาดความจุ 25 คน 3.5 ตร.ม./คน

6. โรงฝึกงาน (Workshop)

6.1 โรงฝึกงานด้านเครื่องจักรกล ขนาดความจุ 25 คน 10 ตร.ม./คน

6.2 ห้องตรวจสอบวัสดุ ขนาดความจุ 25 คน 15 ตร.ม./คน

6.3 โรงฝึกงานช่างไม้ ขนาดความจุ 25 คน 7.5 ตร.ม./คน

6.4 โรงฝึกงานเครื่องเหล็ก ขนาดความจุ 25 คน 7.5 ตร.ม./คน

6.5 โรงฝึกงานด้าน Hydraulic ขนาดความจุ 25 คน 10 ตร.ม./คน

6.6 โรงฝึกงานด้านเครื่องไฟฟ้า ขนาดความจุ 25 คน 7.5 ตรม./คน

6.7 โรงฝึกงานให้มีพื้นเก็บเครื่องมือสำหรับการปฏิบัติงานทุกชนิด 15% ของพื้นที่ทั้งหมด

7. หอพักนักศึกษา

7.1 ระดับปริญญาตรี ขนาดความจุ 4 คน : ห้อง 7 ตร.ม./คน

7.2 ระดับบัณฑิตศึกษา ขนาดความจุ 2 คน : ห้อง 9 ตร.ม./คน

7.3 ห้องน้ำเฉลี่ย 1 ตรม./คน

7.4 ห้องพักผ่อน (คิด 20% ของนักศึกษา) 2 ตรม./คน

7.5 ห้องซักเสื้อผ้า (คิดตามความจำเป็น) 10 ตรม./คน

8. ห้องอาหาร 1.5 ตร.ม./คน

9. ห้องสำหรับงานบริหาร

9.1 ห้องคณบดี 18 ตร.ม./คน

9.2 ห้องบริหารหรืออาจารย์อาวุโส 12 ตร.ม./คน

9.3 ห้องผู้บริหารหรืออาจารย์ธรรมดา 9 ตร.ม./คน

9.4 ห้องปฏิบัติงานธุรการ 4 ตร.ม./คน

10. ทางสัญจรไม่เกิน 25% ของพื้นที่ทั้งหมด

อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา

1 ระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี

สาขาวิชา	อัตราส่วน
1.1 ศึกษาศาสตร์และการฝึกหัดครู	1 : 15
1.2 มนุษยศาสตร์ ศาสนาและเทววิทยา	1 : 25
1.3 วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์	1 : 8
1.4 นิติศาสตร์	1 : 50
1.5 สังคมและพฤติกรรมศาสตร์	1 : 25
1.6 การบริหารพาณิชยการและธุรกิจ	1 : 25
1.7 การสื่อสารมวลชนและการเอกสาร	1 : 25
1.8 คหกรรมศาสตร์	1 : 18
1.9 ธุรกิจบริการ	1 : 25
1.10 วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ	1 : 10
1.11 คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์	1 : 20
1.12 แพทย์ศาสตร์และวิชาที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ	1 : 8
1.13 วิศวกรรมศาสตร์	1 : 20
1.14 สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	1 : 8
1.15 การอาชีวะ หัตถกรรม และอุตสาหกรรม	1 : 10
1.16 การขนส่งและการคมนาคม	1 : 10
1.17 เกษตรศาสตร์ วนศาสตร์และประมง	1 : 20
1.18 เภสัชศาสตร์	1 : 8
1.19 สัตวแพทย์ศาสตร์	1 : 8
1.20 อื่นๆ	1 : 18

2. ระดับบัณฑิตศึกษา

สาขาวิชา	อัตราส่วน
2.1 สังคมศาสตร์และมนุศยศาสตร์	1 : 10
2.2 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1 : 5

2.3 แพทย์ศาสตร์และวิชาที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ 1 : 4

อนึ่ง ในกรณีสาขาวิชาที่มีสภาวิชาชีพซึ่งได้จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย ให้ใช้อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนทั้งภาคบรรยายและภาคปฏิบัติตามที่สภาวิชาชีพกำหนด

หมายเหตุ 1. อัตราส่วนข้างต้นใช้กับสถาบันอุดมศึกษาประเภทจำกัดรับ

2. อาจารย์ หมายถึง อาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษา

3. นักศึกษาเต็มเวลา หมายถึง นักศึกษาเต็มเวลาในโครงการปกติและโครงการพิเศษ

2.3 ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ทางการศึกษา

ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ทางการศึกษานั้น ถ้าพิจารณากันแล้วจะเกี่ยวข้องกับผู้ใช้ห้อง 3 ประเภทคือ นักศึกษา อาจารย์ และพนักงานของสถาบัน อีกทั้งยังเกี่ยวข้องกับจำนวนเวลาที่ใช้อาคารประเภทนั้น ๆ สาเหตุและตัวประกอบที่ก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์มากหรือน้อยนั้นมีตัวแปรผันหลายประการ

ประไพพิศ โล่สิทธิศักดิ์ (2519 : 7) ได้กล่าวว่า การใช้ประโยชน์อาคารที่ทางการศึกษามักมีตัวการหลายตัวที่เกี่ยวข้องกัน ตัวอย่างเช่น บรรยากาศทางการเมือง การออกแบบของสถาปนิก ฐานะทางเศรษฐกิจ ตลอดจนเนื้อหาและขบวนการเรียนการสอนที่ใช้ในโรงเรียน สิ่งเหล่านี้จะมีอิทธิพลซึ่งกันและกัน ถ้าสิ่งหนึ่งสิ่งใดเปลี่ยนแปลงก็ย่อมกระทบกระเทือนถึงอีกสิ่งหนึ่งด้วย และในการวัดการใช้ประโยชน์ อาคารสถานที่ทางการศึกษามึกจะพิจารณาจากความจุ (Capacity) และเวลา (Time) ที่ใช้อาคารเหล่านั้น

วิรัชพร ทับทิม (2517) ได้กล่าวไว้เช่นกันว่า การใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ของโรงเรียนนั้นจะมี ตัวการอื่นๆ มาเกี่ยวข้อง สิ่งเหล่านี้จะมีอิทธิพลซึ่งกันและกัน ถ้าสิ่งใดสิ่งหนึ่งเปลี่ยนแปลงก็ย่อมกระทบกระเทือนถึงตัวอื่น ๆ ด้วย ซึ่งได้แก่ บรรยากาศทางการเมือง โครงสร้าง เนื้อหา และวิธีการสอนที่ใช้ทางการศึกษา ความสามารถของนักออกแบบ ขบวนการเรียนการเรียนการสอนในโรงเรียน การวางแผนทางการเงิน สำหรับคุณสมบัติ 2 ประเภทที่จะแสดงให้เห็นการใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ทางการศึกษาได้แก่ ความจุ (Capacity) และเวลา(Time) อาคารสถานที่ต่างประเภทกันย่อมแตกต่างกันในเรื่องความต้องการเนื้อที่

จากแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องด้านประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคาร ตัวแปรที่ทำการวิจัยมักจะเป็นลักษณะอาคารและผู้ใช้อาคาร และนอกจากสาเหตุดังกล่าวแล้ว การใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ยังมีสาเหตุอื่น ๆ เช่น สภาพเฟอร์นิเจอร์ภายในห้อง แสงสว่างและการถ่ายเทความร้อน ซึ่งในกรณีนี้จะไม่นำมาเป็นตัวแปรผันโดยถือว่าเป็นสภาพที่ใช้การได้

จากความหมายของประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคาร ตัวแปรที่ทำการวิจัยมักจะเป็นลักษณะอาคารและผู้ใช้อาคาร มีหลายปัจจัยที่เกี่ยวข้องและอิทธิพลต่อกัน หากมีสิ่งหนึ่งสิ่งใดแปรเปลี่ยนก็จะได้รับ

ผลกระทบกระเทือนถึงอีกสิ่งหนึ่งด้วย อันได้แก่ บรรยากาศทางการเมือง ฐานะทางเศรษฐกิจ ตลอดจนเนื้อหาเทคโนโลยีที่ใช้ในกระบวนการเรียน การสอน ในการวัดการใช้ประโยชน์อาคาร มักพิจารณา ความจุ (Capacity) และเวลา (Time) ที่ใช้อาคารเหล่านั้น

2.4 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียน

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียนในปัจจุบัน เพื่อให้ทราบถึงระดับการใช้งานของห้องเรียนบรรยาย โดยการวิเคราะห์ประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์อัตราการใช้พื้นที่ (Space Utilization Rate : SUR)

อัตราการใช้พื้นที่ (แต่ละขนาดความจุที่พิจารณา) คือ อัตราส่วนร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ใช้ห้อง (แต่ละขนาดความจุที่พิจารณา) จริงในหนึ่งสัปดาห์ กับจำนวนนักศึกษาที่ใช้ห้อง (แต่ละขนาดความจุที่พิจารณา) ได้อย่างเต็มที่ตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้ห้องจริงในหนึ่งสัปดาห์

อัตราการใช้พื้นที่ = (จำนวนนักศึกษาที่ใช้ห้องจริงในหนึ่งสัปดาห์ x 100) /จำนวนนักศึกษาที่ใช้ห้องได้อย่างเต็มที่ตามชั่วโมงที่ใช้จริงในหนึ่งสัปดาห์

เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่ใช้ห้องได้อย่างเต็มที่ คือ ความจุของห้องดังนั้น

อัตราการใช้พื้นที่ = (จำนวนนักศึกษาที่ใช้ห้องจริงในหนึ่งสัปดาห์ x 100) /ความจุของห้อง (คน) x จำนวนชั่วโมงที่ใช้ห้องจริงในหนึ่งสัปดาห์)

ตัวอย่างเช่น ห้องเรียนจุ 80 คน ใช้ห้องสัปดาห์ละ 25 ชั่วโมง โดยมีนักศึกษาที่เข้าเรียนตั้งแต่ชั่วโมงที่ 1 ถึง ชั่วโมงที่25 เป็น 60, 60, 60, 60, 60, 60, 50, 50, 50, 75, 75, 75, 75, 80, 80, 60, 60, 60, 60, 60, 60, 50, 50, 50,75 คนตามลำดับ

$$\text{อัตราการใช้พื้นที่ของห้องความจุ 80 คน ห้องที่ 1 ของคณะ ก} = \frac{1{,}555\text{x}100}{80\text{x}25} = 77.75\%$$

2. การวิเคราะห์อัตราการใช้ห้อง (Room Utilization Rate: RUR)

อัตราการใช้ห้อง (แต่ละขนาดความจุที่พิจารณา) คืออัตราส่วนร้อยละของจำนวนชั่วโมงที่ใช้ห้อง (แต่ละความจุที่พิจารณา) จริงในสัปดาห์ กับจำนวนชั่วโมงที่ใช้ห้อง (แต่ละขนาดความจุที่พิจารณา) ได้อย่างเต็มที่ในหนึ่งสัปดาห์

$$\text{อัตราการใช้ห้อง} = \frac{\text{(จำนวนชั่วโมงที่ใช้ห้องจริงในหนึ่งสัปดาห์)} \times 100}{\text{จำนวนชั่วโมงที่ใช้ห้องได้อย่างเต็มที่ในหนึ่งสัปดาห์}}$$

ตัวอย่าง เช่น ห้องเรียนความจุ 80 คน ห้องที่ 1 ของคณะ ก ใช้ห้องได้อย่างเต็มที่สัปดาห์ละ 35 ชั่วโมง แต่คณะ ก ใช้ห้องเรียนความจุ 80 คน ห้องที่ 1 เพียงสัปดาห์ละ 25 ชั่วโมง ดังนั้น

$$\text{อัตราส่วนใช้ห้องเรียนจำนวน 80 คน ห้องที่ 1 ของคณะ ก} = \frac{25x100}{35} = 71.4\%$$

2.5 งานศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สถาบันราชภัฏราชนครินทร์ (2544) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารเรียนและที่ทำการสถาบันราชภัฏราชนครินทร์ ปีการศึกษา 2544 วิธีวิเคราะห์โดยใช้สถิติดังนี้

1. อัตราการใช้ห้อง (Room utilization Rate: RUR) หมายถึง จำนวนชั่วโมงที่ใช้ห้องจริงใน 1 สัปดาห์ เมื่อเทียบเป็นร้อยละของจำนวนชั่วโมงที่ควรใช้ห้องอย่างเต็มที่ใน 1 สัปดาห์

$$\text{อัตราการใช้ห้อง} = \frac{\text{(จำนวนชั่วโมงที่ใช้ห้องจริงในหนึ่งสัปดาห์)} \times 100}{\text{จำนวนชั่วโมงที่ใช้ห้องได้อย่างเต็มที่ในหนึ่งสัปดาห์}}$$

2. อัตราการใช้พื้นที่ (space utilization) หมายถึงความจุจริงของห้องใน 1 สัปดาห์ (จำนวนนักศึกษาที่ใช้ห้องจริงใน 1 สัปดาห์) เมื่อเทียบเป็นร้อยละของความจุเต็มที่ตามที่เป็นจริง (Actial maximumcapacity) ของห้องใน 1 สัปดาห์

$$\text{อัตราการใช้พื้นที่} = \frac{\text{(จำนวนนักศึกษาหัวจริงที่มาใช้ห้องใน 1 สัปดาห์)} \times \text{(เกณฑ์พื้นที่ต่อนักศึกษา 1 คน)} \times 100}{\text{(พื้นที่)} \times \text{(จำนวนชั่วโมงที่ใช้ห้องจริงใน 1 สัปดาห์}}$$

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้อาคารสำหรับการเรียนของสถาบันราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2544 ได้ จำแนกวิเคราะห์ดังนี้

กลุ่มอาคารบริหาร ประกอบด้วย

1. อาคาร 1 (อาคารอำนวยการ) ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 13.06 เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 10.41 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 29.88 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 9.49 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 37.15 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

2 อาคารสำนักงานคณะวิทยาศาสตร์ ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการ ปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 39.69 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 9.49 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 20.42 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

3. อาคารสำนักงานฝ่ายยานพาหนะ ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 59.25 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 6.25 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 6.25 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 3.13

4. อาคารสำนักงานฝ่ายพัสดุ ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.00

เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 29.20 เพื่อการบริหาร 93.18 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 5.84 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

กลุ่มอาคารทั่วไปประกอบด้วย

1. อาคารสหกรณ์ ใช้ประโยชน์พื้นที่การเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ0.00 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 6.81 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 93.18 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 0.00 อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

2. อาคารสำนักกิจการนักศึกษา ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 0.00, เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 38.46 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 48.06 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 13.18 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

3. อาคารสำนักศิลปวัฒนธรรม ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 42.94 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 38.98 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 18.08 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

4. อาคารหอประชุมกลางศูนย์สถาบัน ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 57.65 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 9.96 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

5. อาคารห้องประชุมขนาดกลาง (สารภี และ เตจ) ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ88.89 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 11.11 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 11.11

6. อาคารสารสนเทศ(ประชาสัมพันธ์) ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 20.00, เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 44.44 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 26.11 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

7. อาคารสโมสรอาจารย์ ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 0.00 คิดเป็นร้อยละ 76.39 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 23.81 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

8. อาคารโรงจอดรถหน้าอาคาร 1 คือใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 0.00 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

9. อาคารโรงจอดรถหลังอาคาร 1 ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 0.00 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

10. อาคารโรงจอดรถหลังอาคาร 4 ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 0.00 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

11. อาคารโรงอาหาร ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 0.00, เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 0.00 อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

กลุ่มอาคารรักษาพยาบาล อาคารเรือนพยาบาล ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.16 เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 18.22 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ18.68 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 33.94 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

กลุ่มอาคารบริการวิชาการ ประกอบด้วย อาคารหอสมุดกลาง ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 13.19 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 79.60 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 7.20 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

กลุ่มอาคารส่วนการศึกษา ประกอบด้วย

1. อาคาร 1 (ห้องเรียนบัณฑิตศึกษา) ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 13.07 เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 10.41 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 29.89 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 9.49 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 37.16 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

2. อาคาร 2 (คณะมนุษย์ฯ) ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.85 เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 15.911 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 27.77 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 9.13 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 28.34 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

3. อาคาร 3 (คณะวิทยาการจัดการ) ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 4.70 เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 26.18 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 22.94 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 14.50ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 31.68 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

4. อาคารเรียน 4 (คณะครุศาสตร์) ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 20.11 เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 15.08 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 18.25 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 20.48 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 26.07 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

5. อาคารเรียน 5 (คณะวิทยาศาสตร์ฯ) ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 9.59 เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 22.71 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 13.38 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 16.07 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 38.25 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

6. อาคารเรียน 6 (เทคโนโลยีการศึกษา) ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.48 เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 1.79 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 1.79 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 31.77 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 26.17 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

7. อาคารเรียน 9 ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.62 เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 4.90 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 4.36 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 15.80 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 11.32 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

8. อาคารเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 12.40 เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 25.59 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 21.60 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 25.25 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 7.38 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 7.78

9. อาคารโปรแกรมคหกรรม 1 ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 54.38 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 20.72 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 20.96 ทางสัญจรคิดเป็นร้อยละ 3.95 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

10. อาคารโปรแกรมคหกรรม 2 ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 31.12 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 51.87 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 17.00 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

11. อาคารโปรแกรมเกษตร ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.73 เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 7.16 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 22.39 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 15.52 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 8.96 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

12. อาคารโปรแกรมคณิตศาสตร์ ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.38 เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 8.18 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 8.18 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 10.30 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 13.86 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

13. อาคารโรงฝึกงานเทคโนโลยี ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 85.49 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 9.59 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 0.00 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 4.93 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

14. ห้องดนตรี ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 12.75 เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 68.92 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 15.94 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 0.00 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 2.39 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

15. อาคารศิลปกรรม ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 35.14 เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 12.37 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 13.75 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 28.09 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 5.15 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

16. อาคารโรงยิม ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.30 เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 0.89 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 76.23 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 8.58 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

17. ห้องศาลาแก้ว ใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 เพื่อการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 0.00 เพื่อการบริการ คิดเป็นร้อยละ 0.00 ทางสัญจร คิดเป็นร้อยละ 0.00 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2527) ได้ศึกษาวิเคราะห์และวิจัย เรื่องประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2527 ซึ่งการวิเคราะห์และวิจัยครั้งนี้ ได้ศึกษาการใช้ประโยชน์ของอาคารการศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ทั้งสิ้น 6 คณะ โดยแบ่งแยกการศึกษา วิเคราะห์และวิจัยเป็นการวิเคราะห์สภาพการใช้อาคารโดยทั่ว ๆ ไป การวิเคราะห์สภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียน และวิเคราะห์สภาพการใช้ประโยชน์ห้องปฏิบัติการ การพิจารณาอาศัยค่าอัตราการใช้ห้อง ค่าอัตราการใช้พื้นที่ห้อง ค่าประสิทธิภาพการใช้ห้อง เป็นเกณฑ์ประกอบการพิจารณา ซึ่งผลจากการศึกษาวิเคราะห์และวิจัยครั้งนี้สามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. สรุปประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารโดยส่วนรวม
2. สรุปประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียน
3. สรุปประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องปฏิบัติการ

1.ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารโดยส่วนรวม

สภาพการใช้พื้นที่ภายในอาคารการศึกษาสามารถแบ่งประเภทการใช้สอยได้ 4 ประเภท คือการใช้เพื่อการเรียนการสอน เพื่อการบริหาร เพื่อการบริการ และเพื่อการสัญจร จากการศึกษาได้พบว่า คณะต่างๆ ที่ทำการศึกษา วิเคราะห์และวิจัยครั้งนี้ ได้เน้นการใช้พื้นที่เพื่อการเรียนการสอนเป็นส่วนใหญ่ทุกคณะ จะพบว่าสัดส่วนเป็นร้อยละของพื้นที่เพื่อการเรียนการสอนมีค่าถึงร้อยละ 41.46 ของพื้นที่ใช้สอยทั้งหมด และเมื่อพิจารณาในรูปสัดส่วนของพื้นที่เพื่อการเรียนการสอนต่อพื้นที่ใช้สอยรวมของแต่ละคณะฯ พบว่า คณะวิทยาศาสตร์มีค่าสัดส่วนดังกล่าวมากกว่าร้อยละ 50 ซึ่งมีค่าเท่ากับร้อยละ 58.68 คณะเกษตรศาสตร์ร้อยละ 48.64 คณะวิศกรรมศาสตร์ มีค่าร้อยละ 37.26 คณะศึกษาศาสตร์ร้อยละ 35.12 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีค่าร้อยละ 32.21 และคณะพยาบาลศาสตร์มีค่าร้อยละ 22.54

เมื่อพิจารณาถึงในรายละเอียดของพื้นที่เพื่อการเรียนการสอนเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้งมหาวิทยาลัยมีการจัดห้องเพื่อการเรียนการสอนเป็นห้อง 119 ห้อง และห้องปฏิบัติการ 79 ห้อง (เมื่อพิจารณาห้องที่มีการระบุใช้ในเอกสารประกอบการลงทะเบียนเท่านั้น) ห้องทั้งหมดเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเบิกหลังที่มีขนาดอยู่อยู่ระหว่าง ข ค และ ง ส่วนใหญ่เกือบทุกคณะฯ ยกเว้น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีห้องเรียนขนาด มากกว่าห้องขนาดอื่น ๆ คณะที่มีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมากที่สุด ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์มีห้องเรียน 28 ห้องปฏิบัติการถึง 33 ห้อง ทั้งนี้ เนื่องจากคณะนี้ต้องบริการการ

เรียนการสอนให้ด้านวิชาพื้นฐานของการเรียนการสอนแก่คณะอื่น ๆ คณะที่มีห้องเรียนมากอันดับ 2 คือคณะมนุษยศาสตร์มีห้องเรียนถึง 26 ห้อง แต่เป็นห้องขนาด ก ถึง 19 ห้อง ขนาด ข 4 ห้อง ขนาด ค 1 ห้อง และขนาด ง 2 ห้อง แต่มีห้องปฏิบัติการน้อยอยู่ในอันดับเกือบสุดท้าย 3 ห้อง คณะวิทยาศาสตร์มีห้องเรียนมากเป็นอันดับ 3 มี 24 ห้อง และมีการปฏิบัติการมากเป็นอันดับ 3 เช่นเดียวกันคือมี 18 ห้อง ส่วนคณะเกษตรศาสตร์มีห้องเรียนจำนวนน้อยที่สุดเช่นเดียวกันกับคณะพยาบาลศาสตร์แต่มีห้องปฏิบัติการมากเป็นอันดับ 2 มี 23 ห้อง และคณะศึกษาศาสตร์มีห้องเรียนมากเป็นอันดับ 4 มี 17ห้องแต่มีห้องปฏิบัติการเพียง 3 ห้องเท่านั้น คณะพยาบาลศาสตร์มีห้องปฏิบัติการที่ระบุใช้เพียง 2 ห้องเท่านั้น

2. ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียน

ค่าการใช้ประโยชน์โดยเฉลี่ยของคณะต่าง ๆ ทั้ง 6 คณะในมหาวิทยาลับขอนแก่นมีดังนี้ คือ ค่าอัตราการใช้ห้องมีค่าร้อยละ 49.60 ค่าอัตราการใช้พื้นที่ห้องมีค่าร้อยละ 47.26 และค่าประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องมีค่าร้อยละ 44.21 และเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับค่าการใช้ประโยชน์ห้องที่เหมาะสมโดยวิธีการทางสถิติ ณ ระดับความนัยสำคัญ 0.05 ปรากฏค่าว่ามีเฉพาะคณะทางสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพเท่านั้นที่มีค่าอัตราการใช้ห้องไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับค่าที่เหมาะสม ส่วนการพิจารณาเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าการใช้ประโยชน์ห้องระหว่างภาคต้นและภาคปลายผลปรากฏว่าไม่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด แสดงว่าการใช้ประโยชน์ห้องเรียนในปีการศึกษา 2527 ยังมีการใช้ประโยชน์ได้ไม่เต็มที่เท่าที่ควรนัก แต่เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ มหาวิทยาลัยขอนแก่นก็ยังมีค่าการใช้ประโยชน์ที่ไม่ต่ำจนเกินไป

3. ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องปฏิบัติการ

ค่าการใช้ประโยชน์ห้องปฏิบัติการโดยเฉลี่ยของคณะต่าง ๆ ทั้ง 6 คณะในมหาวิทยาลัยพบว่ามีดังนี้ ค่าอัตราการใช้ห้องมีค่าร้อยละ 79.82 ค่าอัตราการใช้พื้นที่ห้องมีค่าร้อยละ 69.17 และค่าประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องมีค่าร้อยละ 78.53 และเมื่อทดสอบกับค่าการใช้ประโยชน์ที่เหมาะสมพบว่า มีเพียงคณะทางสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์เท่านั้น ที่มีค่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับค่าที่เหมาะสม ส่วนลักษณะการใช้ห้องในภาคต้นและภาคปลายในการเฉลี่ย พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดนัก แสดงว่าค่าการใช้ประโยชน์ห้องปฏิบัติการโดยส่วนรวมมีการใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่มีความเหมาะสมด้านความถี่ในการใช้จุในการใช้ห้อง

วชิรพร ศรีพุทรางกูร และมาโนช ภูต้องใจ (2538) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารเรียนและที่ทำการคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2538 สรุปได้ดังนี้

จากประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียน โดยพิจารณาค่าอัตราการใช้ห้องและอัตราการใช้พื้นที่เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์อัตราการใช้ห้องที่เหมาะสม และอัตราการใช้พื้นที่ที่เหมาะสม

(ร้อยละ 80 สำหรับห้องบรรยาย และร้อยละ 75 สำหรับห้องปฏิบัติการ) จะเห็นได้ว่ามีห้องบรรยายและห้องปฏิบัติการที่มีอัตราการใช้ห้อง และอัตราการใช้พื้นที่สูงกว่าเกณฑ์ที่เหมาะสม หากพิจารณาค่าอัตราการใช้ห้องบรรยายและอัตราการใช้พื้นที่ห้องบรรยาย โดยจำแนกตามอาคาร พบว่า

อาคารวิทยาศาสตร์ 05 มีค่าอัตราการใช้ห้องบรรยายที่สูงมากทั้งในภาคต้นและภาคปลาย ซึ่งอาคารวิทยาศาสตร์ 05 เป็นอาคารที่ประกอบไปด้วยอาคารขนาดใหญ่ ที่มีขนาด 181-240 ตร.ม. ซึ่งถ้าจะพิจารณาค่าอัตราการใช้ห้องบรรยาย โดยจำแนกตามขนาดห้อง ในภาคต้นและภาคปลายห้องที่มีขนาด 181-240 ตร.ม. ก็มีค่าอัตราการใช้ห้องบรรยายที่สูงมากเช่นกันอาคารวิทยาศาสตร์ 01 และอาคารวิทยาศาสตร์ 07 มีอัตราการใช้พื้นที่ห้องบรรยายที่สูงกว่าเกณฑ์ที่เหมาะสมในภาคต้น และอาคารวิทยาศาสตร์ 01 มีค่าอัตราการใช้พื้นที่ห้องบรรยายสูงกว่าเกณฑ์ที่เหมาะสมในภาคปลาย

ในภาคต้นและภาคปลายทุกอาคารที่มีห้องปฏิบัติการมีอัตราการใช้พื้นที่ห้องปฏิบัติการสูงมาก

ในภาคปลาย อาคารวิทยาศาสตร์ 06 มีค่าอัตราการใช้ห้องปฏิบัติการที่สูงกว่าเกณฑ์ที่เหมาะสมหากพิจารณาอัตราการใช้ห้องบรรยายและอัตราการใช้พื้นที่ห้องบรรยายโดยจำแนกตามขนาดห้องพบว่า

ในภาคต้น ห้องที่มีขนาด 181-240 ตร.ม. มีค่าอัตราการใช้ห้องบรรยายที่สูงกว่าเกณฑ์ที่เหมาะสม ห้องที่มีขนาดน้อยกว่า 60 ตร.ม. มีค่าอัตราการใช้พื้นที่ห้องบรรยายที่สูงกว่าเกณฑ์ที่เหมาะสม

ในภาคปลาย ห้องที่มีขนาด 121-180 ตร.ม. มีค่าอัตราการใช้พื้นที่ห้องบรรยายสูงกว่าเกณฑ์ที่เหมาะสม

ในภาคต้นและภาคปลาย ห้องที่มีขนาดมากกว่า 240 ตร.ม. มีค่าอัตราการใช้ห้องปฏิบัติการที่สูงกว่าเกณฑ์ที่เหมาะสม

ในภาคต้น ห้องที่มีขนาดน้อยกว่า 60 ตร.ม. ขนาด 181-240 ตร.ม. และขนาดมากกว่า 240 ตร.ม. มีค่าอัตราการใช้พื้นที่ห้องปฏิบัติการ ที่สูงกว่าเกณฑ์ที่เหมาะสม

ในภาคปลาย ห้องที่มีขนาดน้อยกว่า 60 ตร.ม. และขนาดมากกว่า 240 ตร.ม. มีอัตราการใช้พื้นที่ห้องปฏิบัติการที่สูงกว่าเกณฑ์ที่เหมาะสม

ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, มหาวิทยาลัย (2540) ได้ทำการวิจัย เรื่องการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลอาคารสถานที่และการใช้ประโยชน์ห้องเรียน ปีการศึกษา 2544

1. สภาพการใช้พื้นที่ภายในอาคารที่ทำการศึกษาแบ่งประเภทการใช้สอยได้ 4 ประเภท คือการใช้พื้นที่เพื่อการเรียนการสอน เพื่อการบริหาร เพื่อการบริการและเพื่อกิจกรรมนิสิต ทั้งนี้ไม่รวมพื้นที่ระเบียงและทางสัญจร จากการศึกษาได้พบว่าอาคารต่างๆ ที่ทำการศึกษาวิเคราะห์ครั้งนี้ ได้ใช้พื้นที่ส่วนใหญ่เพื่อการเรียนการสอนโดยสัดส่วนเป็นร้อยละของพื้นที่เพื่อการเรียนการสอนมีค่าถึงร้อยละ 50.50 ของพื้นที่ใช้สอยทั้งหมด และเมื่อพิจารณาแต่ละอาคารในรูปสัดส่วนของพื้นที่เพื่อการเรียนการสอนต่อพื้นที่

ใช้สอยรวมของแต่ละอาคาร พบว่าอาคาร 14 (อาคารอเนกประสงค์) มีสัดส่วนดังกล่าว ร้อยละ 72.27 อาคาร 15 (อาคารพรีคลินิก-วิทยาศาสตร์)ร้อยละ 68.98 อาคาร 10 (คณะวิทยาศาสตร์) ร้อยละ 61.85 อาคาร 2 (คณะมนุษยศาสตร์) ร้อยละ 47.52 อาคาร11 (คณะสังคมศาสตร์) ร้อยละ 43.14 อาคาร 1 (คณะพลศึกษา) ร้อยละ 33.28 อาคาร 3 (คณะศึกษาศาสตร์)ร้อยละ 22.69 อาคาร 12 (คณะศึกษาศาสตร์) ร้อยละ 21.67 อาคาร 6 (คณะวิทยาศาสตร์-เคมี) ร้อยละ 19.80อาคาร 8 (สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์) ร้อยละ 18.36 อาคาร 9 (สำนักงานอธิการบดี) ร้อยละ 3.31

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของพื้นที่เพื่อการเรียนการสอนโดยรวมทั้งมหาวิทยาลัยมีการจัดห้องเพื่อการเรียนการสอนเป็นห้องบรรยาย 95 ห้อง และห้องปฏิบัติการ 134 ห้อง

2. สรุปผลการวิเคราะห์การใช้ประโยชน์ห้องเรียน

ค่าการใช้ประโยชน์ห้องเรียน (ห้องบรรยายและห้องปฏิบัติการ) โดยเฉลี่ยของอาคารต่างๆ ทั้ง 11 อาคาร ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตรในแต่ละภาคเรียน ดังนี้

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2540

ค่าอัตราการใช้ห้องมีค่าร้อยละ 41.74 มีค่าอัตราการใช้พื้นที่ ร้อยละ 47.43 เพื่อพิจารณาเฉพาะการใช้ประโยชน์ห้องบรรยายพบว่า มีอัตราการใช้ห้องร้อยละ 44.14 และอัตราการใช้พื้นที่ 38.58 เพื่อพิจารณาเฉพาะการใช้ประโยชน์ห้องปฏิบัติการ พบว่าจะมีอัตราการใช้ห้องร้อยละ 32.70 และอัตราการใช้พื้นที่ ร้อนละ 74.79

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2540

ค่าอัตราการใช้ห้องมีค่าร้อยละ 38.80 ค่าอัตราการใช้พื้นที่ร้อยละ 80.69 เทื่อพิจารณาเฉพาะการใช้ประโยชน์ห้องบรรยาย พบว่า มีค่าอัตราการใช้ห้องร้อยละ 42.36 และอัตราการใช้พื้นที่ 43.57 เมื่อพิจารณาเฉพาะการใช้ประโยชน์ห้องปฏิบัติการ พบว่า จะมีค่าอัตราการใช้ห้องร้อยละ 37.67 และอัตราการใช้พื้นที่ร้อยละ 139.72

พิจารณาในภาพรวม ค่าการใช้ประโยชน์ห้องเรียน (ห้องบรรยายและห้องปฏิบัติการ) เมื่อรวมทั้ง 2 ภาคเรียนแล้ว พบว่า ค่าอัตราการใช้ห้องมีค่าร้อยละ 40.27 ค่าอัตราการใช้พื้นที่ร้อยละ 64.09 เมื่อพิจารณาเฉพาะการใช้ประโยชน์ห้องบรรยาย พบว่า มีอัตราการใช้ห้องเรียนร้อยละ 43.25 อัตราการใช้พื้นที่ร้อยละ 41.07 และการใช้ประโยชน์ห้องปฏิบัติการ พบว่า มีค่าอัตราการใช้ห้องเรียนร้อยละ 35.18 และอัตราการใช้พื้นที่ร้อยละ 107.25

เมื่อนำค่าการใช้ประโยชน์ห้องเรียนของคณะฯ ต่าง ๆ โดยเฉลี่ยทั้ง 11 อาคาร ปีการศึกษา 2540 ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ พบว่าอัตราการใช้ห้องบรรยายและห้องปฏิบัติการมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ในส่วนการใช้พื้นที่ห้องบรรยายและห้องปฏิบัติการ พบว่า อัตราการใช้พื้นที่ห้องบรรยายมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด แต่อัตราการใช้พื้นที่ห้องปฏิบัติการ พบว่า มีค่าสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิเคราะห์

3.1 ขั้นตอนการวิเคราะห์

การวิเคราะห์นี้เป็นการวิเคราะห์เชิงคุณภาพด้านการจัดตารางการเรียนการสอน โดยศึกษาข้อมูลประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่ อาคาร7 คณะวิทยาการจัดการนี้ ดำเนินการศึกษาตามกรอบการประเมินประสิทธิภาพในการใช้งานอาคารสถาบันอุดมศึกษาที่กระทรวงศึกษาประกาศ โดยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.1.1 แหล่งข้อมูลที่ศึกษา

แหล่งข้อมูลที่ศึกษาคือ ตารางการเรียนการสอนการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่ของอาคาร 7 คณะวิทยาการ ปีการศึกษา 2564-2566

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนชั้นและจำนวนห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่ของอาคาร7 คณะวิทยาการจัดการ ในปีการศึกษา 2564-2566 จำแนกตามชั้น

ชั้น	ห้องบรรยาย (ขนาดเล็ก)	ห้องบรรยาย(ขนาดใหญ่)
8	4	2
9	5	2
10	5	2
11	4	2
12	6	2
13	6	-
14	2	2
รวม	32	12

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนชั้นและจำนวนห้องเรียน

ที่มา : มาจากข้อมูลการสำรวจห้องเรียน ปี2564

ตารางที่ 3.2 แสดงจำนวนนักศึกษา ภาคปกติที่มาใช้ห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่ของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ คือนักศึกษา ภาคปกติ ในปีการศึกษา 2564-2566 จำแนกตามสาขาทุกชั้นปี

สาขาวิชา	ปีการศึกษา 2564-2566
สาขาการเป็นผู้ประกอบการ	89
สาขานวัตกรรมการท่องเที่ยว	101
สาขาภาพยนตร์	195
สาขาการสื่อสารการตลาดและธุรกิจบันเทิง	267
สาขาการสื่อสารดิจิทัลคอนเทนต์	95
สาขาบรอดคาสติงและสื่อสตรีมมิง	129
สาขาการจัดการธุรกิจและทรัพยากรมนุษย์	99
สาขาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	267
สาขาการตลาดดิจิทัลเชิงสร้างสรรค์	175
สาขาธุรกิจดิจิทัล	63
สาขานวัตกรรมทางเศรษฐกิจ การเงินและการลงทุน	26
สาขาการบัญชี	181
สาขาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ (หลักสูตรนานาชาติ)	23
รวมนักศึกษาทุกชั้นปี	**1,710**

ภาพที่ 3.2 จำนวนนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 – 2566 แยกตามสาขาทุกชั้นปี

ที่มา : มาจากข้อมูลสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

3.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่ของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ โดยใช้แบบสำรวจการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ชั้น
2. หมายเลขห้อง
3. ขนาดความจุ
4. ขนาดพื้นที่
5. จำนวนนักศึกษาจริง/สัปดาห์ที่ใช้ห้อง
6. จำนวนชั่วโมง/สัปดาห์ที่ใช้ห้อง

3.1.3 การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ในการดำเนินงานวิเคราะห์ มีความจำเป็นต้องมีการรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาวิเคราะห์หาคำตอบ ตามวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ที่กำหนด เครื่องมือการวิเคราะห์ เป็นสิ่งสำคัญในการเก็บรวบรวมข้อมูล สิ่งที่ต้องการศึกษาการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิเคราะห์ในครั้งนี้ ผู้วิเคราะห์ได้รับความอนุเคราะห์ข้อมูลจากเจ้าหน้าที่งานทะเบียนวิชาการ ของคณะวิทยาการจัดการ เพื่อรวบรวมข้อมูลประจำหลักสูตรสาขาวิชาเก็บรวบรวมข้อมูลประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่

วิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เมื่อผู้วิเคราะห์ได้สร้างเครื่องมือตามที่กำหนดไว้แล้ว ก่อนที่จะนำเครื่องมือวิเคราะห์ไปใช้จริง ต้องมีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือก่อน เพื่อให้มั่นใจได้ว่าเครื่องมือที่จะนำไปใช้ในสถานการณ์จริงจะไม่มีข้อผิดพลาดใด ๆ และเป็นงานวิเคราะห์ที่น่าเชื่อถือ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยคณาจารย์ซึ่งผู้เชี่ยวชาญจากคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อนำผลที่ได้จากการเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับแก้เครื่องมือและดำเนินการเก็บข้อมูลต่อไป

3.1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่ของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ

1. จำนวนและขนาดพื้นที่ห้องต่าง ๆ ซึ่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาข้อมูลได้มาจากแบบสำรวจห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่ของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ และได้ตรวจสอบความถูกต้องกับงานวิชาการของทางคณะวิทยาการจัดการแล้ว

2. ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่ จำนวนชั่วโมงที่ใช้ห้องและจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียน ปีการศึกษา 2564-2566 ได้ข้อมูลจากงานวิชาการของทางคณะวิทยาการจัดการ

3. เวลาและจำนวนนักศึกษาที่ใช้ห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่แต่ละห้องตลอดสัปดาห์ ในปีการศึกษา 2564-2566 ได้ข้อมูลจากงานวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ

3.1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล สูตรการคำนวณ

การวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่ ของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ เป็นการวิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพของห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่ ใช้สูตรการคำนวณ โดยอ้างอิงจากกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารของสถาบันอุดมศึกษาตามราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 130 ตอนพิเศษ 47 ง วันที่ 11 เมษายน 2556 โดยมีสูตรคำนวณและเกณฑ์พื้นที่ใช้สอย ดังนี้

1. หาอัตราส่วนการใช้ห้อง (Room Utilization Rate : RUR) จำนวนชั่วโมง ที่ใช้ห้องจริงใน 1 สัปดาห์ เมื่อเทียบเป็นร้อยละของจำนวนชั่วโมงที่ควรใช้ห้องอย่างเต็มที่ใน 1 สัปดาห์

จากสูตร

$$\text{RUR} = \frac{\text{จำนวนชั่วโมงที่ใช้ห้องจริงใน 1 สัปดาห์} \times 100}{\text{จำนวนชั่วโมงที่ใช้อย่างเต็มที่ใน 1 สัปดาห์}}$$

2. หาอัตราการใช้พื้นที่ (Space Utilization Rate : SUR) ความจุห้องตามจริงใน 1 สัปดาห์ เมื่อเทียบ เป็นร้อยละกับความจุของห้องเมื่อใช้อย่างเต็มที่ใน 1 สัปดาห์

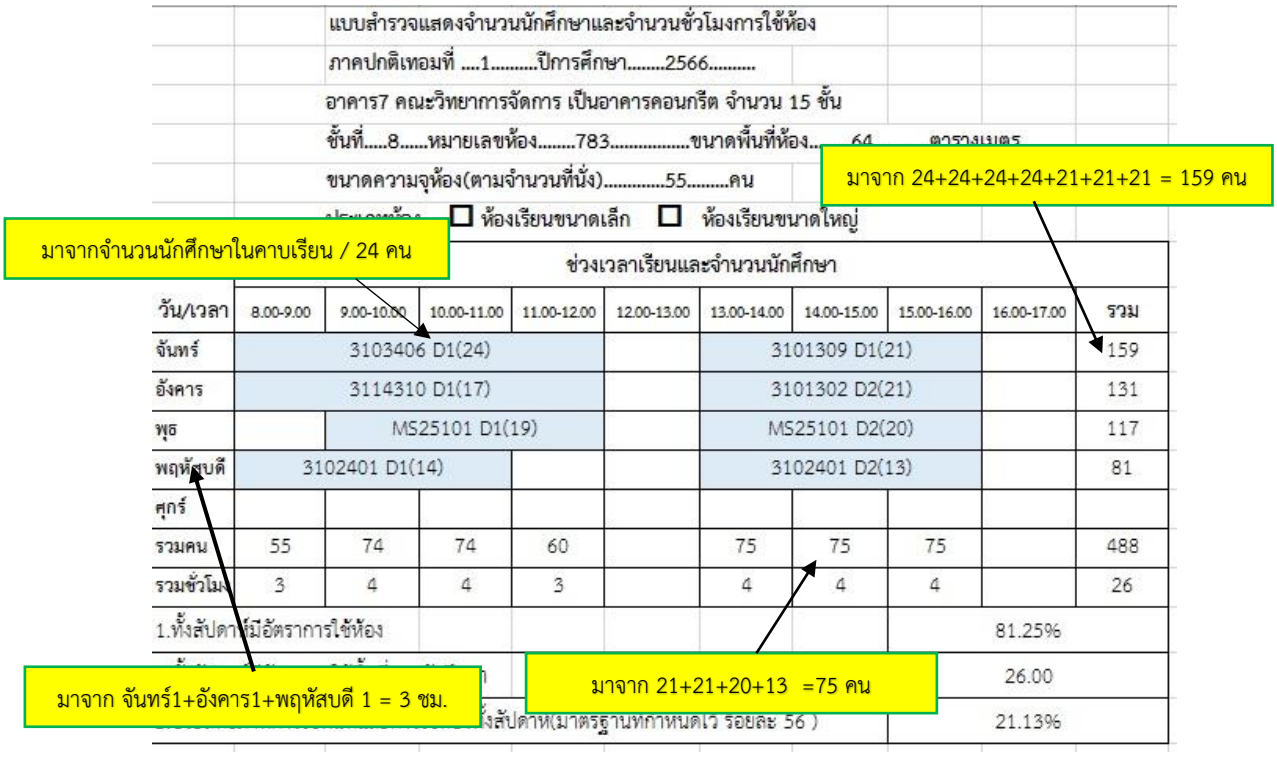
จากสูตร

$$\text{SUR} = \frac{(\text{จำนวนนักศึกษาหัวจริงที่มาใช้ห้องใน 1 สัปดาห์}) \times (\text{เกณฑ์พื้นที่ต่อนักศึกษา 1 คน}) \times 100}{(\text{พื้นที่}) \times (\text{จำนวนชั่วโมงที่ใช้ห้องจริงใน 1 สัปดาห์})}$$

จากสูตร

3. ประสิทธิภาพการใช้ห้อง = (อัตราการใช้ห้อง x อัตราการใช้พื้นที่) / 100

ตัวอย่าง การวิเคราะห์



แบบสำรวจแสดงจำนวนนักศึกษาและจำนวนชั่วโมงการใช้ห้อง

ภาคปกติเทอมที่ ....1.....ปีการศึกษา.....2566.....

อาคาร7 คณะวิทยาการจัดการ เป็นอาคารคอนกรีต จำนวน 15 ชั้น

ชั้นที่.....8.....หมายเลขห้อง.....783.....ขนาดพื้นที่ห้อง.....64 ตารางเมตร

ขนาดความจุห้อง(ตามจำนวนที่นั่ง).....55.....คน

☐ ห้องเรียนขนาดเล็ก ☐ ห้องเรียนขนาดใหญ่

มาจากจำนวนนักศึกษาในคาบเรียน / 24 คน

มาจาก 24+24+24+24+21+21+21 = 159 คน

	ช่วงเวลาเรียนและจำนวนนักศึกษา									
วัน/เวลา	8.00-9.00	9.00-10.00	10.00-11.00	11.00-12.00	12.00-13.00	13.00-14.00	14.00-15.00	15.00-16.00	16.00-17.00	รวม
จันทร์	3103406 D1(24)					3101309 D1(21)				159
อังคาร	3114310 D1(17)					3101302 D2(21)				131
พุธ		MS25101 D1(19)				MS25101 D2(20)				117
พฤหัสบดี	3102401 D1(14)					3102401 D2(13)				81
ศุกร์										
รวมคน	55	74	74	60		75	75	75		488
รวมชั่วโม	3	4	4	3		4	4	4		26
1.ทั้งสัปดา ีมีอัตราการใช้ห้อง								81.25%		
								26.00		
								21.13%		

มาจาก จันทร์1+อังคาร1+พฤหัสบดี 1 = 3 ชม.

มาจาก 21+21+20+13 =75 คน

ภาพที่3.3 แสดงตัวอย่างวิธีคิดค่าเฉลี่ยจากสูตรคำนวณออกมาเป็นค่าร้อยละ

ที่มา : มาจากการตารางการเก็บข้อมูลในระบบ Excel

วิธีการคำนวณ

ดังห้องตัวอย่าง เช่น ห้อง 783 ชั้น 8 อาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีขนาดความจุห้อง 55 คน จากเกณฑ์มาตรฐาน มีพื้นที่ต่อนักศึกษา 1 คน เท่ากับ1.1 ตารางเมตร ต่อคน ส่วนจำนวนชั่วโมงที่ใช้จริงในรอบ 1 สัปดาห์ ตามเกณฑ์มาตรฐาน เท่ากับร้อยละ 80 ของจำนวนชั่วโมงที่สามารถจะใช้ห้องเรียนได้

1. วิธีการหาอัตราการใช้ห้อง (Room Utilization Rate: RUR)

ตราการใช้ห้อง จำนวนชั่วโมงที่ใช้ห้องเรียนได้ในหนึ่งสัปดาห์ เท่ากับ 40 ชั่วโมง ซึ่งได้มาจากการจัดชั่วโมงสอน 08.00-12.00 น.จำนวน 4 ชั่วโมง และช่วงบ่าย 13.00 – 17.00 น. จำนวน 4 ชั่วโมง รวม 8 ชั่วโมง / วัน หรือเท่ากับ 40 ชั่วโมง / สัปดาห์

จำนวนชั่วโมงที่ควรใช้จริงใน 1 สัปดาห์ หมายถึง จำนวนชั่วโมงการใช้ห้องอย่างเต็มที่ในรอบ 1 สัปดาห์ หรือเท่ากับร้อยละ 80 ของจำนวนชั่วโมงที่สามารถจะใช้ห้องเรียนได้

จากจำนวนชั่วโมงที่ควรใช้จริงอย่างเต็มที่ใน 1 สัปดาห์ เท่ากับร้อยละ 80 ของจำนวนชั่วโมงที่สามารถจะใช้ห้องเรียนได้ เท่ากับ (40 X 80) / 100 = 32 ชั่วโมง / สัปดาห์ มีสูตรคำนวณ ได้ดังนี้

$$\text{อัตราการใช้ห้อง} = \frac{\text{(จำนวนชั่วโมงที่ใช้ห้องจริงในหนึ่งสัปดาห์)} \times 100}{\text{จำนวนชั่วโมงที่ใช้ห้องได้อย่างเต็มที่ในหนึ่งสัปดาห์}}$$

วิธีการคำนวณ

อัตราการใช้ห้อง = [26 / 32] X 100%

= 81.25 %

*** นั่นหมายความว่า ห้อง 783 ตลอดทั้งสัปดาห์มีอัตราการใช้ห้องถึง 81.25 %

2. หาอัตราการใช้พื้นที่ (Space Utilization Rate : SUR)

ความจุห้องตามจริงใน 1 สัปดาห์ เมื่อเทียบ เป็นร้อยละกับความจุของห้องเมื่อใช้อย่างเต็มที่ใน 1 สัปดาห์

จากสูตร

$$\text{SUR} = \frac{\text{(จำนวนนักศึกษาหัวจริงที่มาใช้ห้องใน 1 สัปดาห์)} \times \text{(เกณฑ์พื้นที่ต่อนักศึกษา 1 คน)} \times 100}{\text{(พื้นที่)} \times \text{(จำนวนชั่วโมงที่ใช้ห้องจริงใน 1 สัปดาห์)}}$$

วิธีการคำนวณ

(Space Utilization Rate : SUR) หมายถึง ความจุจริงของห้องใน 1 สัปดาห์ (จำนวนนักศึกษาที่ใช้ห้องจริงใน 1 สัปดาห์) เมื่อเทียบเป็นร้อยละของความจุเต็มที่ตามความเป็นจริง ของห้องใน 1 สัปดาห์ ดังตัวอย่างที่ใช้ตารางด้านบน

อัตราการใช้พื้นที่ = [488 X 1.1] / [80 X 26] X 100 %

= [536.80] / [2,080] X 100 %

= 0.26 X 100 %

= 26.00%

*** จำนวนที่ได้คือ ห้อง 783 มีการใช้พื้นที่เท่ากับ 26.00%

3. ประสิทธิภาพการใช้ห้องหรือการใช้ห้องที่เหมาะสม (Optimum Utilization)

หมายถึง ค่าที่ได้จากการคำนวณผลคูณของอัตราการใช้ห้องที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพกับอัตราการใช้พื้นที่ที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ โดยการใช้ประโยชน์ห้องบรรยายที่เหมาะสม ตามเกณฑ์มาตรฐาน = 56 % โดยมีวิธีการคำนวณโดยสูตรดังนี้

ประสิทธิภาพการใช้ห้อง = (อัตราการใช้ห้อง x อัตราการใช้พื้นที่) / 100

วิธีการคำนวณ

ห้อง783 มีอัตราการใช้ห้อง เท่ากับ 81.25 %

ห้อง783 มีอัตราการใช้พื้นที่ เท่ากับ 26.00%

ประสิทธิภาพการใช้ห้อง = (อัตราการใช้ห้อง x อัตราการใช้พื้นที่) / 100

ประสิทธิภาพการใช้ห้อง = [81.25 X 26.00] / 100 %

= 2112.50 / 100 %

= 21.13 %

*** นั่นคือการใช้ประโยชน์ห้อง 783 ที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ คือ ร้อยละ 21.13 % ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ที่ ร้อยละ 56 %

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่ของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีการศึกษา 2564-2566 โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานกลางกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาการอุดมศึกษา (พ.ศ.2554 - 2556) มีผลแสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางประกอบแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็ก

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่

ในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่ของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการแหล่งข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ คือ ห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่ ดังตารางประกอบแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่ของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการในปีการศึกษา 2564-2566 จำแนกตามชั้น

ชั้น	ห้องบรรยาย (ขนาดเล็ก)	ห้องบรรยาย(ขนาดใหญ่)
8	4	2
9	5	2
10	5	2
11	4	2
12	6	2
13	6	-
14	2	2
รวม	32	12

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนชั้นและจำนวนห้องเรียน

ที่มา : มาจากขอมูลการสำรวจห้องเรียนปี 2564

ตอนที่ 1 ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนเล็ก

ตารางที่ 4.2 แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กของ อาคาร7 คณะวิทยาการจัดการ ชั้นที่ 8 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

การใช้ห้อง	หมายเลขห้อง	ความจุ	ภาคเรียนที่ 1/2564		ภาคเรียนที่ 2/2564		ภาคเรียนที่ 1/2565		ภาคเรียนที่ 2/2565		ภาคเรียนที่ 1/2566		ภาคเรียนที่ 2/2566	
			อัตราการใช้ห้อง RUR(%)	อัตราการใช้พื้นที่ SUR(%)	อัตราการใช้ห้อง RUR(%)	อัตราการใช้พื้นที่ SUR(%)	อัตราการใช้ห้อง RUR(%)	อัตราการใช้พื้นที่ SUR(%)	อัตราการใช้ห้อง RUR(%)	อัตราการใช้พื้นที่ SUR(%)	อัตราการใช้ห้อง RUR(%)	อัตราการใช้พื้นที่ SUR(%)	อัตราการใช้ห้อง RUR(%)	อัตราการใช้พื้นที่ SUR(%)
บรรยาย	783	55	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	37.50%	29.00%	81.25%	24.00%	81.25%	26.00%	81.25%	15.00%
บรรยาย	784	55	75.00%	1.00%	0.00%	0.00%	9.38%	45.00%	59.38%	11.00%	87.50%	8.30%	68.75%	10.00%
บรรยาย	785	55	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	71.88%	15.00%	59.38%	19.68%	93.75%	8.00%
บรรยาย	786	55	31.00%	56.00%	43.75%	70.00%	53.13%	37.00%	56.25%	27.00%	84.38%	6.89%	71.88%	33.00%
เฉลี่ย			26.50%	14.25%	10.94%	17.50%	25.00%	27.75%	67.19%	19.25%	78.13%	15.22%	78.91%	16.50%

ตารางที่ 4.2 แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็ก ชั้นที่ 8 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

ที่มา : มาจากการเก็บข้อมูลในตาราง Excel พร้อมทั้งการหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ของชั้นที่ 8 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

จากตารางที่ 4.2 พบว่า อัตราการใช้ห้องประเภทบรรยายของห้องเรียนขนาดเล็ก อาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ ชั้น 8 ในภาคเรียนที่

- 1/2564 ถึง 2/2564 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 784 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 786 คิดเป็นร้อยละ 43.75 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 783 คิดเป็นร้อยละ 0.00 ต่อสัปดาห์และห้องหมายเลข 785 คิดเป็นร้อยละ 0.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2565 ถึง 2/2565 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง783 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.25 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 785 คิดเป็นร้อยละ 71.88 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 784 คิดเป็นร้อยละ 59.38 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 785 คิดเป็นร้อยละ 56.25 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2566 ถึง 2/2566 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 785 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.75 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 784 คิดเป็นร้อยละ 87.50 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 786 คิดเป็นร้อยละ 84.38 ต่อสัปดาห์และห้องหมายเลข 783 คิดเป็นร้อยละ 81.25 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) อัตราการใช้ห้องเรียนประเภทบรรยายต่อสัปดาห์ ของชั้นที่ 8 พบว่า

- ภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2564 มีอัตราการใช้ห้องต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง (เนื่องมาจากการไม่ได้มีการจัดตารางการเรียนการสอนทั้ง 2 ภาคเรียนในบางห้องจึงมีค่า 0.00% ต่อสัปดาห์)

- ภาคเรียนที่ 1/2565 ถึง 2/2565 มีอัตราการใช้ห้องต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 3 ห้องมีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 1 ห้อง

- ภาคเรียนที่ 1/2566 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

นอกจากนั้นยังพบว่าอัตราการใช้พื้นที่ของห้องเรียนประเภทบรรยาย ในชั้นที่ 8 ในภาคเรียนที่

- 1/2564 ถึง 2/2564 ห้องเรียนห้องหมายเลข 786 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 784 คิดเป็นร้อยละ 1.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 783 คิดเป็นร้อยละ 0.00 ต่อสัปดาห์ และ ห้องหมายเลข 785 คิดเป็น ร้อยละ 0.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2565 ถึง 2/2565 ห้องเรียนห้องหมายเลข 784 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 786 คิดเป็นร้อยละ 37.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 783 คิดเป็นร้อยละ 29.00 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 785 คิดเป็นร้อยละ 15.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2566 ถึง 2/2566 ห้องเรียนห้องหมายเลข 786 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข783 คิดเป็นร้อยละ 26.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 785 คิดเป็นร้อยละ 19.68 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 784 คิดเป็นร้อยละ 10.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนประเภทบรรยายต่อสัปดาห์ของชั้น 8 พบว่า ในภาคเรียนที่

- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง
- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง
- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

ตารางที่ 4.3 แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ ชั้นที่ 9 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

การใช้ห้อง	หมายเลขห้อง	ความจุ	ภาคเรียนที่ 1/2564		ภาคเรียนที่ 2/2564		ภาคเรียนที่ 1/2565		ภาคเรียนที่ 2/2565		ภาคเรียนที่ 1/2566		ภาคเรียนที่ 2/2566	
			อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่
			RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)
บรรยาย	793	55	81.25%	48.00%	56.25%	30.00%	68.75%	56.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	78.13%	39.00%
บรรยาย	794	55	81.25%	44.00%	81.25%	43.00%	68.75%	52.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	87.50%	31.00%
บรรยาย	795	55	40.00%	53.00%	34.00%	35.00%	59.38%	41.00%	9.38%	10.00%	0.00%	0.00%	71.88%	31.00%
บรรยาย	796	55	25.00%	35.00%	34.00%	30.00%	81.25%	46.00%	12.50%	23.00%	0.00%	0.00%	53.13%	34.00%
บรรยาย	798	55	12.50%	45.00%	18.75%	13.00%	87.50%	10.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	40.63%	13.00%
เฉลี่ย			48.00%	45.00%	44.85%	30.20%	73.13%	41.00%	4.38%	6.60%	0.00%	0.00%	66.25%	29.60%

ตารางที่ 4.3 แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็ก ชั้นที่ 9 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

ที่มา : มาจากการเก็บข้อมูลในตาราง Excel พร้อมทั้งการหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ของชั้นที่ 9 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

จากตารางที่ 4.3 พบว่า อัตราการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ ชั้นที่ 9 ในภาคเรียนที่

- 1/2564 ถึง 2/2564 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 793 และ 794 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุดเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 81.25 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 795 คิดเป็นร้อยละ 40.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 796 คิดเป็นร้อยละ 34.00 ต่อสัปดาห์และห้องหมายเลข 798 คิดเป็นร้อยละ 18.75 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2565 ถึง 2/2565 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 798 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.50 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 796 คิดเป็นร้อยละ 81.25 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 793และห้อง 794 มีการใช้ห้องที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 68.75 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 795 คิดเป็นร้อยละ 59.38 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2566 ถึง 2/2566 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง794 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.50 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข793 คิดเป็นร้อยละ 78.13 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 795 คิดเป็นร้อยละ 71.88 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข796 คิดเป็นร้อยละ 53.13 ต่อสัปดาห์ และและห้องหมายเลข 798 คิดเป็นร้อยละ 40.63 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) อัตราการใช้ห้องเรียนประเภทบรรยายต่อสัปดาห์ ของชั้นที่ 9 พบว่า

- ภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2564 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 2 ห้อง ส่วนอีก 3 ห้องมีอัตราการใช้ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

- ภาคเรียนที่ 1/2565 ถึง 2/2565 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 2 ห้อง และมีต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 3 ห้อง

- ภาคเรียนที่ 1/2566 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 1 ห้อง และมีต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 4 ห้อง

นอกจากนั้นยังพบว่า อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนประเภทบรรยาย ชั้น 8 ในภาคเรียนที่

- 1/2564 ถึง 2/2564 ห้องเรียนห้องหมายเลข 795 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 793 คิดเป็นร้อยละ 48.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข

798 คิดเป็นร้อยละ 45.00ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 794 คิดเป็นร้อยละ 44.00 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 796 คิดเป็นร้อยละ 35.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2565 ถึง 2/2565 ห้องเรียนห้องหมายเลข 793 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 794 คิดเป็นร้อยละ 52.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 796 คิดเป็นร้อยละ 46.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 795 คิดเป็นร้อยละ 41.00 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 798 คิดเป็นร้อยละ 10.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2566 ถึง 2/2566 ห้องเรียนห้องหมายเลข 793 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 796 คิดเป็นร้อยละ 34.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 794 และ 795 มีอัตราการใช้พื้นที่เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 31.00 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 798 คิดเป็นร้อยละ 13.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนประเภทบรรยายต่อสัปดาห์ของชั้น 9 พบว่า ในภาคเรียนที่

- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

ตารางที่ 4.4 แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ ชั้นที่ 10 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

การใช้ห้อง	หมายเลขห้อง	ความจุ	ภาคเรียนที่ 1/2564		ภาคเรียนที่ 2/2564		ภาคเรียนที่ 1/2565		ภาคเรียนที่ 2/2565		ภาคเรียนที่ 1/2566		ภาคเรียนที่ 2/2566	
			อัตราการใช้ห้อง RUR(%)	อัตราการใช้พื้นที่ SUR(%)	อัตราการใช้ห้อง RUR(%)	อัตราการใช้พื้นที่ SUR(%)	อัตราการใช้ห้อง RUR(%)	อัตราการใช้พื้นที่ SUR(%)	อัตราการใช้ห้อง RUR(%)	อัตราการใช้พื้นที่ SUR(%)	อัตราการใช้ห้อง RUR(%)	อัตราการใช้พื้นที่ SUR(%)	อัตราการใช้ห้อง RUR(%)	อัตราการใช้พื้นที่ SUR(%)
บรรยาย	7103	55	103.12%	54.00%	62.50%	43.00%	87.50%	43.00%	78.13%	44.00%	0.00%	0.00%	106.25%	42.00%
บรรยาย	7104	55	62.00%	38.00%	78.13%	34.00%	84.38%	38.00%	50.00%	56.00%	0.00%	0.00%	93.75%	36.00%
บรรยาย	7105	55	84.37%	43.84%	31.25%	36.00%	59.38%	42.00%	62.50%	33.00%	0.00%	0.00%	84.38%	38.00%
บรรยาย	7106	55	87.00%	43.00%	50.00%	38.00%	90.63%	31.00%	28.13%	21.00%	0.00%	0.00%	62.50%	40.00%
บรรยาย	7108	55	50.00%	13.00%	34.00%	34.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
เฉลี่ย			77.30%	38.37%	51.18%	37.00%	64.38%	30.80%	43.75%	30.80%	0.00%	0.00%	69.38%	31.20%

ตารางที่ 4.4 แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็ก ชั้นที่ 10 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

ที่มา : มาจากการเก็บข้อมูลในตาราง Excel พร้อมทั้งการหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ของชั้นที่ 10 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

จากตารางที่ 4.4 พบว่า อัตราการใช้ห้องประเภทบรรยายห้องเรียนขนาดเล็ก ชั้น 10 ในภาคเรียนที่

- 1/2564 ถึง 2/2564 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 7103 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 103.12 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7106 คิดเป็นร้อยละ 87.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7105 คิดเป็นร้อยละ 84.37 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7104 คิดเป็นร้อยละ 78.13 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 7108 คิดเป็นร้อยละ 50.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2565 ถึง 2/2565 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 7106 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.63 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7103 คิดเป็นร้อยละ 87.50 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7104 มีการใช้ห้อง คิดเป็นร้อยละ 84.38 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7105 คิดเป็นร้อยละ 62.50 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 7108 คิดเป็นร้อยละ 0.00 ต่อสัปดาห์ (ซึ่งไม่มีการจัดตารางสอน) ตามลำดับ

- 1/2566 ถึง 2/2566 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 7103 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 106.25 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7104 คิดเป็นร้อยละ 93.75 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7105 คิดเป็นร้อยละ 84.38 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7106 คิดเป็นร้อยละ 62.50 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 7108 คิดเป็นร้อยละ 0.00 ต่อสัปดาห์ (ซึ่งไม่มีการจัดตารางสอน) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) อัตราการใช้ห้องเรียนประเภทบรรยายต่อสัปดาห์ ของชั้นที่ 10 พบว่า

- ภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2564 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 3 ห้อง ส่วนอีก 2 ห้องมีอัตราการใช้ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

- ภาคเรียนที่ 1/2565 ถึง 2/2565 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 3 ห้อง และมีต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 2 ห้อง

- ภาคเรียนที่ 1/2566 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 3 ห้อง และมีต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 2 ห้อง

นอกจากนั้นยังพบว่า อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนประเภทบรรยาย ชั้นที่ 10 ในภาคเรียนที่

- 1/2564 ถึง 2/2564 ห้องเรียนห้องหมายเลข 7103 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7105 คิดเป็นร้อยละ 43.84 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7106 คิดเป็นร้อยละ 43.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7104 คิดเป็นร้อยละ 38.00 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 7108 คิดเป็นร้อยละ 34.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2565 ถึง 2/2565 ห้องเรียนห้องหมายเลข 7104 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7103 คิดเป็นร้อยละ 44.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7105 คิดเป็นร้อยละ 42.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7106 คิดเป็นร้อยละ 31.00 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 7108 คิดเป็นร้อยละ 0.00 ต่อสัปดาห์ (ซึ่งไม่มีการจัดตารางสอน) ตามลำดับ

- 1/2566 ถึง 2/2566 ห้องเรียนห้องหมายเลข 7103 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7106 คิดเป็นร้อยละ 40.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7105 คิดเป็นร้อยละ 38.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7104 คิดเป็นร้อยละ 36.00 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 7108 คิดเป็นร้อยละ 0.00 ต่อสัปดาห์ (ซึ่งไม่มีการจัดตารางสอน) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนประเภทบรรยายต่อสัปดาห์ของชั้น 10 พบว่า ในภาคเรียนที่

- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

ตารางที่ 4.5 แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ ชั้นที่ 11 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

การใช้ห้อง	หมายเลขห้อง	ความจุ	ภาคเรียนที่ 1/2564		ภาคเรียนที่ 2/2564		ภาคเรียนที่ 1/2565		ภาคเรียนที่ 2/2565		ภาคเรียนที่ 1/2566		ภาคเรียนที่ 2/2566	
			อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่
			RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)
บรรยาย	7113	55	113.00%	44.00%	81.25%	27.00%	106.25%	40.00%	112.50%	30.00%	90.63%	47.00%	96.88%	31.00%
บรรยาย	7114	55	103.00%	38.00%	96.88%	22.00%	96.88%	32.00%	84.38%	42.00%	87.50%	44.00%	81.25%	30.00%
บรรยาย	7115	55	84.38%	45.00%	87.50%	30.00%	81.25%	44.00%	121.88%	28.00%	75.00%	35.01%	59.38%	24.00%
บรรยาย	7116	55	84.38%	28.00%	62.50%	33.00%	87.50%	45.00%	81.25%	25.00%	31.25%	41.00%	50.00%	40.00%
เฉลี่ย			96.19%	38.75%	82.03%	28.00%	92.97%	40.25%	100.00%	31.25%	71.10%	41.75%	71.88%	31.25%

ตารางที่ 4.5 แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็ก ชั้นที่ 11 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

ที่มา : มาจากการเก็บข้อมูลในตาราง Excel พร้อมทั้งการหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ของชั้นที่ 11 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

จากตารางที่ 4.5 พบว่า อัตราการใช้ห้องประเภทบรรยายห้องเรียนขนาดเล็ก ชั้น 11 ในภาคเรียนที่

- 1/2564 ถึง 2/2564 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 7113 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 113.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7114 คิดเป็นร้อยละ 103.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7115 คิดเป็นร้อยละ 87.50 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 7116 คิดเป็นร้อยละ 84.38 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2565 ถึง 2/2565 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 7115 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 121.88 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7113 คิดเป็นร้อยละ 112.50 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7114 มีการใช้ห้อง คิดเป็นร้อยละ 96.88 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 7116 คิดเป็นร้อยละ 87.50 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2566 ถึง 2/2566 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 7113 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.88 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7114 คิดเป็นร้อยละ 87.50 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7115 คิดเป็นร้อยละ 59.38 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 7116 คิดเป็นร้อยละ 50.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) อัตราการใช้ห้องเรียนประเภทบรรยายต่อสัปดาห์ ของชั้นที่ 11 พบว่า

- ภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2564 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ทั้งหมด

- ภาคเรียนที่ 1/2565 ถึง 2/2565 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ทั้งหมด

- ภาคเรียนที่ 1/2566 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 2 ห้อง และต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 2 ห้อง

นอกจากนั้นยังพบว่า อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนประเภทบรรยาย ชั้น 11 ในภาคเรียนที่

- 1/2564 ถึง 2/2564 ห้องเรียนห้องหมายเลข 7115 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7113 คิดเป็นร้อยละ 44.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7114 คิดเป็นร้อยละ 38.00 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 7116 คิดเป็นร้อยละ 33.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2565 ถึง 2/2565 ห้องเรียนห้องหมายเลข 7116 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7115 คิดเป็นร้อยละ 44.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7114 คิดเป็นร้อยละ 42.00 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 7113 คิดเป็นร้อยละ 40.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2566 ถึง 2/2566 ห้องเรียนห้องหมายเลข 7113 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7114 คิดเป็นร้อยละ 44.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7116 คิดเป็นร้อยละ 41.00 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 7115 คิดเป็นร้อยละ 35.01 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนประเภทบรรยายต่อสัปดาห์ของชั้น 11 พบว่า ในภาคเรียนที่

- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

ตารางที่ 4.6 แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ ชั้นที่ 12 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

การใช้ห้อง	หมายเลขห้อง	ความจุ	ภาคเรียนที่ 1/2564		ภาคเรียนที่ 2/2564		ภาคเรียนที่ 1/2565		ภาคเรียนที่ 2/2565		ภาคเรียนที่ 1/2566		ภาคเรียนที่ 2/2566	
			อัตราการใช้ห้อง RUR(%)	อัตราการใช้พื้นที่ SUR(%)	อัตราการใช้ห้อง RUR(%)	อัตราการใช้พื้นที่ SUR(%)	อัตราการใช้ห้อง RUR(%)	อัตราการใช้พื้นที่ SUR(%)	อัตราการใช้ห้อง RUR(%)	อัตราการใช้พื้นที่ SUR(%)	อัตราการใช้ห้อง RUR(%)	อัตราการใช้พื้นที่ SUR(%)	อัตราการใช้ห้อง RUR(%)	อัตราการใช้พื้นที่ SUR(%)
บรรยาย	7123	20	81.25%	10.00%	18.75%	1.00%	75.00%	9.00%	75.00%	9.00%	65.63%	37.00%	68.75%	8.00%
บรรยาย	7124	55	113.00%	51.00%	81.25%	44.00%	96.88%	36.00%	84.38%	34.00%	103.13%	39.00%	75.00%	22.00%
บรรยาย	7125	55	81.25%	40.00%	96.88%	44.00%	81.25%	40.00%	93.75%	34.00%	96.88%	40.90%	68.75%	19.00%
บรรยาย	7126	55	115.63%	53.00%	81.25%	30.00%	106.25%	35.00%	103.13%	42.00%	106.25%	37.00%	65.63%	4.00%
บรรยาย	7127	55	78.13%	46.00%	47.00%	44.00%	93.75%	38.00%	68.75%	37.00%	90.63%	32.00%	78.13%	25.00%
บรรยาย	7129	25	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	81.25%	16.00%	0.00%	0.00%
เฉลี่ย			78.21%	33.33%	54.19%	27.17%	75.52%	26.33%	70.84%	26.00%	90.63%	33.65%	59.38%	13.00%

12

ตารางที่ 4.6 แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็ก ชั้นที่ 12 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

ที่มา : มาจากการเก็บข้อมูลในตาราง Excel พร้อมทั้งการหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ของชั้นที่ 12 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

จากตารางที่ 4.6 พบว่า อัตราการใช้ห้องประเภทบรรยายห้องเรียนขนาดเล็ก ชั้น 12 ในภาคเรียนที่

- 1/2564 ถึง 2/2564 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 7126 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 115.63 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7124 คิดเป็นร้อยละ 113.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7125 คิดเป็นร้อยละ 96.88 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7132 คิดเป็นร้อยละ 81.25 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 7127 คิดเป็นร้อยละ 78.13 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 7129 ดเป็นร้อยละ 0.00 ต่อสัปดาห์ (ซึ่งไม่มีการจัดตารางสอน) ตามลำดับ

- 1/2565 ถึง 2/2565 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 7126 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 106.25 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7124 คิดเป็นร้อยละ 96.88 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7125 และ7127 มีการใช้ห้องเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 93.75 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7123 คิดเป็นร้อยละ 75.00 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 7129 คิดเป็นร้อยละ 0.00 ต่อสัปดาห์ (ซึ่งไม่มีการจัดตารางสอน) ตามลำดับ

- 1/2566 ถึง 2/2566 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 7126 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 106.25 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7124 คิดเป็นร้อยละ 103.13 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7125 คิดเป็นร้อยละ 96.88 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7127 คิดเป็นร้อยละ 90.63 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 7129 คิดเป็นร้อยละ 81.25 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) อัตราการใช้ห้องเรียนประเภทบรรยายต่อสัปดาห์ ของชั้นที่ 12 พบว่า

- ภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2564 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 4 ห้อง ส่วนอีก 2 ห้องมีอัตราการใช้ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

- ภาคเรียนที่ 1/2565 ถึง 2/2565 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 4 ห้อง และมีต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 2 ห้อง

- ภาคเรียนที่ 1/2566 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ทั้งหมด

นอกจากนั้นยังพบว่า อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนประเภทบรรยาย ชั้น 12 ในภาคเรียนที่

- 1/2564 ถึง 2/2564 ห้องเรียนห้องหมายเลข 7126 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7124 คิดเป็นร้อยละ 51.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7127 คิดเป็นร้อยละ 46.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7125 คิดเป็นร้อยละ 44.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7123 คิดเป็นร้อยละ 10.00 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 7129 คิดเป็นร้อยละ 0.00 ต่อสัปดาห์ (ซึ่งไม่มีการจัดตารางสอน) ตามลำดับ

- 1/2565 ถึง 2/2565 ห้องเรียนห้องหมายเลข 7126 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7125 คิดเป็นร้อยละ 40.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7127 คิดเป็นร้อยละ 38.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7124 คิดเป็นร้อยละ 36.00 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 7123 คิดเป็นร้อยละ 9.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7129 คิดเป็นร้อยละ 0.00 ต่อสัปดาห์ (ซึ่งไม่มีการจัดตารางสอน) ตามลำดับ

- 1/2566 ถึง 2/2566 ห้องเรียนห้องหมายเลข 7125 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.90 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7124 คิดเป็นร้อยละ 39.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7123 และ 7126มีการใช้ห้องเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 37.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7127 คิดเป็นร้อยละ 32.00 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 7129 คิดเป็นร้อยละ 16.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนประเภทบรรยายต่อสัปดาห์ของชั้น 12 พบว่า ในภาคเรียนที่

- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

ตารางที่ 4.7 แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ ชั้นที่ 13 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

การใช้ห้อง	หมายเลขห้อง	ความจุ	ภาคเรียนที่ 1/2564		ภาคเรียนที่ 2/2564		ภาคเรียนที่ 1/2565		ภาคเรียนที่ 2/2565		ภาคเรียนที่ 1/2566		ภาคเรียนที่ 2/2566	
			อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่
			RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)
บรรยาย	7131	55	81.25%	49.00%	75.00%	26.00%	68.75%	33.00%	106.25%	40.00%	81.25%	32.00%	62.50%	47.00%
บรรยาย	7132	55	81.00%	30.00%	87.50%	26.00%	87.50%	41.00%	106.25%	48.00%	121.88%	27.00%	81.25%	33.00%
บรรยาย	7133	55	97.00%	22.00%	53.13%	19.00%	34.00%	31.00%	0.00%	0.00%	81.25%	28.00%	18.75%	30.94%
บรรยาย	7134	55	68.75%	39.00%	78.13%	35.00%	53.13%	45.00%	71.88%	30.00%	81.25%	38.00%	43.75%	49.00%
บรรยาย	7135	55	43.75%	44.00%	47.00%	20.00%	37.50%	38.00%	34.00%	40.00%	81.25%	28.00%	9.38%	13.00%
บรรยาย	7136	55	47.00%	46.00%	18.75%	41.00%	37.50%	39.00%	47.00%	33.00%	68.75%	44.00%	0.00%	0.00%
เฉลี่ย			69.79%	38.33%	59.92%	27.83%	53.06%	37.83%	60.90%	31.83%	85.94%	32.83%	35.94%	28.82%

ตารางที่ 4.7 แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็ก ชั้นที่ 13 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

ที่มา : มาจากการเก็บข้อมูลในตาราง Excel พร้อมทั้งการหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ของชั้นที่ 13 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

จากตารางที่ 4.7 พบว่า อัตราการใช้ห้องประเภทบรรยายห้องเรียนขนาดเล็ก ชั้น 13 ในภาคเรียนที่

- 1/2564 ถึง 2/2564 ห้องเรียนประเภทบรรยาย หมายเลขห้อง 7133 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7132 คิดเป็นร้อยละ 87.50 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7131 คิดเป็นร้อยละ 81.25 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7134 คิดเป็นร้อยละ 78.13 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 7135 และ 7136 มีอัตราการใช้ห้องที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 47.00 ต่อสัปดาห์) ตามลำดับ

- 1/2565 ถึง 2/2565 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 7131และ ห้อง 7132 มีอัตราการใช้ห้องเท่ากันที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 106.25 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7134 คิดเป็นร้อยละ 71.88 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7136 คิดเป็นร้อยละ 47.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7135 คิดเป็นร้อยละ 37.50 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 7133 คิดเป็นร้อยละ 34.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2566 ถึง 2/2566 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 7132 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 121.88 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7131, 7133, 7134, 7135 มีอัตราการใช้ห้องที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 81.25 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 7136 คิดเป็นร้อยละ 68.75 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) อัตราการใช้ห้องเรียนประเภทบรรยายต่อสัปดาห์ ของชั้นที่ 13 พบว่า

-ภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2564 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 3 ห้อง ส่วนอีก 3 ห้องมีอัตราการใช้ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

-ภาคเรียนที่ 1/2565 ถึง 2/2565 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 2 ห้อง และมีต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 4 ห้อง

-ภาคเรียนที่ 1/2566 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 85 ห้อง และมีต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 1 ห้อง

นอกจากนั้นยังพบว่า อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนประเภทบรรยาย ชั้น 13 ในภาคเรียนที่

- 1/2564 ถึง 2/2564 ห้องเรียนห้องหมายเลข 7131 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7136 คิดเป็นร้อยละ 46.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7135 คิดเป็นร้อยละ 44.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7134 คิดเป็นร้อยละ 39.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7132 คิดเป็นร้อยละ 26.00 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 7133 คิดเป็นร้อยละ 22.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2565 ถึง 2/2565 ห้องเรียนห้องหมายเลข 7132 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7134 คิดเป็นร้อยละ 45.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7131 และห้อง 7135มีอัตราการใช้ห้องที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7136 คิดเป็นร้อยละ 39.00 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 7133 คิดเป็นร้อยละ 31.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2566 ถึง 2/2566 ห้องเรียนห้องหมายเลข 7134 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7131 คิดเป็นร้อยละ 47.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7136 และ คิดเป็นร้อยละ 44.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7132 คิดเป็นร้อยละ 33.00 ต่อสัปดาห์ ห้องหมายเลข 7133 คิดเป็นร้อยละ 30.94 ต่อสัปดาห์ และห้องหมายเลข 7135 คิดเป็นร้อยละ 28.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนประเภทบรรยายต่อสัปดาห์ของชั้น 13 พบว่า ในภาคเรียนที่

- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

ตารางที่ 4.8 แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ ชั้นที่ 14 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

การใช้ห้อง	หมายเลขห้อง	ความจุ	ภาคเรียนที่ 1/2564		ภาคเรียนที่ 2/2564		ภาคเรียนที่ 1/2565		ภาคเรียนที่ 2/2565		ภาคเรียนที่ 1/2566		ภาคเรียนที่ 2/2566	
			อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่
			RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)
บรรยาย	7141	55	103.00%	35.00%	71.88%	27.00%	103.13%	32.00%	109.38%	33.00%	115.63%	31.00%	84.38%	15.00%
บรรยาย	7146	55	75.00%	33.00%	25.00%	23.00%	59.38%	24.00%	103.13%	25.00%	71.88%	46.00%	68.75%	10.00%
เฉลี่ย			89.00%	34.00%	48.44%	25.00%	81.26%	28.00%	106.26%	29.00%	93.76%	38.50%	76.57%	12.50%

ตารางที่ 4.8 แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็ก ชั้นที่ 14 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

ที่มา : มาจากการเก็บข้อมูลในตาราง Excel พร้อมทั้งการหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ของชั้นที่ 14 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

จากตารางที่ 4.8 พบว่าอัตราการใช้ห้องประเภทบรรยายห้องเรียนขนาดเล็ก ชั้น 14 ในภาคเรียนที่

- 1/2564 ถึง 2/2564 ห้องเรียนประเภทบรรยาย หมายเลขห้อง 7141 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 103.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7146 คิดเป็นร้อยละ 75.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2565 ถึง 2/2565 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 7141 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 109.38 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7146 คิดเป็นร้อยละ 103.13 อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2566 ถึง 2/2566 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 7141 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 115.63 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7131 คิดเป็นร้อยละ 71.88 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) อัตราการใช้ห้องเรียนประเภทบรรยายต่อสัปดาห์ ของชั้นที่ 14 พบว่า

- ภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2564 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 1 ห้อง และใกล้เคียงกับเกณฑ์มาตรฐานอีก 1 ห้อง

- ภาคเรียนที่ 1/2565 ถึง 2/2565 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด

- ภาคเรียนที่ 1/2566 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 1 ห้อง และใกล้เคียงกับเกณฑ์มาตรฐานอีก 1 ห้อง

นอกจากนั้นยังพบว่า อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนประเภทบรรยาย ชั้น 14 ในภาคเรียนที่

- 1/2564 ถึง 2/2564 ห้องเรียนห้องหมายเลข 7141 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7146 คิดเป็นร้อยละ 33.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2565 ถึง 2/2565 ห้องเรียนห้องหมายเลข 7141 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7146 คิดเป็นร้อยละ 25.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2566 ถึง 2/2566 ห้องเรียนห้องหมายเลข 7146 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7141 คิดเป็นร้อยละ 31.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนประเภทบรรยายต่อสัปดาห์ของชั้น 14 พบว่า ในภาคเรียนที่

- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

ตารางที่ 4.9 แสดงการสรุปผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็ก คณะวิทยาการจัดการ ในภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2566 เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษา 2564 - 2566

ชั้น	ภาคเรียนที่ 1/2564		ภาคเรียนที่ 2/2564		ภาคเรียนที่ 1/2565		ภาคเรียนที่ 2/2565		ภาคเรียนที่ 1/2566		ภาคเรียนที่ 2/2566		ค่าเฉลี่ยทั้ง3 ปีการศึกษา	
	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)
8	26.50%	14.25%	10.94%	17.50%	25.00%	27.75%	67.19%	19.25%	78.13%	15.22%	78.91%	16.50%	47.78%	18.41%
9	48.00%	45.00%	44.85%	30.20%	73.13%	41.00%	4.38%	6.60%	0.00%	0.00%	66.25%	29.60%	39.44%	25.40%
10	77.30%	38.37%	51.18%	37.00%	64.38%	30.80%	43.75%	30.80%	0.00%	0.00%	69.38%	31.20%	51.00%	28.03%
11	96.19%	38.75%	82.03%	28.00%	92.97%	40.25%	100.00%	31.25%	71.10%	41.75%	71.88%	31.25%	58.70%	35.21%
12	78.21%	33.33%	54.19%	27.17%	75.52%	26.33%	70.84%	26.00%	90.63%	33.65%	59.38%	13.00%	71.46%	26.58%
13	69.79%	38.33%	59.92%	27.83%	53.06%	37.83%	60.90%	31.83%	85.94%	32.83%	35.94%	28.82%	60.93%	32.91%
14	89.00%	34.00%	48.44%	25.00%	81.26%	28.00%	106.26%	29.00%	93.76%	38.50%	76.57%	12.50%	82.55%	27.83%
รวม ค่าเฉลี่ย	69.28%	34.58%	50.22%	27.53%	66.47%	33.14%	64.76%	24.96%	59.94%	23.14%	65.47%	23.27%	58.84%	27.77%

ตารางที่ 4.9 สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็ก คณะวิทยาการจัดการ เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษา 2564 - 2566

ที่มา : มาจากการเก็บข้อมูลในตาราง Excel พร้อมทั้งการหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

จากตารางที่10 พบว่าอัตราการใช้ห้องเรียน ใน 3 ปีการศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2566

สำหรับอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ (RUR) เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษา ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2566 ได้แก่

- ภาคเรียนที่ 1/2564 อัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ (RUR) โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 69.28 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 2 ชั้น โดยมีชั้นที่ 11 มีการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์สูงที่สุด (ร้อยละ 96.19) รองลงมา ได้แก่ ชั้นที่ 14 (ร้อยละ 89.00) และชั้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 5 ชั้น ได้แก่ชั้นที่ 12 (ร้อยละ 78.21) รองลงมาได้แก่ชั้นที่ 10 (ร้อยละ 77.33) ชั้นที่ 13 (ร้อยละ 69.79) ชั้นที่ 9 (ร้อยละ 48.00) และชั้นที่มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำที่สุด คือ ชั้นที่ 8 (ร้อยละ 26.50)

- ภาคเรียนที่ 2/2564 อัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ (RUR) โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 50.22 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 1 ชั้นโดยมีชั้นที่ 11 มีการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์สูงที่สุด (ร้อยละ 82.03) และชั้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 6 ชั้น ได้แก่ชั้นที่13 (ร้อยละ 59.92) รองลงมาได้แก่ชั้นที่12 (ร้อยละ 54.19) ชั้นที่ 10 (ร้อยละ 51.18) ชั้นที่ 14 (ร้อยละ 48.44) ชั้นที่ 9 (ร้อยละ 44.85) และชั้นที่มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำที่สุด คือ ชั้นที่ 8 (ร้อยละ 10.94)

- ภาคเรียนที่ 1/2565 อัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ (RUR) โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 66.47 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 2 ชั้น โดยมีชั้นที่ 11 มีการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์สูงที่สุด (ร้อยละ 92.97) รองลงมา ได้แก่ ชั้นที่ 14 (ร้อยละ 81.26) และชั้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 5 ชั้น ได้แก่ชั้นที่ 12 (ร้อยละ 75.52) รองลงมาได้แก่ชั้นที่ 9 (ร้อยละ 73.13) ชั้นที่ 10 (ร้อยละ 64.38) ชั้นที่ 13 (ร้อยละ 53.06) และชั้นที่มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำที่สุด คือ ชั้นที่ 8 (ร้อยละ 25.00)

- ภาคเรียนที่ 2/2565 อัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ (RUR) โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 64.76 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 2 ชั้นโดยมีชั้นที่ 14 มีการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์สูงที่สุด (ร้อยละ 106.26) รองลงมา ได้แก่ ชั้นที่ 11 (ร้อยละ 100.00) และชั้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 5 ชั้น ได้แก่ชั้นที่ 12 (ร้อยละ 70.84) รองลงมาได้แก่ชั้นที่ 4 (ร้อยละ 67.19) ชั้นที่ 13 (ร้อยละ 60.90) ชั้นที่ 10 (ร้อยละ 43.75) และชั้นที่มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำที่สุด คือ ชั้นที่ 9 (ร้อยละ 4.38)

- ภาคเรียนที่ 1/2566 อัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ (RUR) โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 59.94 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 3 ชั้น โดยมีชั้นที่ 14 มีการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์สูงที่สุด (ร้อยละ 93.76) รองลงมา ได้แก่ ชั้นที่ 12 (ร้อยละ 90.63) ชั้นที่ 13 (ร้อยละ 85.94) และชั้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 4 ชั้น ได้แก่ชั้นที่ 8 (ร้อยละ 78.13) รองลงมาได้แก่ชั้นที่ 11 (ร้อยละ 71.10) และชั้นที่มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำที่สุด คือ ชั้นที่10 (ร้อยละ 0.00) ชั้นที่9 (ร้อยละ 0.00)

- ภาคเรียนที่ 2/2566 อัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ (RUR) โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 65.47 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ทุกชั้นโดยมีชั้นที่ 8 ใกล้เคียงกับเกณฑ์มาตรฐาน ต่อสัปดาห์สูงที่สุด (ร้อยละ 78.91) รองลงมา ได้แก่ ชั้นที่ 14 (ร้อยละ 76.57) ชั้นที่ 11 (ร้อยละ 71.88) ชั้นที่ 10 (ร้อยละ 69.38) ชั้นที่ 9 (ร้อยละ 66.25) ชั้นที่ 12 (ร้อยละ 59.38) และชั้นที่มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำที่สุด คือ ชั้นที่ 13 (ร้อยละ 35.94)

เมื่อพิจารณาอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ (RUR) เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษา ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2566 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 58.84 ซึ่งมีชั้นที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 2 ชั้น ได้แก่ชั้นที่ 11 (ร้อยละ 96.19) รองลงมาได้แก่ชั้นที่ 14 (ร้อยละ 82.55) ส่วนอีก 5 ชั้นที่มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำที่สุด

สำหรับอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์ (SUR) เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษา ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2566 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 27.77 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานในทุกภาคเรียนของทั้ง 3 ปีการศึกษา โดยชั้นที่ 9 มีอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์สูงที่สุด (ร้อยละ 45.00) รองลงมา ได้แก่ชั้นที่ 11 (ร้อยละ 38.75) ตามลำดับ ส่วนชั้นที่มีอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำที่สุด คือ ชั้นที่ 8 (ร้อยละ18.41)

เมื่อพิจารณาอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์ (SUR) เฉลี่ยทั้ง 3 ปี การศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2566 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 27.77 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกชั้น

ตารางที่ 4.10 แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กของ อาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ ในภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2566 และเฉลี่ยทั้งปีการศึกษา 2564 – 2566 โดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน กลางกระทรวงศึกษาธิการ สถาบันอุดมศึกษา (พ.ศ. 2554 - 2556)

ชั้น	ภาคเรียนที่ 1/2564				ภาคเรียนที่ 2/2564				ภาคเรียนที่ 1/2565				ภาคเรียนที่ 2/2565				ภาคเรียนที่ 1/2566				ภาคเรียนที่ 2/2566			
	RUR		SUR		RUR		SUR		RUR		SUR		RUR		SUR		RUR		SUR		RUR		SUR	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
8	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4
9	-	5	-	5	-	5	-	5	-	5	-	5	-	5	-	5	-	5	-	5	-	5	-	5
10	-	5	-	5	-	5	-	5	-	5	-	5	-	5	-	5	-	5	-	5	-	5	-	5
11	1	3	-	4	1	3	-	4	1	3	-	4	1	3	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4
12	-	6	-	6	-	6	-	6	-	6	-	6	-	6	-	6	1	5	-	6	-	6	-	6
13	-	6	-	6	-	6	-	6	-	6	-	6	-	6	-	6	1	5	-	6	-	6	-	6
14	1	1	-	2	-	2	-	2	1	1	-	2	1	1	-	2	1	1	-	2	-	2	-	2
รวมค่าเฉลี่ย	2	30	-	32	1	31	-	32	2	30	-	32	2	30	-	32	3	30	-	32	-	32	-	32

ตารางที่ 4.10 แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กของ อาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ ในภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2566 โดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน กลางกระทรวงศึกษาธิการ สถาบันอุดมศึกษา (พ.ศ. 2554 - 2556)

ที่มา : มาจากการเก็บข้อมูลในตาราง Excel พร้อมทั้งการหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ใน 3 ปีการศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2566 อัตราการใช้ห้องเรียน โดยรวมห้องเรียนประเภทบรรยาย มีอัตราการใช้ห้องเรียน ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานกลางกระทรวงศึกษาธิการ สถาบันอุดมศึกษาอยู่ จำนวน 4 ชั้น ได้แก่ชั้นที่11,ชั้น12,ชั้น13,ชั้นที่14 และบางห้องเท่านั้น เมื่อพิจารณาอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนที่มีอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียน ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานกลางกระทรวงศึกษาธิการ สถาบันอุดมศึกษาจำนวน ทุกชั้น

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 4.11 แสดงการสรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 8 ของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ ในภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2566 และเฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษา 2564 – 2566

การใช้ห้อง	หมายเลขห้อง	ความจุ	ภาคเรียนที่ 1/2564		ภาคเรียนที่ 2/2564		ภาคเรียนที่ 1/2565		ภาคเรียนที่ 2/2565		ภาคเรียนที่ 1/2566		ภาคเรียนที่ 2/2566	
			อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่
			RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)
บรรยาย	781	120	0.00%	0.00%	50.00%	11.00%	18.75%	23.67%	71.88%	6.87%	65.63%	10.90%	18.75%	8.50%
บรรยาย	782	120	62.50%	14.70%	28.13%	15.33%	43.75%	7.57%	56.25%	9.78%	68.75%	12.91%	21.88%	14.29%
เฉลี่ย			31.25%	7.35%	39.07%	13.17%	31.25%	15.62%	64.07%	8.33%	67.19%	11.91%	20.32%	11.40%

ตารางที่ 4.11 สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 8 คณะวิทยาการจัดการ เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษา 2564 - 2566

ที่มา : มาจากการเก็บข้อมูลในตาราง Excel พร้อมทั้งการหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 8 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

จากตารางที่ 4.11 พบว่า อัตราการใช้ห้องประเภทบรรยาย ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 8 อาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษาตั้งแต่ปี 2564 – 2566 มีดังนี้

- 1/2564 ถึง 2/2564 ห้องเรียนประเภทบรรยาย หมายเลขห้อง 781 มีอัตราการใช้ห้องสูงที่สุดคิดเป็นร้อยละ 90.63% ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลขห้อง 782 คิดเป็นร้อยละ 62.50 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2565 ถึง 2/2565 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 782 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.75 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 781 คิดเป็นร้อยละ 31.25 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2566 ถึง 2/2566 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 782 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.75 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 781 คิดเป็นร้อยละ 65.63 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) อัตราการใช้ห้องเรียนประเภทบรรยาย ห้องเรียนขนาดใหญ่ ต่อสัปดาห์ ของชั้นที่ 8 พบว่า

- ภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2564 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 1 ห้อง และใกล้เคียงกับเกณฑ์มาตรฐานอีก 1 ห้อง

- ภาคเรียนที่ 1/2565 ถึง 2/2565 มีอัตราการใช้ห้องต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด

- ภาคเรียนที่ 1/2566 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้ห้องต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด

นอกจากนั้นยังพบว่า อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนประเภทบรรยาย ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 8 อาคาร7 คณะวิทยาการจัดการ เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษาตั้งแต่ปี 2564 – 2566 มีดังนี้

- 1/2564 ถึง 2/2564 ห้องเรียนห้องหมายเลข 781 และห้อง 782 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำสุดเท่ากัน ทั้ง 2 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 67.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2565 ถึง 2/2565 ห้องเรียนห้องหมายเลข 781 มีอัตราการใช้พื้นทีสูงที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 98.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 782 คิดเป็นร้อยละ 40.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2566 ถึง 2/2566 ห้องเรียนห้องหมายเลข 782 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 781 คิดเป็นร้อยละ 66.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนประเภทบรรยาย ต่อสัปดาห์ของชั้น 8 พบว่า ในภาคเรียนที่

- 1/2564 ถึง 2/2564 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 1 ห้อง และที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอีก 1 ห้อง

- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

ตารางที่ 4.12 แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ ของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ ชั้นที่ 9 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

การใช้ห้อง	หมายเลขห้อง	ความจุ	ภาคเรียนที่ 1/2564		ภาคเรียนที่ 2/2564		ภาคเรียนที่ 1/2565		ภาคเรียนที่ 2/2565		ภาคเรียนที่ 1/2566		ภาคเรียนที่ 2/2566	
			อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่
			RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)
บรรยาย	791	120	34.38%	16.00%	31.25%	11.80%	68.75%	20.23%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	62.50%	11.50%
บรรยาย	792	120	43.75%	16.36%	65.63%	13.48%	65.63%	22.90%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	65.63%	10.43%
เฉลี่ย			39.07%	16.18%	48.44%	12.64%	67.19%	21.57%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	64.07%	10.97%

ตารางที่ 4.12 สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 9 คณะวิทยาการจัดการ เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษา 2564 - 2566

ที่มา : มาจากการเก็บข้อมูลในตาราง Excel พร้อมทั้งการหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 9 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

จากตารางที่ 4.12 พบว่าอัตราการใช้ห้องเรียนประเภทบรรยาย ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 9 อาคาร7 คณะวิทยาการจัดการ เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษาตั้งแต่ปี 2564 – 2566 มีดังนี้

- 1/2564 ถึง 2/2564 ห้องเรียนประเภทบรรยาย หมายเลขห้อง 792 มีอัตราการใช้ห้อง สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.63% ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลขห้อง 791 คิดเป็นร้อยละ 34.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2565 ถึง 2/2565 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 791 มีอัตราการใช้ห้อง ที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.75 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 792 คิดเป็นร้อยละ 65.63 ต่อสัปดาห์ และห้องที่ไม่มีการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 0.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2566 ถึง 2/2566 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 791 มีอัตราการใช้ห้อง ที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.88 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 792 คิดเป็นร้อยละ 66.00 ต่อสัปดาห์ และห้องที่ไม่มีการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 0.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) อัตราการใช้ห้องเรียนประเภทบรรยาย ห้องเรียนขนาดใหญ่ ต่อสัปดาห์ ของชั้นที่ 9 พบว่า

-ภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2564 มีอัตราการใช้ห้องต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด

-ภาคเรียนที่ 1/2565 ถึง 2/2565 มีอัตราการใช้ห้องต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด

-ภาคเรียนที่ 1/2566 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 1 ห้อง และมีอัตราการใช้ห้องต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด

นอกจากนั้นยังพบว่า อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนประเภทบรรยาย ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 9 อาคาร7 คณะวิทยาการจัดการ เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษาตั้งแต่ปี 2564 – 2566 มีดังนี้

- 1/2564 ถึง 2/2564 ห้องเรียนห้องหมายเลข 791 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำสุด คิดเป็นร้อยละ 78.00 และห้อง 792 คิดเป็นร้อยละ 77.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2565 ถึง 2/2565 ห้องเรียนห้องหมายเลข 792 มีอัตราการใช้พื้นที่ สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข791 คิดเป็นร้อยละ 88.00 ต่อสัปดาห์ และห้องที่ไม่มีการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 0.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2566 ถึง 2/2566 ห้องเรียนห้องหมายเลข 791 มีอัตราการใช้พื้นที่ สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.88 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 792 คิดเป็นร้อยละ 66.00 ต่อสัปดาห์ และห้องที่ไม่มีการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 0.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนประเภทบรรยาย ต่อสัปดาห์ของ ชั้น 9 พบว่า ในภาคเรียนที่

- 1/2564 ถึง 2/2564 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

- 1/2565 ถึง 2/2565 มีอัตราการใช้พื้นสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่บางห้อง และที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เนื่องจากไม่มีการจัดตารางการเรียนการสอน

- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่บางห้อง และที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เนื่องจากไม่มีการจัดตารางการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.13 แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ ของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ ชั้นที่ 10 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

การใช้ห้อง	หมายเลขห้อง	ความจุ	ภาคเรียนที่ 1/2564		ภาคเรียนที่ 2/2564		ภาคเรียนที่ 1/2565		ภาคเรียนที่ 2/2565		ภาคเรียนที่ 1/2566		ภาคเรียนที่ 2/2566	
			อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่
			RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)
บรรยาย	7101	120	46.88%	24.27%	40.63%	14.46%	59.38%	14.42%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	75.00%	13.67%
บรรยาย	7102	120	40.63%	19.92%	84.38%	14.74%	93.75%	15.57%	21.88%	12.29%	0.00%	0.00%	87.50%	17.96%
เฉลี่ย			43.76%	22.10%	62.51%	14.60%	76.57%	15.00%	10.94%	6.15%	0.00%	0.00%	81.25%	15.82%

ตารางที่ 4.13 สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 10 คณะวิทยาการจัดการ เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษา 2564 - 2566

ที่มา : มาจากการเก็บข้อมูลในตาราง Excel พร้อมทั้งการหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 10 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

จากตารางที่ 4.13 พบว่าอัตราการใช้ห้องประเภทบรรยาย ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 10 อาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษาตั้งแต่ปี 2564 – 2566 มีดังนี้

- 1/2564 ถึง 2/2564 ห้องเรียนประเภทบรรยาย หมายเลขห้อง 7102 มีอัตราการใช้ห้องสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.63% ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลขห้อง 7101 คิดเป็นร้อยละ 34.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2565 ถึง 2/2565 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 7101 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.75 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7102 คิดเป็นร้อยละ 65.63 ต่อสัปดาห์ และห้องที่ไม่มีการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 0.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2566 ถึง 2/2566 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 7101 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.88 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7102 คิดเป็นร้อยละ 66.00 ต่อสัปดาห์ และห้องที่ไม่มีการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 0.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) อัตราการใช้ห้องเรียนประเภทบรรยาย ห้องเรียนขนาดใหญ่ ต่อสัปดาห์ ของชั้นที่ 10 พบว่า

-ภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2564 มีอัตราการใช้ห้องต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด

-ภาคเรียนที่ 1/2565 ถึง 2/2565 มีอัตราการใช้ห้องต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด

-ภาคเรียนที่ 1/2566 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 1 ห้อง และมีอัตราการใช้ห้องต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด

นอกจากนั้นยังพบว่า อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนประเภทบรรยาย ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 10 อาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษาตั้งแต่ปี 2564 – 2566 มีดังนี้

- 1/2564 ถึง 2/2564 ห้องเรียนห้องหมายเลข 791 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำสุด คิดเป็นร้อยละ 78.00 และ ห้อง 792 คิดเป็นร้อยละ 77.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2565 ถึง 2/2565 ห้องเรียนห้องหมายเลข 792 มีอัตราการใช้พื้นที่ สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 791 คิดเป็นร้อยละ 88.00 ต่อสัปดาห์ และห้องที่ไม่มีการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 0.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2566 ถึง 2/2566 ห้องเรียนห้องหมายเลข 791 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.88 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 792 คิดเป็นร้อยละ 66.00 ต่อสัปดาห์ และห้องที่ไม่มีการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 0.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนประเภทบรรยาย ต่อสัปดาห์ของชั้น 10 พบว่า ในภาคเรียนที่

- 1/2564 ถึง 2/2564 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

- 1/2565 ถึง 2/2565 มีอัตราการใช้พื้นเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 1ห้อง และที่เหลือคือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง เนื่องจากไม่มีการจัดตารางการเรียนการสอน

- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 1 ห้อง และมีที่เหลือคือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เนื่องจากไม่มีการจัดตารางการเรียนการสอน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ ของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ ชั้นที่ 11 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

การใช้ห้อง	หมายเลขห้อง	ความจุ	ภาคเรียนที่ 1/2564		ภาคเรียนที่ 2/2564		ภาคเรียนที่ 1/2565		ภาคเรียนที่ 2/2565		ภาคเรียนที่ 1/2566		ภาคเรียนที่ 2/2566	
			อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่
			RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)
บรรยาย	7111	120	46.88%	15.80%	96.88%	14.45%	68.75%	12.82%	84.38%	19.04%	75.00%	17.75%	18.75%	13.50%
บรรยาย	7112	120	109.38%	17.00%	87.50%	14.29%	71.88%	12.78%	106.25%	14.12%	103.13%	18.52%	21.88%	17.57%
เฉลี่ย			78.13%	16.40%	92.19%	14.37%	70.32%	12.80%	95.32%	16.58%	89.07%	18.14%	20.32%	15.54%

ตารางที่ 4.14 สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 11 คณะวิทยาการจัดการ เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษา 2564 - 2566

ที่มา : มาจากการเก็บข้อมูลในตาราง Excel พร้อมทั้งการหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 11 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

จากตารางที่ 4.14 พบว่าอัตราการใช้ห้องประเภทบรรยาย ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 11 อาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษาตั้งแต่ปี 2564 – 2566 มีดังนี้

- 1/2564 ถึง 2/2564 ห้องเรียนประเภทบรรยาย หมายเลขห้อง 7112 มีอัตราการใช้ห้องสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 109.00 % ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลขห้อง 7111 คิดเป็นร้อยละ 96.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2565 ถึง 2/2565 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 7112 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.88 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7111 คิดเป็นร้อยละ 68.75 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2566 ถึง 2/2566 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 7112 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 103.13 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ห้องหมายเลข 7111 คิดเป็นร้อยละ 73.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) อัตราการใช้ห้องเรียนประเภทบรรยาย ห้องเรียนขนาดใหญ่ ต่อสัปดาห์ ของชั้นที่ 10 พบว่า

- ภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2564 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 2 ห้อง ในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 อย่างละห้อง

- ภาคเรียนที่ 1/2565 ถึง 2/2565 มีอัตราการใช้ห้องต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด

- ภาคเรียนที่ 1/2566 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 1 ห้อง ในภาคเรียนที่ 1 นอกจากนั้นมีอัตราการใช้ห้องต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด

นอกจากนั้นยังพบว่า อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนประเภทบรรยาย ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 11 อาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษาตั้งแต่ปี 2564 – 2566 มีดังนี้

- 1/2564 ถึง 2/2564 ห้องเรียนห้องหมายเลข 7112 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 82.00 และห้อง 7111 คิดเป็นร้อยละ 80.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2565 ถึง 2/2565 ห้องเรียนห้องหมายเลข 7111 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7112 คิดเป็นร้อยละ 67.00 ต่อสัปดาห์ ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2566 ถึง 2/2566 ห้องเรียนห้องหมายเลข 7112 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7111 คิดเป็นร้อยละ 56.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนประเภทบรรยาย ต่อสัปดาห์ของชั้น 11 พบว่า ในภาคเรียนที่

- 1/2564 ถึง 2/2564 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

- 1/2565 ถึง 2/2565 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 1 ห้อง และที่เหลือ คือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 1 ห้อง และที่เหลือ คือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

ตารางที่ 4.15 แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ ของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ ชั้นที่ 12 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

การใช้ห้อง	หมายเลขห้อง	ความจุ	ภาคเรียนที่ 1/2564		ภาคเรียนที่ 2/2564		ภาคเรียนที่ 1/2565		ภาคเรียนที่ 2/2565		ภาคเรียนที่ 1/2566		ภาคเรียนที่ 2/2566	
			อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่
			RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)
บรรยาย	7121	120	103.13%	20.79%	112.50%	14.06%	71.88%	15.04%	75.00%	15.54%	90.63%	21.62%	34.38%	11.00%
บรรยาย	7122	120	106.25%	19.03%	100.00%	17.94%	50.00%	11.31%	93.75%	11.93%	96.88%	18.26%	53.13%	10.59%
เฉลี่ย			104.69%	19.91%	106.25%	16.00%	60.94%	13.18%	84.38%	13.74%	93.76%	19.94%	43.76%	10.80%

ตารางที่ 4.15 สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 12 คณะวิทยาการจัดการ เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษา 2564 - 2566

ที่มา : มาจากการเก็บข้อมูลในตาราง Excel พร้อมทั้งการหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 12 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

จากตารางที่ 4.15 พบว่า อัตราการใช้ห้องประเภทบรรยาย ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 12 อาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษาตั้งแต่ปี 2564 – 2566 มีดังนี้

- 1/2564 ถึง 2/2564 ห้องเรียนประเภทบรรยาย หมายเลขห้อง 7122 มีอัตราการใช้ห้องสูงที่สุดคิดเป็นร้อยละ 106.25 % ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลขห้อง 7121 คิดเป็นร้อยละ 103.13 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2565 ถึง 2/2565 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 7121 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.88 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7122 คิดเป็นร้อยละ 50.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2566 ถึง 2/2566 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 7122 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.88 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7121 คิดเป็นร้อยละ 90.63 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) อัตราการใช้ห้องเรียนประเภทบรรยาย ห้องเรียนขนาดใหญ่ ต่อสัปดาห์ ของชั้นที่ 12 พบว่า

-ภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2564 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ ทั้งหมด

-ภาคเรียนที่ 1/2565 ถึง 2/2565 มีอัตราการใช้ห้องต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด

-ภาคเรียนที่ 1/2566 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ ทั้งหมด

นอกจากนั้นยังพบว่า อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนประเภทบรรยาย ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 12 อาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษาตั้งแต่ปี 2564 – 2566 มีดังนี้

- 1/2564 ถึง 2/2564 ห้องเรียนห้องหมายเลข 7121 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 95.00 และห้อง7122 คิดเป็นร้อยละ 89.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2565 ถึง 2/2565 ห้องเรียนห้องหมายเลข 7121 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7122 คิดเป็นร้อยละ 78.00 ต่อสัปดาห์ ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2566 ถึง 2/2566 ห้องเรียนห้องหมายเลข 7121 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข7122 คิดเป็นร้อยละ 86.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนประเภทบรรยาย ต่อสัปดาห์ของชั้น 12 พบว่า ในภาคเรียนที่

- 1/2564 ถึง 2/2564 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

- 1/2565 ถึง 2/2565 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ทุกห้อง

- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ ทุกห้อง

ตารางที่ 4.16 แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ ของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ ชั้นที่ 14 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

การใช้ห้อง	หมายเลขห้อง	ความจุ	ภาคเรียนที่ 1/2564		ภาคเรียนที่ 2/2564		ภาคเรียนที่ 1/2565		ภาคเรียนที่ 2/2565		ภาคเรียนที่ 1/2566		ภาคเรียนที่ 2/2566	
			อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่	อัตราการใช้ห้อง	อัตราการใช้พื้นที่
			RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)
บรรยาย	7142	100	87.50%	11.46%	46.88%	8.00%	71.88%	11.52%	106.25%	5.71%	71.88%	10.48%	93.75%	4.00%
บรรยาย	7143	100	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	96.88%	4.71%	59.38%	9.42%	78.13%	9.96%	50.00%	6.50%
เฉลี่ย			43.75%	5.73%	23.44%	4.00%	84.38%	8.12%	82.82%	7.57%	75.01%	10.22%	71.88%	5.25%

ตารางที่ 4.16 สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 14 คณะวิทยาการจัดการ เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษา 2564 - 2566

ที่มา : มาจากการเก็บข้อมูลในตาราง Excel พร้อมทั้งการหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 14 ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

จากตารางที่ 4.16 พบว่าอัตราการใช้ห้องประเภทบรรยาย ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 14 อาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษาตั้งแต่ปี 2564 – 2566 มีดังนี้

- 1/2564 ถึง 2/2564 ห้องเรียนประเภทบรรยาย หมายเลขห้อง 7142 มีอัตราการใช้ห้องสูงที่สุดคิดเป็นร้อยละ 87.50 % ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลขห้อง 7143 คิดเป็นร้อยละ 0.00 % ต่อสัปดาห์ เนื่องจากไม่มีการจัดตารางการเรียนการสอน ตามลำดับ

- 1/2565 ถึง 2/2565 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 7143 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.88 % ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7142 คิดเป็นร้อยละ 71.88 % ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2566 ถึง 2/2566 ห้องเรียนประเภทบรรยายหมายเลขห้อง 7142 มีอัตราการใช้ห้องที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.75 % ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7143 คิดเป็นร้อยละ 78.13 % ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) อัตราการใช้ห้องเรียนประเภทบรรยาย ห้องเรียนขนาดใหญ่ ต่อสัปดาห์ ของชั้นที่ 14 พบว่า

- ภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2564 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 1 ห้อง อีก 1 ห้องไม่มีการจัดตารางการเรียนการสอน

- ภาคเรียนที่ 1/2565 ถึง 2/2565 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 1 ห้อง ส่วนอีก 1 ห้องมีการใช้ห้องต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

- ภาคเรียนที่ 1/2566 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้ห้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 1 ห้อง ส่วนอีก 1 ห้อง มีการใช้ห้องใกล้เคียงกับเกณฑ์มาตรฐาน

นอกจากนั้นยังพบว่า อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนประเภทบรรยาย ห้องเรียนขนาดใหญ่ ชั้น 14 อาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษาตั้งแต่ปี 2564 – 2566 มีดังนี้

- 1/2564 ถึง 2/2564 ห้องเรียนห้องหมายเลข 7142 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 63.00 และห้อง 7143 คิดเป็นร้อยละ 54.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2565 ถึง 2/2565 ห้องเรียนห้องหมายเลข 7142 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7143 คิดเป็นร้อยละ 36.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

- 1/2566 ถึง 2/2566 ห้องเรียนห้องหมายเลข 7143 มีอัตราการใช้พื้นที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 ต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ ห้องหมายเลข 7141 คิดเป็นร้อยละ 46.00 ต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนประเภทบรรยาย ต่อสัปดาห์ของชั้น 14 พบว่า ในภาคเรียนที่

- 1/2564 ถึง 2/2564 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกห้อง

- 1/2565 ถึง 2/2565 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ทุกห้อง

- 1/2564 ถึง 2/2566 มีอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ทุกห้อง

ตารางที่ 4.17 แสดงการสรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ของ อาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ ในภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2566 และเฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษา 2564 - 2566

ชั้น	ภาคเรียนที่ 1/2564		ภาคเรียนที่ 2/2564		ภาคเรียนที่ 1/2565		ภาคเรียนที่ 2/2565		ภาคเรียนที่ 1/2566		ภาคเรียนที่ 2/2566		เฉลี่ยทั้ง3ปีการศึกษา	
	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)	RUR(%)	SUR(%)
8	76.57%	67.00%	39.07%	62.00%	31.25%	67.50%	31.25%	34.50%	67.19%	48.00%	20.32%	52.00%	44.28%	55.17%
9	38.88%	77.50%	48.44%	41.00%	67.19%	91.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	81.44%	48.50%	39.33%	43.00%
10	43.82%	93.50%	62.51%	66.50%	76.57%	78.50%	11.00%	30.00%	0.00%	0.00%	81.25%	73.00%	45.86%	56.92%
11	78.00%	81.00%	92.19%	73.00%	70.32%	67.00%	31.25%	58.00%	88.07%	49.38%	20.38%	70.50%	63.37%	66.48%
12	104.69%	92.00%	106.25%	74.00%	60.94%	78.50%	31.25%	64.00%	93.76%	90.00%	43.57%	49.00%	73.41%	74.58%
14	43.75%	31.50%	54.75%	47.00%	84.38%	43.00%	31.25%	7.57%	75.01%	48.00%	71.88%	10.50%	60.17%	31.26%
รวมค่าเฉลี่ย	**64.29%**	**73.75%**	**67.20%**	**60.58%**	**65.11%**	**70.92%**	**22.67%**	**32.35%**	**54.01%**	**39.23%**	**53.14%**	**50.58%**	**54.40%**	**54.57%**

ตารางที่ 4.17 สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ คณะวิทยาการจัดการ เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษา 2564 - 2566

ที่มา : มาจากการเก็บข้อมูลในตาราง Excel พร้อมทั้งการหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

จากตารางที่ 4.17 พบว่าอัตราการใช้ห้องเรียน ใน 3 ปีการศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2566 สำหรับอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ (RUR) เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2566 ได้แก่

- ภาคเรียนที่ 1/2564 อัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ (RUR) โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 64.29 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีชั้นที่ 12 มีการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์สูงที่สุด (ร้อยละ 104.69) และชั้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 5 ชั้น ได้แก่ชั้นที่ 11 (ร้อยละ 78.00) รองลงมาได้แก่ชั้นที่ 8 (ร้อยละ 76.57) ชั้นที่10 (ร้อยละ 43.82) ชั้นที่14 (ร้อยละ 43.75) และชั้นที่มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำที่สุด คือ ชั้นที่9 (ร้อยละ 38.88)

- ภาคเรียนที่ 2/2564 อัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ (RUR) โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 67.20 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 2 ชั้นโดยมีชั้นที่ 12 มีการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์สูงที่สุด (ร้อยละ 106.25) รองลงมาได้แก่ชั้นที่ 11 (ร้อยละ 92.19) และชั้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 4 ชั้น ได้แก่ชั้นที่ 10 (ร้อยละ 62.51) รองลงมาได้แก่ชั้นที่ 14 (ร้อยละ 54.75) ชั้นที่ 9 (ร้อยละ 48.44) และชั้นที่มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำที่สุด คือ ชั้นที่ 8 (ร้อยละ 39.07)

- ภาคเรียนที่ 1/2565 อัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ (RUR) โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 65.11 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 1 ชั้น โดยมีชั้นที่ 14 มีการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์สูงที่สุด (ร้อยละ 84.38) และชั้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 5 ชั้น ได้แก่ชั้นที่ 10 (ร้อยละ 76.57) รองลงมาได้แก่ชั้นที่ 11 (ร้อยละ 70.32) ชั้นที่ 9 (ร้อยละ 67.19) ชั้นที่ 12 (ร้อยละ 60.94) และชั้นที่มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำที่สุด คือ ชั้นที่ 8 (ร้อยละ 31.25)

- ภาคเรียนที่ 2/2565 อัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์(RUR) โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 22.67 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกชั้น โดยมีชั้นที่ 8,ชั้นที่11,ชั้นที่12 และ ชั้นที่14 มีการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์เท่ากัน ทั้ง 3 ชั้น (ร้อยละ 31.25) รองลงมา ได้แก่ ชั้นที่ 10 (ร้อยละ 11.00) และชั้นที่มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำที่สุด คือ ชั้นที่ 9 (ร้อยละ 0.00)

- ภาคเรียนที่ 1/2566 อัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ (RUR) โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 54.01 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 2 ชั้น โดยมีชั้นที่ 12 มีการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์สูงที่สุด (ร้อยละ 93.76) รองลงมา ได้แก่ ชั้นที่ 11 (ร้อยละ 88.07) และชั้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 4 ชั้น ได้แก่ชั้นที่ 14 (ร้อยละ 75.01) รองลงมาได้แก่ชั้นที่8 (ร้อยละ 67.19) และชั้นที่มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำที่สุด คือ ชั้นที่9และชั้นที่10 (ร้อยละ 0.00)

- ภาคเรียนที่ 2/2566 อัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ (RUR) โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 53.14 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 2 ชั้นโดยมีชั้นที่ 9 มีการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์สูงที่สุด (ร้อยละ 81.44) รองลงมา ได้แก่ ชั้นที่ 10 (ร้อยละ 81.25) และชั้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 4 ชั้น ได้แก่ชั้นที่ 14 (ร้อยละ 71.88) รองลงมาได้แก่ชั้นที่ 12 (ร้อยละ 43.57) ชั้นที่ 11 (ร้อยละ 20.38) และชั้นที่มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำที่สุด คือ ชั้นที่ 8 (ร้อยละ 20.32)

เมื่อพิจารณาอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์ (SUR) เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2566 สำหรับอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์ (SUR) เฉลี่ยทั้ง3ปีการศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2566 ได้แก่

- ภาคเรียนที่ 1/2564 อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์ (SUR) โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 73.75 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีชั้นที่ 10 มีการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด (ร้อยละ 93.50) รองลงมาได้แก่ ชั้นที่ 12 (ร้อยละ 93.50) ชั้นที่ 11 (ร้อยละ 81.00) และชั้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 3 ชั้น ได้แก่ชั้นที่ 9 (ร้อยละ 77.50) รองลงมาได้แก่ชั้นที่ 8 (ร้อยละ 67.00) และชั้นที่มีอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำที่สุด คือ ชั้นที่ 14 (ร้อยละ 31.50)

- ภาคเรียนที่ 2/2564 อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์ (SUR) โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 60.58 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกชั้น

- ภาคเรียนที่ 1/2565 อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์ (SUR) โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 70.92 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 1 ชั้น โดยมีชั้นที่ 9 มีการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์สูงที่สุด (ร้อยละ 91.00) และชั้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 5 ชั้น ได้แก่ชั้นที่ 12 (ร้อยละ 78.50) รองลงมาได้แก่ชั้นที่ 10 (ร้อยละ 78.50) ชั้นที่ 8 (ร้อยละ 67.50) ชั้นที่ 11 (ร้อยละ 67.00) และชั้นที่มีอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำที่สุด คือ ชั้นที่ 14 (ร้อยละ 43.00)

- ภาคเรียนที่ 2/2565 อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์ (SUR) โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 32.35 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกชั้น

- ภาคเรียนที่ 1/2566 อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์ (SUR) โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 39.23 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 1 ชั้น โดยมีชั้นที่ 12 มีการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์สูงที่สุด (ร้อยละ 90.00) และมีชั้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 5 ชั้น ได้แก่ชั้นที่ 11 (ร้อยละ 49.38) รองลงมาได้แก่ชั้นที่ 14และชั้นที่ 8 (ร้อยละ 48.00) เท่ากันทั้ง 2 ชั้น และชั้นที่มีอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำที่สุด คือ ชั้นที่ 9 และ ชั้นที่ 10 (ร้อยละ 0.00)

- ภาคเรียนที่ 2/2566 อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์ (RUR) โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 50.58 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่ทุกชั้น

เมื่อพิจารณาอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ (RUR) เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2566 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 54.40 ซึ่งมีชั้นที่ใกล้เคียงกับเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 1 ชั้น ได้แก่ชั้นที่ 12 (ร้อยละ 73.41) ส่วนอีก 5 ชั้นที่มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำที่สุด

เมื่อพิจารณาอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์ (SUR) เฉลี่ยทั้ง 3 ปีการศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2566 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 54.57 ซึ่งมีชั้นที่ใกล้เคียงกับเกณฑ์มาตรฐานอยู่ 1 ชั้น ได้แก่ชั้นที่ 12 (ร้อยละ 74.58) ส่วนอีก 5 ชั้นที่มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.18 แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ของ อาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ ในภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2566 และเฉลี่ยทั้งปีการศึกษา 2564 – 2566 โดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน กลางกระทรวงศึกษาธิการ สถาบันอุดมศึกษา (พ.ศ. 2554 - 2556)

ชั้น	ภาคเรียนที่ 1/2564				ภาคเรียนที่ 2/2564				ภาคเรียนที่ 1/2565				ภาคเรียนที่ 2/2565				ภาคเรียนที่ 1/2566				ภาคเรียนที่ 2/2566			
	RUR		SUR		RUR		SUR		RUR		SUR		RUR		SUR		RUR		SUR		RUR		SUR	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
8	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2
9	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2
10	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2
11	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2
12	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2
14	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2
รวมค่าเฉลี่ย	-	12	-	12	-	12	-	12	-	12	-	12	-	12	-	12	-	12	-	12	-	12	-	12

ตารางที่ 4.18 แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ ทุกชั้น ในภาคเรียนที่ 1/2564 – 2/2566

ที่มา : มาจากการเก็บข้อมูลในตาราง Excel พร้อมทั้งการหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ในภาคเรียนที่ 1/2564 – ภาคเรียนที่ 2/2566

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ใน 3 ปีการศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง 2/2566 อัตราการใช้ห้องเรียนประเภทบรรยายขนาดใหญ่ และอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียน ขนาดใหญ่มีอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนพบว่า ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานกลางกระทรวงศึกษาธิการ สถาบันอุดมศึกษา

บทที่ 5
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์ เรื่องการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่ อาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีการศึกษา 2564 ถึง 2566

ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ห้องเรียนและห้องเรียนขนาดเล็ก จำนวน 32 และ ห้องเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 12 ห้อง ของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในปีการศึกษา 2564 ถึง ปีการศึกษา 2566

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลคือ แบบเก็บรวบรวมการใช้ห้องเรียนขนาดเล็ก จำนวน 32 ห้อง และห้องเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 12 ห้อง

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิเคราะห์ได้แบ่งข้อมูลเป็น 3 ลักษณะ คือ

1. จำนวนและขนาดของพื้นที่ห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่ จากงานวิชาการและการบริการ สำนักงานคณะวิทยาการจัดการ และได้ตรวจสอบความถูกต้องกับหัวหน้างานวิชาการและบริการ ที่ดูแลการจัดตารางสอนในแต่ละภาคการศึกษาและอาจารย์ประจำสาขาที่ใช้ห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่

2. ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอน ได้แก่ วิชาที่ทำการสอน จำนวนชั่วโมงที่ใช้ห้องและจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนได้ข้อมูลจากงานวิชาการและการบริการ

3. เวลาและจำนวนนักศึกษาที่ใช้ห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่ ในแต่ละห้อง ปีการศึกษา 2564 ถึงปีการศึกษา 2566 ได้จากงานวิชาการและบริการ ของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งได้จัดตารางการเรียนการสอนตามหลักสูตรสาขาวิชา

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาอัตราส่วนการใช้ห้อง (Room Utilization Rate : RUR) จำนวนชั่วโมงที่ใช้ห้องจริงใน 1 สัปดาห์ เมื่อเทียบเป็นร้อยละของจำนวนชั่วโมงที่ควรใช้ห้องอย่างเต็มที่ใน 1 สัปดาห์

2. หาอัตราการใช้พื้นที่ (Space Utilization Rate : SUR) ความจุห้องตามจริงใน 1 สัปดาห์ เมื่อเทียบเป็นร้อยละกับความจุของห้องเมื่อใช้อย่างเต็มที่ใน 1 สัปดาห์

3. เกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมการวัดประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่ การพิจารณาเกณฑ์ตามเกณฑ์มาตรฐานกลาง กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาอุดมศึกษา

5.1. สรุปผลการวิเคราะห์

1. สภาพทั่วไปของห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่ในชั้นต่าง ๆ ในปีการศึกษา 2564 ถึง ปีการศึกษา 2566 ในชั้นที่ใช้การเรียนการสอนของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ ประกอบด้วย 7 ชั้น คือ

1. ชั้น 8 ประกอบด้วยห้องบรรยายขนาดใหญ่ 2 ห้อง และห้องเรียนขนาดเล็ก 4 ห้อง
2. ชั้น 9 ประกอบด้วยห้องบรรยายขนาดใหญ่ 2 ห้อง และห้องบรรยายขนาดเล็ก 5 ห้อง
3. ชั้น 10 ประกอบด้วยห้องบรรยายขนาดใหญ่ 2 และห้องบรรยายขนาดเล็ก 5 ห้อง
4. ชั้น 11 ประกอบด้วยห้องบรรยายขนาดใหญ่ 2 และห้องบรรยายขนาดเล็ก 4 ห้อง
5. ชั้น 12 ประกอบด้วยห้องบรรยายขนาดใหญ่ 2 และห้องบรรยายขนาดเล็ก 6 ห้อง
6. ชั้น 13 ประกอบด้วยห้องบรรยายขนาดใหญ่ 2 และห้องบรรยายขนาดเล็ก 6 ห้อง
7. ชั้น 14 ประกอบด้วยห้องบรรยายขนาดใหญ่ 2 และห้องบรรยายขนาดเล็ก 2 ห้อง

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของพื้นที่เพื่อการเรียนการสอนโดยรวมของ อาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดห้องเพื่อการเรียนการสอนเป็นห้องเรียนขนาดเล็ก 32 ห้อง และห้องเรียนขนาดใหญ่ 12 ห้อง

2. ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ การใช้ประโยชน์ห้องเรียนขนาดเล็ก และห้องเรียนขนาดใหญ่นั้น มีประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ของ อาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ โดยเฉลี่ยของทั้ง 7 ชั้น ในแต่ละภาคเรียน ดังนี้

2.1 ภาคเรียนที่ 1/2564

1. อัตราการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ต่อสัปดาห์ (RUR) ในภาคเรียนที่ 1/2564 โดยเฉลี่ยรวมทุกชั้นคิดเป็นร้อยละ 64.29 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีบางชั้นที่มีห้องเรียนเมื่อคิดเป็นร้อยละมีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ได้แก่ชั้น 11 ห้อง 7112 มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์สูงที่สุด (ร้อยละ 109.00) รองลงมา ได้แก่ ชั้น 12 ห้อง 7122 (ร้อยละ 106.25) ชั้น 12 ห้อง 7121 (ร้อยละ 103.13) ชั้น 8 ห้อง 781 (ร้อยละ 90.63) ชั้น 14 ห้อง 7142 (ร้อยละ 87.50) ตามลำดับ และชั้นที่มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน คือ ชั้น 9 และ ชั้น 10 ตามลำดับ

2. อัตราการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กต่อสัปดาห์ (RUR) ในภาคเรียนที่ 1/2564 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 69.28 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน และมีบางชั้นที่มีห้องเรียนเมื่อคิดเป็นร้อยละมีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ได้แก่ชั้น 12 ห้อง 7126 มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์สูงที่สุด (ร้อยละ 115.63) รองลงมา ได้แก่ ชั้น 12 ห้อง 7124 (ร้อยละ 113.00) ชั้น 11 ห้อง 7113 (ร้อยละ 113.00) ชั้น 10 ห้อง 7103 (ร้อยละ 103.12) ชั้น 11 ห้อง 7114 (ร้อยละ 103.00) ชั้น 14 ห้อง 7141 (ร้อยละ 103.00) ชั้น 13 ห้อง 7133 (ร้อยละ 97.00) ชั้น 10 ห้อง 7106 (ร้อยละ 87.00) ชั้น 10 ห้อง 7105 (ร้อยละ 84.37) ชั้น 13 ห้อง 7131 (ร้อยละ 81.25) ชั้น 9 ห้อง 793 (ร้อยละ 81.25) ชั้น 9 ห้อง 794 (ร้อยละ 81.25) ตามลำดับ และในส่วนชั้นและห้องที่เหลือมีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด

3. อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนขนาดใหญ่ต่อสัปดาห์ (SUR) ในภาคเรียนที่ 1/2564 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 73.75 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยชั้น10 ห้อง7101 มีอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนขนาดใหญ่ต่อสัปดาห์ที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 100.00) รองลงมาได้แก่
ชั้นที่ 12 ห้อง 7121 (ร้อยละ 95.00) ชั้นที่ 12 ห้อง 7122 (ร้อยละ 89.00) ชั้นที่ 14 ห้อง 7142 (ร้อยละ 87.50) ชั้นที่ 10 ห้อง 7102 (ร้อยละ 87.00) ชั้นที่ 11 ห้อง 7112 (ร้อยละ 82.00) ชั้นที่ 11 ห้อง 7111 (ร้อยละ 80.00) ส่วนชั้นที่อัตราการใช้พื้นที่ห้องปฏิบัติการที่ต่ำที่สุด คือ ชั้นที่ 14 (ร้อยละ 0.00)

4. อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนขนาดเล็กต่อสัปดาห์ (SUR) ในภาคเรียนที่ 1/2564 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 34.58 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกชั้น โดยชั้นที่ 10 มีอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์สูงที่สุด (ร้อยละ54.00) รองลงมา ได้แก่ ชั้น 9 (ร้อยละ 35.05) ชั้น 2 (ร้อยละ 53.00) ตามลำดับ ส่วนชั้นที่มีอัตราการใช้พื้นที่ ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำที่สุด คือ ชั้น 8 (ร้อยละ0.00)

2.2 ภาคเรียนที่ 2/2564

1. อัตราการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ต่อสัปดาห์ (RUR) ในภาคเรียนที่ 2/2564 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 67.20 ซึ่งตำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกชั้น โดยมีบางชั้นที่มีห้องเรียนเมื่อคิดเป็นร้อยละมีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ได้แก่ชั้น 12 ห้อง 7121 มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์สูงที่สุด (ร้อยละ 112.50) รองลงมา ได้แก่ ชั้น 12 ห้อง 7122 (ร้อยละ 100.00) ชั้น 10 ห้อง 7111 (ร้อยละ 96.88) ชั้น11 ห้อง 7112 (ร้อยละ 87.50) ชั้น10 ห้อง 7102 (ร้อยละ 87.38) ตามลำดับ และชั้นที่มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน คือ ชั้น 8 ห้อง 782 (ร้อยละ 28.13) ตามลำดับ

2. อัตราการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กต่อสัปดาห์ (RUR) ในภาคเรียนที่ 2/2564 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 50.22 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีชั้นที่ 11 มีอัตราการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กต่อสัปดาห์ที่สูงที่สุดได้แก่ ชั้น 11 ห้อง 7114 (ร้อยละ 96.88) รองลงมาได้แก่ ชั้น 12 ห้อง 7125 (ร้อยละ 96.88) ชั้น 11 ห้อง 7115 (ร้อยละ 87.50) ชั้น 13 ห้อง 7132 (ร้อยละ 87.50) ชั้น 9 ห้อง 794 (ร้อยละ 81.25) ชั้น 11 ห้อง 7113 (ร้อยละ 81.25) ชั้น 12 ห้อง 7124 (ร้อยละ 81.25) ชั้น 12 ห้อง 7126 (ร้อยละ 81.25) ส่วนชั้นที่มีอัตราการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กต่อสัปดาห์ที่ต่ำที่สุด คือ ชั้นที่ 8 และชั้นที่ 9 ได้แก่ห้อง 783,784,785,7129 (ร้อยละ 0.00) เท่ากันหมด

3. อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนขนาดใหญ่ต่อสัปดาห์ (SUR) ในภาคเรียนที่ 2/2564 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 60.58 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกชั้นและทุกห้อง โดยชั้นที่11 และชั้นที่12 มีอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์ใกล้เคียงกับเกณฑ์มาตรฐานสูงที่สุด (ร้อยละ79.00) รองลงมา ได้แก่ ชั้น 11 (ร้อยละ 78.00) ตามลำดับ ส่วนชั้นที่มีอัตราการใช้พื้นที่ต่อสัปดาห์ต่ำที่สุด คือ ชั้น 9 ห้อง 791 (ร้อยละ 18.00)

4. อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนขนาดเล็กต่อสัปดาห์ (SUR) ในภาคเรียนที่ 2/2564 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 27.53 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ทุกชั้นและทุกห้องโดยมี ชั้นที่ 8 ห้อง 786 มีอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนขนาดเล็กใกล้เคียงกับเกณฑ์มาตรฐานที่สูงที่สุด (ร้อยละ 70.00) ส่วนชั้นที่มีอัตราการ

ใช้พื้นที่ห้องเรียนขนาดเล็กต่อสัปดาห์ที่ต่ำที่สุด คือ ชั้น 8 และ ชั้นที่ 12 ห้อง 783,784,785,7129 (ร้อยละ 0.00) เท่ากันหมด

2.3 ภาคเรียนที่ 1/2565

1.อัตราการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ต่อสัปดาห์ (RUR) ในภาคเรียนที่ 1/2565 โดยเฉลี่ยรวมทุกชั้นคิดเป็นร้อยละ 65.11 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีบางชั้นที่มีห้องเรียนเมื่อคิดเป็นร้อยละมีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ได้แก่ชั้น 14 ห้อง 7143 มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์สูงที่สุด (ร้อยละ 96.80) รองลงมา ได้แก่ ชั้น 10 ห้อง 7102 (ร้อยละ 93.75) ตามลำดับ และชั้นที่มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน คือ ชั้น 8 ห้อง 781 (ร้อยละ 18.75) ตามลำดับ

2. อัตราการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กต่อสัปดาห์ (RUR) ในภาคเรียนที่ 1/2565 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 66.47 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน และมีชั้นที่มีห้องเรียนเมื่อคิดเป็นร้อยละมีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ได้แก่ ชั้น 9,10,11,12,13,14 ส่วนห้องเรียนเมื่อคิดเป็นร้อยละมีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่มีค่าเท่ากัน 2 ห้อง ได้แก่ ห้อง 7113 และห้อง 7126 มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ สูงที่สุด (ร้อยละ 106.25) รองลงมา ได้แก่ ชั้น 14 ห้อง 7141 (ร้อยละ 9375) ชั้น 10 ห้อง 7106 (ร้อยละ 90.63) ชั้น 11 ห้อง 7116 (ร้อยละ 87.50) ชั้น 13 ห้อง 7132 (ร้อยละ 87.50) ชั้น 10 ห้อง 7103 (ร้อยละ 87.50) ชั้น 9 ห้อง 798 (ร้อยละ 87.50) ชั้น 10 ห้อง 7104 (ร้อยละ 84.38) ชั้น 9 ห้อง 796 (ร้อยละ 81.25) ชั้น 11 ห้อง 7111 (ร้อยละ 81.25) ชั้น 12 ห้อง 7125 (ร้อยละ 81.25) ตามลำดับ และในส่วนชั้นและห้องที่เหลือมีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด

3. อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนขนาดใหญ่ต่อสัปดาห์ (SUR) ในภาคเรียนที่ 1/2565 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 70.92 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีชั้น 8,9,10 ที่มีอัตราการใช้พื้นที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ได้แก่ ชั้น 8 ห้อง 781 มีอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนขนาดใหญ่ต่อสัปดาห์ที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 98.00) รองลงมาได้แก่ ชั้น 9 ห้อง 792 (ร้อยละ 94.00) ชั้นที่ 9 ห้อง 791 (ร้อยละ 88.00) ชั้นที่ 10 ห้อง 7102 (ร้อยละ 80.00) ส่วนชั้นที่อัตราการใช้พื้นที่ห้องปฏิบัติการที่ต่ำที่สุด คือ ชั้นที่ 8 ห้อง 785 (ร้อยละ 0.00)

4. อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนขนาดเล็กต่อสัปดาห์ (SUR) ในภาคเรียนที่ 1/2565 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 33.14 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกชั้น โดยชั้นที่ 9 มีอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์ใกล้เคียงกับเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด ห้อง 793 (ร้อยละ56.00) รองลงมา ได้แก่ ชั้น 9 ห้อง 794 (ร้อยละ 35.05) ตามลำดับ ส่วนชั้นที่มีอัตราการใช้พื้นที่ ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำที่สุด คือ ชั้น 8 (ร้อยละ0.00)

2.4 ภาคเรียนที่ 2/2565

1. อัตราการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ต่อสัปดาห์ (RUR) ในภาคเรียนที่ 2/2565 โดยเฉลี่ยรวมทุกชั้นคิดเป็นร้อยละ 22.67 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์สูงที่สุด ได้แก่ชั้น 8 ห้อง 781(ร้อยละ 31.25) รองลงมา ได้แก่ ชั้น 10 ห้อง 7102 (ร้อยละ 22.00) ตามลำดับ

2. อัตราการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กต่อสัปดาห์ (RUR) ในภาคเรียนที่ 2/2565 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 64.76 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน และมีชั้นที่มีห้องเรียนเมื่อคิดเป็นร้อยละมีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ได้แก่ ชั้น 8,11,12,13,14 ส่วนห้องเรียนเมื่อคิดเป็นร้อยละมีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ได้แก่ ชั้น 11 ห้อง 7115 มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์สูงที่สุด (ร้อยละ 121.88) รองลงมา ได้แก่ ชั้น 11 ห้อง 7113 (ร้อยละ 112.00) ชั้น 14 ห้อง 7141 (ร้อยละ 109.38) ชั้น 13 ห้อง 7131 (ร้อยละ 106.25) ชั้น 13 ห้อง 7132 (ร้อยละ 106.25) ชั้น 12 ห้อง 7126 (ร้อยละ 103.13) ชั้น 14 ห้อง 7146 (ร้อยละ 103.13) ชั้น 12 ห้อง 7125 (ร้อยละ 93.75) ชั้น 12 ห้อง 7124 (ร้อยละ 84.38) ชั้น 11 ห้อง 7114 (ร้อยละ 84.38) ชั้น 11 ห้อง 7116 (ร้อยละ 81.25) ชั้น 11 ห้อง 7116 (ร้อยละ 81.25) ชั้น 8 ห้อง 783 (ร้อยละ 81.25) ตามลำดับ และในส่วนชั้นและห้องที่เหลือมีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด

3. อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนขนาดใหญ่ต่อสัปดาห์ (SUR) ในภาคเรียนที่ 2/2565 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 32.35 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีชั้น 11 ห้อง 7111 ที่มีอัตราการใช้พื้นที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 87.00) ส่วนชั้นที่เหลืออัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนที่ต่ำที่สุดทุกชั้นทุกห้อง

4. อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนขนาดเล็กต่อสัปดาห์ (SUR) ในภาคเรียนที่ 2/2565 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 24.96 ซึ่งมีอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนขนาดเล็กต่อสัปดาห์ ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกชั้นทุกห้องเรียน

2.5 ภาคเรียนที่ 1/2566

1. อัตราการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ต่อสัปดาห์ (RUR) ในภาคเรียนที่ 1/2566 โดยเฉลี่ยรวมทุกชั้นคิดเป็นร้อยละ 54.01 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีบางชั้นที่มีห้องเรียนเมื่อคิดเป็นร้อยละมีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ได้แก่ชั้น 11 และ ชั้น 12 โดยมี ชั้น 11 ห้อง 7112 มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์สูงที่สุด (ร้อยละ 103.13) รองลงมา ได้แก่ ชั้น 12 ห้อง 7122 (ร้อยละ 96.88) ชั้น 12 ห้อง 7121 (ร้อยละ 90.63) ตามลำดับ ในส่วนชั้นและห้องที่เหลือมีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด

2. อัตราการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กต่อสัปดาห์ (RUR) ในภาคเรียนที่ 1/2566 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 59.94 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน และมีชั้นที่มีห้องเรียนเมื่อคิดเป็นร้อยละมีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ได้แก่ ชั้น 8,11,12,13,14 โดยมีดังต่อไปนี้ ชั้น 13 ห้อง 7132 มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์สูงที่สุด (ร้อยละ 121.88) รองลงมา ได้แก่ ชั้น 12 ห้อง 7126 (ร้อยละ 106.25) ชั้น 12 ห้อง 7124 (ร้อยละ 103.13) ชั้น 12 ห้อง 7125 (ร้อยละ 96.88) ชั้น 11 ห้อง 7114 (ร้อยละ 87.50) ชั้น 8 ห้อง 784 (ร้อยละ 87.50) ชั้น 8 ห้อง 786 (ร้อยละ 84.38) ชั้น 8 ห้อง 783 (ร้อยละ 81.25) ชั้น 12 ห้อง 7129 (ร้อยละ 81.25) ชั้น 13 ห้อง 7131 (ร้อยละ 81.25) ชั้น 13 ห้อง 7133 (ร้อยละ 81.25) ชั้น 13 ห้อง 7134 (ร้อยละ 81.25) ชั้น 13 ห้อง 7135 (ร้อยละ 81.25) ตามลำดับ และในส่วนชั้นและห้องที่เหลือมีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด

3. อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนขนาดใหญ่ต่อสัปดาห์ (SUR) ในภาคเรียนที่ 1/2566 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 39.23 ซึ่งมีชั้นและห้องที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยมี ชั้น11,12 ที่มีอัตราการใช้พื้นที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานได้แก่ ชั้น 12 ห้อง 7121 มีอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนขนาดใหญ่ต่อสัปดาห์ที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 94.00) รองลงมาได้แก่ ชั้น 12 ห้อง 7122 (ร้อยละ 86.00) ชั้นที่ 11 ห้อง 7112 (ร้อยละ 81.00) ตามลำดับ และในส่วนชั้นและห้องที่เหลือมีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด

4. อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนขนาดเล็กต่อสัปดาห์ (SUR) ในภาคเรียนที่ 1/2566 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 33.14 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกชั้น โดยชั้นที่ 11 มีอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์ใกล้เคียงกับเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุดคือชั้น 11 ห้อง 7113 (ร้อยละ47.00) รองลงมา ได้แก่ ชั้น 11 ห้อง 7114 (ร้อยละ 44.00) ตามลำดับ ซึ่งมีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด

2.6 ภาคเรียนที่ 2/2566

1. อัตราการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ต่อสัปดาห์ (RUR) ในภาคเรียนที่ 2/2566 โดยเฉลี่ยรวมทุกชั้นคิดเป็นร้อยละ 53.14 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีบางชั้นที่มีห้องเรียนเมื่อคิดเป็นร้อยละ มีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ได้แก่ ชั้น 9,10,14 โดยมี ชั้น 9 ห้อง 7791 มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์สูงที่สุด (ร้อยละ 96.88) รองลงมา ได้แก่ ชั้น14 ห้อง7142 (ร้อยละ 93.75) ชั้น 10 ห้อง 102 (ร้อยละ 87.50) ตามลำดับ ในส่วนชั้นและห้องที่เหลือมีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด

2. อัตราการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กต่อสัปดาห์ (RUR) ในภาคเรียนที่ 2/2566 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 65.47 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน และมีชั้นที่มีห้องเรียนเมื่อคิดเป็นร้อยละมีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ได้แก่ ชั้น 8,9,10,11,13,14 โดยมีดังต่อไปนี้ ชั้น 10 ห้อง 7103 มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์สูงที่สุด (ร้อยละ 106.25) รองลงมา ได้แก่ ชั้น 11 ห้อง 7113 (ร้อยละ 96.88) ชั้น 8 ห้อง 785 (ร้อยละ 93.75) ชั้น 10 ห้อง7104 (ร้อยละ 93.75) ชั้น 9 ห้อง 794 (ร้อยละ 87.50) ชั้น 10 ห้อง 7150 (ร้อยละ 84.38) ชั้น 14 ห้อง 7141 (ร้อยละ 84.38) ชั้น 8 ห้อง 783 (ร้อยละ 81.25) ชั้น 11 ห้อง 7114 (ร้อยละ 81.25) ชั้น 13 ห้อง 7132 (ร้อยละ 81.25) ตามลำดับ และในส่วนชั้นและห้องที่เหลือมีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด

3. อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนขนาดใหญ่ต่อสัปดาห์ (SUR) ในภาคเรียนที่ 2/2566 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 50.58 ซึ่งมีชั้นและห้องที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยมี ชั้น 10,11 ที่มีอัตราการใช้พื้นที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานได้แก่ ชั้น 10 ห้อง 7102 มีอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนขนาดใหญ่ต่อสัปดาห์ที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 87.00) รองลงมาได้แก่ ชั้น 11 ห้อง 7112 (ร้อยละ 85.00) ตามลำดับ และในส่วนชั้นและห้องที่เหลือมีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด

4. อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนขนาดเล็กต่อสัปดาห์ (SUR) ในภาคเรียนที่ 2/2566 โดยรวมคิดเป็น (ร้อยละ 23.27) ซึ่งมีอัตราการใช้ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกทั้งหมด

2.7 ภาพรวมตลอดปีการศึกษา

1. อัตราการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ต่อสัปดาห์ (RUR) เฉลี่ยตลอดปีการศึกษา 2564 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 41.51 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ทุกชั้น โดยชั้น 4 มีอัตราการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ต่อสัปดาห์สูงที่สุด (ร้อยละ 45.00) รองลงมา ได้แก่ ชั้น 2 (ร้อยละ 41.79) ชั้น 3 (ร้อยละ 40.00) ตามลำดับ ส่วนชั้นที่มีอัตราการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ต่อสัปดาห์ต่ำที่สุด คือ ชั้น 1 (ร้อยละ 39.28)

2. อัตราการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กต่อสัปดาห์ (RUR) เฉลี่ยตลอดปีการศึกษา 2561 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 37.42 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยชั้น 2 มีอัตราการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กต่อสัปดาห์ที่สูงที่สุด (ร้อยละ38.31) ส่วนชั้นที่มีอัตราการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กต่อสัปดาห์ที่ต่ำที่สุด คือ ชั้น 4 (ร้อยละ 36.24)

3. อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนขนาดใหญ่ต่อสัปดาห์ (SUR) เฉลี่ยตลอดปีการศึกษา 2564 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 34.37 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกชั้น โดยชั้น 3 มีอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนขนาดใหญ่ต่อสัปดาห์สูงที่สุด (ร้อยละ 38.56) รองลงมา ได้แก่ ชั้น 4 (ร้อยละ 35.63) ชั้น 2 (ร้อยละ 34.20) ตามลำดับ ส่วนอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อสัปดาห์ต่ำที่สุด คือ ชั้น 1 (ร้อยละ 29.12)

4. อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนขนาดเล็ก (SUR) เฉลี่ยตลอดปีการศึกษา 2564 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 29.58 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยชั้น 4 มีอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนขนาดเล็กต่อสัปดาห์ที่สูงที่สุด (ร้อยละ31.60) ส่วนชั้นที่มีอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนขนาดเล็กต่อสัปดาห์ที่ต่ำที่สุด คือ ชั้น 3 (ร้อยละ 27.72)

5.2 อภิปรายผลการวิเคราะห์

ผลการวิเคราะห์ เรื่องการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียนใหญ่และห้องเรียนขนาดเล็กของ อาคาร 7 ปีการศึกษา 2564 ถึง 2566 ผู้วิเคราะห์สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์และคำถามการวิเคราะห์ได้ดังนี้

1. สภาพโดยทั่วไปของห้องเรียนขนาดใหญ่และห้องเรียนขนาดเล็กในชั้นต่างๆ

2. ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียนขนาดใหญ่และห้องเรียนขนาดเล็ก

1. สภาพโดยทั่วไปของห้องเรียนขนาดใหญ่และห้องเรียนขนาดเล็กในชั้นต่างๆ

ผลการวิเคราะห์ พบว่าชั้นอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ ที่ใช้ในการเรียนการสอนจำนวน 7 ชั้น ได้แก่ ชั้น 8 ถึง ชั้น 14 มีห้องเรียนจำนวน 44 ห้องเรียนมีการจัดการเรียนการสอนตามตารางการจัดการเรียนการสอนโดย ฝ่ายวิชาการ สำนักงานคณะวิทยาการจัดการ

จากการสำรวจการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่และห้องเรียนขนาดเล็กของคณะวิทยาการจัดการ พบว่า ห้องต่าง ๆ นอกจากจะใช้เป็นห้องเรียนขนาดใหญ่และห้องเรียนขนาดเล็กแล้วยังใช้เป็นห้องปฏิบัติการ ของแต่ละสาขาอีกในแต่ละชั้น ห้องพักคณาจารย์ในหลักสูตรสาขาวิชาต่างๆ ห้องประชุม จึงเหลือเป็นห้องเรียนไม่มากนัก

2. ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ของห้องเรียนขนาดเล็กและห้องห้องเรียนขนาดใหญ่ผลการวิเคราะห์พบว่า

2.1. อาคาร7 คณะวิทยาการจัดการ ทั้งหมด 7 ชั้น มีจำนวน 44 ห้อง ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่ ทั้ง 3 ปีการศึกษา ภาคเรียนที่ 1/2564 ถึง ภาคเรียนที่ 2/2566 มีอัตราการใช้ห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่ และประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนทุกชั้นทุกห้องต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการกำหนด ซึ่งมีผลมาจาก หลังจากผ่านสถานการณ์ โควิด 19 ยังมีการสอนในระบบออนไลน์จึงมีจำนวนนักศึกษาเข้ามาใช้ห้องเรียนน้อย หรือจำนวนนักศึกษาที่ลดลง ทุกสาขาวิชาของแต่ละ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.2 การจัดห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่ตามตารางการเรียนมีลักษณะไม่กระจายตัว ตามใจผู้ขอใช้ห้อง ไม่คำนึงถึงประสิทธิภาพการใช้ ว่าห้องเรียนใหญ่แต่จำนวนผู้เรียนน้อยทำให้การบริหารการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่และห้องเรียนขนาดเล็กขาดประสิทธิภาพ

2.3. ห้องเรียนที่มีอัตราการใช้ห้องค่อนข้างสูงนั้น พบว่า เป็นห้องเรียนที่อยู่ใกล้ห้องพักอาจารย์มีสื่อและอุปกรณ์ประจำห้องพร้อม ผู้สอนจึงมีความประสงค์ใช้ห้องเพื่อทำการสอนมาก

2.4. อัตราการใช้พื้นที่ห้องที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนดนั้น พบว่า บางวิชายังมีการใช้การเรียนการสอนในระบบออนไลน์อยู่ ในบางครั้งอาจารย์ผู้สอนติดประชุมหรืองานบริการวิชาการจึงมีการยกเลิกการเรียนการสอนในคาบวิชาในตารางสอนนั้นๆ หรือเป็นเพราะแต่ละหลักสูตรสาขาวิชา มีผู้เรียนไม่ครบตามจำนวนที่แต่ละสาขาวิชากำหนดรับ ซึ่งการจัดตารางการเรียนการสอน จะจัดการเรียนการสอนเป็นรายวิชาเฉพาะนักศึกษาตามสาขาวิชาแต่ละหลักสูตร และแต่ละชั้นปีต่อหนึ่งห้องเรียนยกเว้นรายวิชาที่เป็นหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปที่จัดให้นักศึกษาทุกหลักสูตรสาขาวิชาเรียนร่วมกันได้อาจจะสูงกว่าเกณฑ์ได้ จึงทำให้ผลการวิเคราะห์ทั้งการใช้พื้นที่ห้องเรียนขนาดใหญ่และห้องเรียนขนาดเล็กต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

2.5. ความพร้อมของห้องเรียน ห้องเรียนแต่ละห้องเรียนในแต่ละชั้น ซึ่งมอบหมายให้งานโสตทัศนูปกรณ์ ของคณะวิทยาการจัดการ รับผิดชอบดูแลเรื่องสภาพห้อง และดูแลครุภัณฑ์สื่อประกอบการเรียนการสอน เช่น เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ เครื่องขยายเสียง จอรับภาพ พร้อมมีเจ้าหน้าที่ดูแลรับผิดชอบ และให้บริการแก่ผู้สอน จะพบว่ามีอัตราการใช้ห้องเรียนค่อนข้างสูงโดยเฉพาะห้องเรียนที่มีอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ประเภทโพเดียม ส่วนห้องเรียนที่ไม่มีโพเดียมมีการใช้ในการเรียนการสอนน้อยกว่าเนื่องจากอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ไม่เพียงพอ

5.3 ข้อเสนอแนะ

1. จากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางสอน การจัดนักศึกษาเข้าเรียนในแต่ละห้องแต่ละชั้นอัตราการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่และห้องเรียนขนาดเล็ก พบว่า ห้องต่าง ๆ ทุกชั้นที่ทำการศึกษาวิเคราะห์ยังมีห้องเรียนขนาดใหญ่และห้องเรียนขนาดเล็ก เพียงพอที่จะใช้ในการเรียนการสอน แต่ยังไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ทุก ๆ ห้อง จะเห็นได้จากบางห้อง มีชั่วโมงว่างที่ไม่ได้จัดนักศึกษาเข้าเรียน บางห้องเวลาเรียน 1 รายวิชา มี 4 ชั่วโมง แต่มีการใช้ห้องเพียง 1-2 ชั่วโมง เท่านั้น ดังนั้นทางคณะวิทยาการจัดการ ควรหาวิธีที่จะสนับสนุนให้สามารถใช้ห้องเรียนต่าง ๆ ให้มีประโยชน์เต็มที่ เช่น การใช้ห้องเรียนโดยเฉพาะห้องเรียนขนาดใหญ่และห้องเรียนขนาดเล็ก ควรมีการจัดการให้มีการใช้

ทรัพยากรให้สมดุลกับจำนวนนักศึกษา อาทิ ห้องใหญ่มีความจุจำนวนนักศึกษา 150 คน แต่จัดการเรียนการสอนมีนักศึกษา 50 คน ซึ่งไม่สมดุลกับจำนวนความจุของห้องเรียน รวมถึงยังมีการใช้ระบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ทำให้ไม่มีการเข้ามาใช้ห้องเรียน ทั้งนี้อาจกำหนดเป็นระเบียบของมหาวิทยาลัย หรือของคณะ ในส่วนของการใช้ห้องเรียนของคณาจารย์ควรรับผิดชอบในการบริหารจัดการด้านการสอน ให้เหมาะสมกับเกณฑ์มาตรฐานเพื่อประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

2. จากการวิเคราะห์อัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนขนาดใหญ่และห้องเรียนขนาดเล็ก ในภาพรวมพบว่ามีค่าต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจาก การจัดตารางเรียนตารางสอน ไม่ได้นึกถึงจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชานั้น การเลือกใช้ห้องไม่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนทางคณะวิทยาการจัดการควรพิจารณาถึงจำนวนผู้เรียนกับขนาดของห้องให้เหมาะสมกัน เช่น รายวิชาที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนจำนวนน้อยก็ควรจัดให้เรียนในห้องที่มีขนาดเล็กและรายวิชาที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนจำนวนมากควรจัดให้เรียนที่ขนาดใหญ่ และยกเว้นการเรียนการสอนแบบออนไลน์

3. มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลห้องเรียน และการใช้ประโยชน์ห้องเรียนเป็นประจำเพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานให้ผู้รับบริการทุกระดับนำไปตัดสินใจในการวางแผนและการบริหารงานด้านอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลับต่อไปและเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

4. ในด้านประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่และห้องเรียนขนาดเล็กของ อาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการนั้นเพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนในหลักสูตรสาขาวิชาต่างๆ และปรับปรุงแก้ไขพัฒนาประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียนผู้บริหารควรศึกษาและวิเคราะห์องค์ประกอบต่างๆ ดังนี้

4.1. การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียนให้เหมาะสมกับเป็นห้องเรียนขนาดใหญ่และห้องเรียนขนาดเล็ก

4.2. การติดตามและตรวจสอบประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียนขนาดใหญ่และห้องเรียนขนาดเล็ก

4.3. การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ของห้องเรียนขนาดใหญ่และห้องเรียนขนาดเล็ก เพื่อลดความสูญเปล่าและลดค่าใช้จ่ายต่างๆ ต่อทางมหาวิทยาลัย

5.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาครั้งต่อไป

จากการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียนขนาดใหญ่และห้องเรียนขนาดเล็ก อาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีการศึกษา 2564 ถึง 2566 สามารถนำผลการศึกษามาเป็นข้อมูลประกอบแนวทางในการแก้ปัญหาและพัฒนาครั้งต่อไปได้ดังนี้

1. เนื่องจากการทำวิเคราะห์เกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียนขนาดใหญ่และห้องเรียนขนาดเล็ก ของอาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งผลการวิเคราะห์เป็นการทราบผลการวิเคราะห์ว่าได้สูงหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานการศึกษากำหนดหรือไม่

อย่างไร ถ้าผู้บริหารไม่นำไปแก้ไขปรับปรุงคงไม่เกิดประโยชน์ ดังนั้น จึงควรทำวิเคราะห์การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ทั้งห้องเรียนและห้องปฏิบัติการของ อาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

2. ควรจะทำการวิจัยหรือวิเคราะห์องค์ประกอบที่มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ของอาคารเรียนและห้องปฏิบัติการของคณะวิทยาการจัดการ

3. ควรทำการศึกษาวิจัยหรือวิเคราะห์การวางแผนการใช้ประโยชน์พื้นที่ห้องให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2525. **(ราชบัณฑิตยสถาน, 2525,หน้า 395)**

รุ่งทิพย์ วุฒิคัมภีร์. **(2555). ปฏิบัติงานของบุคลากร เมื่อนำระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์มาใช้พัฒนา.**

ประเวศน์ มหารัตน์กุล. **(2542). การวิจัยเรื่องประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผูบริหารสถานศึกษาในโครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้**

ปริศนา มัชฌิมา และคณะ. **(2555). การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการของอาคารวิทยสโมสร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.**

ปริศนา มัชฌิมา และคณะ. **(2555). การวิจัยเรื่องพฤติกรรมและประสิทธิภาพการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Office) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.**

อนันต์ เกตุวงศ์. (2537). **เอกสารการสอนชุดวิชาการวางแผนและควบคุมงานบริหาร หน่วยที่ 9-15.** พิมพ์ครั้งที่ 11. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ประไพพิศ โลห์สิทธิศักดิ์. **รายงานการสำรวจและวิจัยการใช้ประโยชน์ห้องเรียนในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี การศึกษา 2519.** สำนักงานอธิการบดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2519.

วิรัชพร ทับทิม (2517). ได้กล่าวไว้เช่นกันว่า การใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ของโรงเรียนนั้นจะมี ตัวการอื่นๆ มาเกี่ยวข้อง **การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียนและ**ห้องปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

สถาบันราชภัฏราชนครินทร์ (2544). **การศึกษาวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารเรียนและที่ทำการสถาบันราชภัฏราชนครินทร์** ปีการศึกษา 2544.

มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2527). **ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น** ปีการศึกษา 2527.

ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มหาวิทยาลัย. (2540). **เรื่องการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลอาคารสถานที่และการใช้ประโยชน์ห้องเรียน** ปีการศึกษา 2544.

เรืองชัย จรุงศิรวัฒน์. (2549). **คู่มือการวิเคราะห์การใช้ประโยชน์จากอาคาร กองแผนงาน สำนักงานอธิการมหาวิทยาลัยขอนแก่น.**

ภาคผนวก ก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์

แบบสำรวจแสดงจำนวนนักศึกษาและจำนวนชั่วโมงการใช้ห้อง

ภาคปกติ เทอมที่ 1 และเทอมที่ 2 ปีการศึกษา.....

ชื่ออาคาร อาคาร 7 คณะวิทยาการจัดการ เป็นอาคาร จำนวน 15 ชั้น

ชั้นที่ ..... หมายเลขห้อง ..... พื้นที่ของห้อง..... ตารางเมตร

ขนาดความจุของห้อง (ตามจำนวนที่นั่งจริง) ..... คน

ประเภทของห้อง ☐ ห้องเรียน ขนาดเล็ก ☐ ห้องเรียนขนาดใหญ่

วัน/เวลา	จำนวนนักศึกษา								
	08.00-09.00	09.00-10.00	11.00-12.00	12.00-13.00	13.00-14.00	14.00-15.00	15.00-16.00	16.00-17.00	**รวม**
จันทร์									
อังคาร									
พุธ									
พฤหัสบดี									
ศุกร์									
รวมคน									
รวมชั่วโมง									

ภาคผนวก ข

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการเพิ่ม

ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารของสถาบันอุดมศึกษา

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

เรื่อง แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารของสถาบันอุดมศึกษา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ มาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เห็นสมควรกำหนดแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารของสถาบันอุดมศึกษาเป็นเกณฑ์มาตรฐานกลางสำหรับการประเมินอัตราการใช้ห้องเรียนและประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

“จำนวนชั่วโมง ที่ควรใช้ห้องอย่างเต็มที่ใน ๑ สัปดาห์” หมายความว่า จำนวนชั่วโมงที่ห้องสามารถรองรับการใช้อย่างเต็มที่ใน ๑ สัปดาห์

“อัตราการใช้ห้อง” หมายความว่า จำนวนชั่วโมงที่ใช้ห้องจริงใน ๑ สัปดาห์ เมื่อเทียบเป็นร้อยละของจำนวนชั่วโมงที่ควรใช้ห้องอย่างเต็มที่ใน ๑ สัปดาห์

“อัตราการใช้พื้นที่” หมายความว่า จำนวนนักศึกษาที่ใช้ห้องจริงใน ๑ สัปดาห์ เมื่อเทียบเป็นร้อยละของความจุเต็มที่ตามความเป็นจริงของห้องใน ๑ สัปดาห์

“ปีการศึกษา” หมายความว่า ปีการศึกษาตามการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษาโดยทั่วไปกำหนดเริ่มต้นปีการศึกษาประมาณเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤษภาคมของปีถัดไป

“ภาคการศึกษา” หมายความว่า ภาคการศึกษาตามการจัดการเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษา โดยอาจแบ่งได้เป็น ๓ ระบบ คือ ระบบทวิภาค ระบบไตรภาค และระบบจตุรภาค

“ระดับการศึกษา” หมายความว่า หลักสูตรต่ำกว่าระดับปริญญาตรี หลักสูตรปริญญาตรี หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต หลักสูตรปริญญาโท หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง และหลักสูตรปริญญาเอก

“การจัดการเรียนการสอน” หมายความว่า การจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ไม่รวมการจัดฝึกอบรมหรือสัมมนา

"การจัดฝึกอบรมหรือสัมมนา" หมายความว่า การให้ความรู้เฉพาะเรื่อง เป็นครั้งคราวหรือต่อเนื่อง หรือต่อเนื่อง โดยไม่ได้มุ่งเน้นการให้ปริญญา และไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน

"ประเภทการเรียน" หมายความว่า การจัดการเรียนการสอนซึ่งแบ่งออกเป็น ๒ ประเภทคือ

(๑) โครงการปกติ ได้แก่ หลักสูตรที่สถาบันอุดมศึกษาจัดเป็นการทั่วไป รวมทั้งหลักสูตรที่จัดเป็นการเฉพาะในช่วงวันเวลาที่กำหนด หรือจัดเฉพาะกลุ่มบุคคลโดยมีการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการทั่วไป และเรียกเก็บค่าเล่าเรียนตามปกติไม่ต่างจากหลักสูตรส่วนใหญ่ที่สถาบันจัดการเรียนการสอน

(๒) โครงการพิเศษ ได้แก่ หลักสูตรที่สถาบันอุดมศึกษาจัดขึ้นเป็นกรณีพิเศษ เช่นการศึกษานานาชาติการศึกษาทางไกล หลักสูตรผู้บริหารหรือหลักสูตรพิเศษอื่น ๆ ที่มีค่าใช้จ่ายสูงมาก

"แหล่งที่มาของเงินทุน" หมายความว่า แหล่งที่มาของเงินทุนในการสร้างอาคารหรือห้องจำแนกออกได้เป็นงบประมาณแผ่นดิน เงินรายได้ เงินกู้ และเงินสนับสนุนจากแหล่งอื่น

ข้อ ๓ การประเมินอัตราการใช้ห้องเรียนตามประกาศนี้ มีขอบเขตการประเมิน ดังนี้

(๑) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละภาคการศึกษาได้แก่ภาคเรียนที่ ๑ และ ภาคเรียนที่ ๒ ไม่รวมภาคฤดูร้อน สำหรับการจัดการเรียนการสอน ระบบทวิภาค และภาคเรียนที่ ๑ ภาคเรียนที่ ๒ และภาคเรียนที่ ๓ สำหรับระบบไตรภาค เป็นต้น โดยเริ่มวิเคราะห์ในภาคเรียนแรก จนครบหนึ่งปีการศึกษา

(๒) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลการใช้ห้องเรียนของนักศึกษาในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาทุกสาขาวิชาและทุกระดับการศึกษา โดยประเภทการเรียน เฉพาะโครงการปกติ ไม่รวมหลักสูตรพิเศษและหลักสูตรนานาชาติ

(๓) ห้องที่ศึกษาวิเคราะห์ คือ ห้องเรียน ได้แก่ ห้องบรรยายและห้องปฏิบัติการที่มีอยู่เดิมหรือสร้างใหม่และเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยไม่จำกัดว่าจะใช้เงินจากแหล่งที่มาของเงินทุนใด

(๔) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลการใช้ห้องเรียนที่ครอบคลุมภารกิจหลัก ๔ ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยสถาบันอุดมศึกษาที่มีความประสงค์จะแสดงประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนเพื่อการจัดฝึกอบรมหรือสัมมนาตามภารกิจหลักด้านการบริการวิชาการและการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้วิเคราะห์แยกเป็น ๒ กรณี คือ กรณีเฉพาะการใช้ห้องเรียนในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และกรณีการใช้ห้องเรียนที่ครอบคลุมภารกิจหลัก๔ ด้าน

ข้อ ๔ การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานกลาง แนวทางเพื่อการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกัน การประหยัดทรัพยากรและพลังงาน และการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม การจัดทำรายงานส่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ข้อเสนอเพื่อการนำผลการประเมินไปใช้ ทิศทางการพัฒนาแนวทางการประเมิน เกณฑ์พื้นที่ใช้สอยและอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาตามประกาศนี้ ให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศ

ข้อ ๕ ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานการประเมินประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารส่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานกลาง แนวทางและการจัดทำรายงานตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

สำหรับเกณฑ์มาตรฐานเพื่อวัดประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคาร รูปแบบรายงาน วิธีการและช่วงเวลาจัดส่ง ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาประกาศกำหนด

ข้อ ๖ ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวได้ หรือมีความจำเป็นต้องปฏิบัตินอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศ รวมถึงหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดในเอกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่จะพิจารณา และให้ถือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการอุดมศึกษานั้นเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖
พงศ์เทพ เทพกาญจนา
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

เอกสารแนบท้ายประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

เรื่อง แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารของสถาบันอุดมศึกษา

๑. เกณฑ์มาตรฐานกลาง

๑.๑ สูตรการคำนวณ

๑.๑.๑ ประสิทธิภาพการใช้ห้อง = (อัตราการใช้ห้อง x อัตราการใช้พื้นที่) / ๑๐๐

๑.๑.๒ อัตราการ ใช้ห้อ ง = (จำ นวนชั่ว โมง ที่ใช้ห้อง จริง ใน ๑ สัปดาห์ /จำนวนชั่วโมงที่ควรใช้ห้องอย่างเต็มที่ใน ๑ สัปดาห์) x ๑๐๐

๑.๑.๓ อัตราการใช้พื้นที่ = (จำนวนนักศึกษาที่ใช้ห้อง จริงใน ๑ สัปดาห์ x พื้นที่ต่อนักศึกษา ๑ คนตามเกณฑ์มาตรฐาน x ๑๐๐) / (พื้นที่ห้อง x จำนวนชั่วโมงที่ใช้ห้องจริงใน ๑ สัปดาห์)

๑.๒ ช่วงเวลาประเมิน

ช่วงเวลาที่ใช้เป็นฐานในการประเมิน คือ ช่วงเวลา “๘.๐๐ น. – ๑๒.๐๐ น. และ ๑๓.๐๐ น. – ๑๖.๐๐ น.” เฉพาะ “วันจันทร์ – วันศุกร์” รวมเป็นระยะเวลา ๓๕ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ซึ่งเท่ากับจำนวนชั่วโมง ที่ควรใช้ห้องอย่างเต็มที่ใน ๑ สัปดาห์ โดยสถาบันที่มีความประสงค์จะชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนสำหรับโครงการปกติ นอกช่วงเวลาประเมิน ให้จัดทำรายงานการประเมินแยกเป็นอีกฉบับต่างหาก

การกำหนดช่วงเวลาเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนในช่วงนอกเวลาราชการเป็นอำนาจหน้าที่ของสถาบัน ซึ่งแต่ละสถาบันมีเหตุผลความจำเป็นแตกต่างกัน ทั้งนี้ เกณฑ์ดังกล่าวมิได้มีวัตถุประสงค์เพื่อจำกัดการเรียนการสอนนอกเวลาราชการแต่อย่างใด

๑.๓ เกณฑ์อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา

ให้สถาบันอุดมศึกษาวิเคราะห์อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา จำแนกตามกลุ่มสาขา ๒๐ สาขา สำหรับเปรียบเทียบกับอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาซึ่งเป็นเกณฑ์เฉพาะสำหรับดำเนินการตามประกาศฉบับนี้เท่านั้น เพื่อใช้เป็นตัวบ่งชี้และแจ้งเตือนด้านคุณภาพการจัดการศึกษาโดยมิได้เป็นการกำหนดเกณฑ์อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาขึ้นใหม่เพื่อใช้ในการอื่นแต่อย่างใด

๑.๔ สถานที่ที่ต้องมีการประเมิน

โดยทั่วไประดับการประเมินมี ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ/สำนัก และระดับอาคาร สำหรับในช่วง ๓ ปีแรก ให้ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและระดับอาคาร การกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบเป็นดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษา

สถาบันที่มีวิทยาเขตและมีการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งหลัก ให้ประเมินประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารของวิทยาเขตและสถานที่ตั้งอื่นเป็นรายแห่ง พร้อมทั้งวิเคราะห์อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเป็นรายแห่ง ทั้งนี้ สำหรับอาคารของสถาบันที่ตั้งอยู่นอกสถานที่ตั้งหลัก อาจแบ่งการใช้งานได้เป็น ๓ รูปแบบ คือ

(๑) ใช้ห้องเรียนเต็มช่วงเวลาประเมิน หรือสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ใช้งานห้องเรียนเพียงรายเดียวในช่วงเวลาประเมิน

(๒) ใช้ห้องเรียนในช่วงเวลาประเมินบางชั่วโมง โดยช่วงเวลาอื่นมีเจ้าของสถานที่หรือบุคคลอื่นใช้ห้องเรียน

(๓) ใช้ห้องเรียนนอกช่วงเวลาประเมิน ให้สถาบันอุดมศึกษาประเมินเฉพาะ รูปแบบที่ ๑ เท่านั้น และการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งจะต้องเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และประกาศของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๒. แนวทางเพื่อการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกัน การประหยัดทรัพยากรและพลังงาน และการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม

๒.๑ การใช้ทรัพยากรร่วมกัน

สถาบันอุดมศึกษาสามารถนับชั่วโมงการใช้ห้องเรียนโดยสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันการศึกษาอื่น เพื่อเป็นการส่งเสริมให้สถาบันการศึกษาใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มประสิทธิภาพและมีการใช้งบประมาณแผ่นดินอย่างคุ้มค่า

๒.๒ การประหยัดทรัพยากรและพลังงาน

สถาบันอุดมศึกษาสามารถชี้แจงแนวทางการประหยัดทรัพยากรและพลังงาน และมาตรการอื่นๆ ทั้งภายในห้องและภายนอกห้องเรียนเพิ่มเติมได้ เช่น แผนการประหยัดพลังงานที่ดี การติดตั้งเครื่องปรับอากาศประจำห้องเรียน จำนวนและขนาดของเครื่องใช้ไฟฟ้าที่เหมาะสม เป็นต้น เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และให้สถาบันได้มีโอกาสประเมินตนเอง พิจารณากำหนดแนวทางปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารและดำเนินการในมิติอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒.๓ การจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม

นอกจากจะต้องคำนึงถึงการลงทุนและการใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างประหยัดและคุ้มค่าแล้ว สถาบันการศึกษาจะต้องคำนึงถึงสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการจัดการศึกษา ส่งเสริมบรรยากาศในการเรียนรู้ของผู้เรียน ความปลอดภัย และจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ

๓. การจัดทำรายงานส่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๓.๑ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

๓.๑.๑ สถาบันที่ประสงค์จะขอรับการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายประจำปี และของบลงทุน ให้จัดทำรายงานการประเมินประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคาร ส่งสำนักงบประมาณโดยตรง พร้อมกับคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีของสถาบัน และสำเนาให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ

๓.๑.๒ สถาบันที่ประสงค์จะขอรับการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยไม่ของบลงทุน ให้สถาบันจัดทำรายงานการประเมินประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารส่งให้กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ

๓.๒ สถาบันอุดมศึกษาของเอกชน

๓.๒.๑ สถาบันที่มีการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง ให้สถาบันดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคาร และส่งให้กับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๓.๒.๒ สถาบันที่ไม่มีการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง ขอความร่วมมือสถาบันนำแนวทางดังกล่าวไปใช้ในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคาร และพิจารณาจัดส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อทราบ ตามความสมัครใจ

ทั้งนี้ ในช่วง ๓ ปีแรก ให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐตามข้อ ๓.๑.๑ และ ๓.๑.๒ และสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามข้อ ๓.๒.๑ ดำเนินการประเมินเป็นประจำทุกปี เพื่อส่งเสริมให้สถาบันและบุคลากรเพิ่มพูนประสบการณ์และประเมินได้อย่างถูกต้อง หลังจากนั้น ให้ประเมินทุกๆ ๓ ปี

๔. ข้อเสนอเพื่อการนำผลการประเมินไปใช้

ในช่วง ๓ ปีแรก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะดำเนินการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อันได้แก่ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงบประมาณ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อส่งเสริมให้มีการนำแนวทางนี้ไปใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ และประกอบการพิจารณาสนับสนุนงบประมาณ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา โดยมีข้อเสนอให้จัดลำดับความสำคัญในการสนับสนุนงบประมาณ ในส่วนของงบลงทุนเพื่อเป็นค่าก่อสร้างอาคารหรือสิ่งก่อสร้างใหม่ ตามลำดับ ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ สถาบันอุดมศึกษาที่จะขอรับการสนับสนุนงบประมาณสำหรับอาคารหรือสิ่งก่อสร้างใหม่ มีประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน และมีอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาในกลุ่มสาขาที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอนของอาคารหรือสิ่งก่อสร้างใหม่ที่จะขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

กลุ่มที่ ๒ สถาบันอุดมศึกษาที่จะขอรับการสนับสนุนงบประมาณอาคารหรือสิ่งก่อสร้างใหม่ มีประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน แต่มีอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาในกลุ่มสาขาที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอนของอาคารหรือสิ่งก่อสร้างใหม่ที่จะขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ในกรณีนี้ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องดำเนินการจัดทำคำชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และส่งให้กับสำนักงบประมาณใช้ประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อไป

กลุ่มที่ ๓ สถาบันอุดมศึกษามีประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานในกรณีนี้ ควรชะลอการสนับสนุนงบประมาณสำหรับอาคารหรือสิ่งก่อสร้างใหม่ ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นจะต้องสร้างอาคารหรือสิ่งก่อสร้างใหม่ สถาบันจะต้องดำเนินการจัดทำแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารและปฏิบัติตามแผนก่อน เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และส่งให้กับสำนักงบประมาณใช้ประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อไป

๕. ทิศทางการพัฒนาแนวทางการประเมิน

ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารในช่วง ๓ ปีแรก โดยใช้แนวทางและเกณฑ์มาตรฐานกลางเดียวกัน จะทำให้เกิดจุดเริ่มต้นกระบวนการและได้ข้อมูลมาวิเคราะห์ประมวลผลเพื่อเปรียบเทียบหาค่าบรรทัดฐาน (Norm) ที่เหมาะสมในแต่ละกลุ่มสถาบันและ/หรือกลุ่มสาขาวิชา ซึ่งมีปรัชญาและแนวคิด ความจำเป็นและความเหมาะสมในการใช้พื้นที่ของสถาบันแตกต่างกัน รวมทั้งจะได้รวบรวมและวิเคราะห์ประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสถาบันอุดมศึกษาในประเด็นและมิติอื่นๆ และส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางหรือเกณฑ์มาตรฐานกลาง เพื่อพัฒนาแนวทางดังกล่าวให้มีความสมดุลระหว่างการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่ากับความเป็นเลิศทางวิชาการตามศักยภาพของสถาบัน สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาอุดมศึกษาและการเปลี่ยนแปลงของโลกที่มีพลวัต

๖. เกณฑ์พื้นที่ใช้สอย

๖.๑ ห้องบรรยายและห้องสัมมนา

๖.๑.๑ ห้องบรรยายขนาดความจุ ๓๐๐ คน ๐.๙ ตร.ม. : คน

๖.๑.๒ ห้องบรรยายขนาดความจุ ๒๐๐ คน ๐.๙ ตร.ม. : คน

๖.๑.๓ ห้องบรรยายขนาดความจุ ๑๐๐ คน ๑.๐ ตร.ม. : คน

๖.๑.๔ ห้องบรรยายขนาดความจุ ๕๐ คน ๑.๑ ตร.ม. : คน

๖.๑.๕ ห้องบรรยายขนาดความจุ ๒๕ คน ๑.๕ ตร.ม. : คน

๖.๑.๖ ห้องสัมมนาหรือห้องติวขนาดความจุ ๓๐ คน ๑.๘ ตร.ม. : คน

๖.๒ ห้องปฏิบัติการทดลอง สำหรับการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์

๖.๒.๑ ห้องปฏิบัติการทดลองเคมี ฟิสิกส์ (ปีที่ ๑,๒) ขนาดความจุ ๕๐ คน ๓.๕ ตร.ม.: คน

๖.๒.๒ ห้องปฏิบัติการทดลองด้านอื่น ๆ (ปีที่ ๑,๒) ขนาดความจุ ๕๐ คน ๓ ตร.ม. : คน

๖.๒.๓ ห้องปฏิบัติการทดลองเคมี ฟิสิกส์ (ทั่วไป) ขนาดความจุ ๒๕ คน ๔ ตร.ม. : คน

๖.๒.๔ ห้องปฏิบัติการทดลองด้านอื่น ๆ (ทั่วไป) ขนาดความจุ ๒๕ คน ๓.๕ ตร.ม. : คน

๖.๒.๕ ห้องปฏิบัติการทดลองทั่วไป ขนาดความจุ ๕๐ คน ๕ ตร.ม. : คน (ทางด้านวิทยาศาสตร์) สำหรับปี ๓, ๔ และปริญญาโท

๖.๓ ห้องปฏิบัติการทดลอง สำหรับการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์

๖.๓.๑ ห้องปฏิบัติการทดลองสำหรับการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์ (Applied Science)สำหรับนักวิจัย ๒ คน นักศึกษาปริญญาโท ๔ คน ๑๐ ตร.ม. : คน (ปฏิบัติงานในห้องทดลอง)

๖.๓.๒ ห้องปฏิบัติการทดลองสำหรับการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์ (Applied Science)สำหรับนักวิจัย ๑ คน นักศึกษาปริญญาโท ๑ คน ๑๐ ตร.ม. : คน (ปฏิบัติงานภาคสนาม)

๖.๔ ห้องปฏิบัติการทดลองทางด้านสังคมศาสตร์

๖.๔.๑ ห้องปฏิบัติการทางด้านคหกรรมศาสตร์ ขนาดความจุ ๒๕ คน ๕ ตร.ม. : คน

๖.๔.๒ ห้องปฏิบัติการสำหรับการทดลองงานวิจัยทางด้าน สังคมศาสตร์ ขนาด ความจุ ๖ คน ๕ ตร.ม. : คน

๖.๕ ห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนการสอน

๖.๕.๑ ห้องเขียนแบบ ขนาดความจุ ๒๕ คน ๕ ตร.ม. : คน

๖.๕.๒ ห้องปฏิบัติการทางด้านการคำนวณ ขนาดความจุ ๕๐ คน ๓ ตร.ม. : คน

๖.๕.๓ ห้องปฏิบัติการภาษา ขนาดความจุ ๒๕ คน ๓.๕ ตร.ม. : คน

๖.๖ โรงฝึกงาน (Workshop)

๖.๖.๑ โรงฝึกงานทางด้านเครื่องจักรกล ขนาดความจุ ๒๕ คน ๑๐ ตร.ม. : คน

๖.๖.๒ ห้องตรวจสอบวัสดุ ขนาดความจุ ๒๕ คน ๑๕ ตร.ม. : คน

๖.๖.๓ โรงฝึกงานช่างไม้ ขนาดความจุ ๒๕ คน ๗.๕ ตร.ม. : คน

๖.๖.๔ โรงฝึกงานเครื่องเหล็ก ขนาดความจุ ๒๕ คน ๗.๕ ตร.ม. : คน

๖.๖.๕ โรงฝึกงานเกี่ยวกับ Hydraulic ขนาดความจุ ๒๕ คน ๑๐ ตร.ม. : คน

๖.๖.๖ โรงฝึกงานทางด้านเครื่องไฟฟ้า ขนาดความจุ ๒๕ คน ๗.๕ ตร.ม. : คน

๖.๖.๗ โรงฝึกงานให้มีพื้นที่เก็บเครื่องมือสำหรับการปฏิบัติงานทุกชนิด ๑๕ % ของพื้นที่ทั้งหมด

๖.๗ หอพักนักศึกษา

๖.๗.๑ ระดับปริญญาตรี ขนาดความจุ ๔ คน : ห้อง ๗ ตร.ม. : คน

๖.๗.๒ ระดับบัณฑิตศึกษา ขนาดความจุ ๒ คน : ห้อง ๙ ตร.ม. : คน

๖.๗.๓ ห้องน้ำเฉลี่ย ๑ ตร.ม. : คน

๖.๗.๔ ห้องพักผ่อน (คิด ๒๐ % ของนักศึกษา) ๒ ตร.ม. : คน

๖.๗.๕ ห้องซักเสื้อผ้า ให้คิดพื้นที่ตามความจำเป็น โดยใช้พื้นที่ขนาด ๑๐ ตร.ม. : คน

๖.๘ ห้องอาหาร ๑.๕ ตร.ม. : คน

๖.๙ ห้องสำหรับงานบริหาร

๖.๙.๑ ห้องคณบดี ๑๘ ตร.ม. : คน

๖.๙.๒ ห้องผู้บริหารหรืออาจารย์ชั้นอาวุโส ๑๒ ตร.ม. : คน

๖.๙.๓ ห้องผู้บริหารหรืออาจารย์ระดับธรรมดา ๙ ตร.ม. : คน

๖.๙.๔ ห้องปฏิบัติงานทางธุรการ ๔ ตร.ม. : คน

๖.๑๐ ระเบียงทางสัญจรไม่เกิน ๒๕ % ของพื้นที่ทั้งหมด

๗. อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา

๗.๑ ระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี

สาขาวิชา	อัตราส่วน
๗.๑.๑ ศึกษาศาสตร์และการฝึกหัดครู	๑ : ๑๕
๗.๑.๒ มนุษยศาสตร์ ศาสนาและเทววิทยา	๑ : ๒๕
๗.๑.๓ วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์	๑ : ๘
๗.๑.๔ นิติศาสตร์	๑ : ๕๐
๗.๑.๕ สังคมและพฤติกรรมศาสตร์	๑ : ๒๕
๗.๑.๖ การบริหารพาณิชยการและธุรกิจ	๑ : ๒๕
๗.๑.๗ การสื่อสารมวลชนและการเอกสาร	๑ : ๒๕
๗.๑.๘ คหกรรมศาสตร์	๑ : ๑๘
๗.๑.๙ ธุรกิจบริการ	๑ : ๒๕
๗.๑.๑๐ วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ	๑ : ๑๐
๗.๑.๑๑ คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์	๑ : ๒๐
๗.๑.๑๒ แพทยศาสตร์และวิชาที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ	๑ : ๘
๗.๑.๑๓ วิศวกรรมศาสตร์	๑ : ๒
๗.๑.๑๔ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	๑ : ๘
๗.๑.๑๕ การอาชีวะ หัตถกรรม และอุตสาหกรรม	๑ : ๑๐
๗.๑.๑๖ การขนส่งและการคมนาคม	๑ : ๑๐
๗.๑.๑๗ เกษตรศาสตร์ วนศาสตร์และประมง	๑ : ๒๐
๗.๑.๑๘ เภสัชศาสตร์	๑ : ๘
๗.๑.๑๙ สัตวแพทยศาสตร์	๑ : ๘
๗.๑.๒๐ อื่นๆ	๑ : ๑๘

๗.๒ ระดับบัณฑิตศึกษา

สาขาวิชา	อัตราส่วน
๗.๒.๑ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	๑ : ๑๐
๗.๒.๒ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑ : ๕
๗.๒.๓ แพทยศาสตร์และวิชาที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ	๑ : ๔

อนึ่ง ในกรณีสาขาวิชาที่มีสภาวิชาชีพซึ่งได้จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย ให้ใช้อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนทั้งภาคบรรยายและภาคปฏิบัติตามที่สภาวิชาชีพกำหนด

หมายเหตุ : ๑) อัตราส่วนข้างต้นใช้กับสถาบันอุดมศึกษาประเภทจำกัดรับ

๒) อาจารย์ หมายถึง อาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษา

๓) นักศึกษาเต็มเวลา หมายถึง นักศึกษาเต็มเวลาในโครงการปกติและโครงการพิเศษ

ประวัติผู้วิเคราะห์

ชื่อ – นามสกุล : นายสาธิต ศิลารักษ์

ตำแหน่งงาน : นักวิชาการโสตทัศนูปกรณ์

สังกัด : คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประสบการณ์การทำงาน/การวิจัย/วิเคราะห์ : การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียนขนาดเล็กและห้องเรียนขนาดใหญ่ ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา 2567

การทำงาน

- เริ่มปฏิบัติราชการ (สายสนับสนุน) ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ธุรการ ณ คณะครุศาสตร์ วันที่1กันยายน 2543 งบ บกศ. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
- ย้ายมาสังกัด เจ้าหน้าที่โสตทัศนูปกรณ สังกัดสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ วันที 1 ตุลาคม 2552 งบ บกศ. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
- สอบบรรจุเป็นพนักงานมหาลัย งบประมาณแผ่นดินตำแหน่งนักวิชาการ โสตทัศนูปกรณ์ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา วันที่ 2 เมษายน 2555

สถานที่ติดต่อ : คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
เลขที่ 4/98 หมู่ที่ 5 ตำบลบางใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี
เบอร์โทรศัพท์ 02-473-7000 ต่อ 4008-4009
โทรสาร 086-513-1564
E-mail : toy701@Gmail.com

BSRU
FACULTY OF
MANAGEMENT
SCIENCE
คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา