

# ทำผลงานวิชาการ อย่างมีคุณภาพ

รศ.ดร.วิไฟฟ้าวัฒนานิติติกุล

"โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มศักยภาพ  
การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการวิจัย  
แผนกลยุทธ์ระดับสาขาวิชา"

ระหว่างวันที่ 26-28 พฤษภาคม 2557

ณ โรงแรมเอวัน พัทธฯ อ.ชลบุรี

คณะมนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์ มขส.


บทนำ

เอกสาร "บทเพลงงานวิชาการอย่างมีคุณภาพ" ฉบับนี้ มีลักษณะที่กึ่ง  
ระหว่างกรณีเป็น "เอกสารประเภทขบถนุ" และ "เอกสารคู่มือในทฤษฎีปฏิบัติ"  
ทั้งนี้ ผู้เขียนมีเจตนาจะเชิญชวน และให้กำลังใจบุคคลจากทุกท่านในแวดวง  
วิชาชีพ "ตำแหน่งทางวิชาการ" ที่มีเกียรติและ มีคุณค่ายิ่ง ทั้งต่อตนเอง และองค์กร  
ดังนั้น เอกสารฉบับนี้จึงใช้ได้ทั้งในระดับองค์กร ขบถนุ และ สามารถนำไปใช้  
เป็นคู่มือในกรณีการ: วางจัดทำผลงานวิชาการได้อีกด้วย

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้เขียนจึงใช้ คำภพตงงานนำ เป็น  
ในแต่ละส่วน ราวกับว่าเป็นการพูดคุยกันระหว่าง "ผู้เขียน" กับ "ท่านผู้ศึกษา"  
เอกสารนี้ และ ด้วยความเป็นกันเองดังกล่าว ผู้เขียนจึงใช้สยมีของตนเอง  
ในกรณีข้อความเป็นส่วนใหญ่ หากมีส่วนที่อ่านยากหรือไม่ชัดเจน  
ผู้เขียนขออภัยมา ณ ที่นี้

สำหรับสาระสำคัญของหนังสือประเภท: ขบถนุมาจาก 3 ส่วนด้วยกัน  
ประเภทขบถนุ ส่วนที่ 1 จากสาระสำคัญของประเภท ก.พ. ๑. ที่เกี่ยวข้อง  
ส่วนที่ 2 จากสาระที่เตรียมพร้อม และ เรียบรู้จากผู้ที่รับผิดชอบในวงวิชาการในต้น  
การทำผลงานวิชาการ และ ส่วนที่ 3 จากประเภท: ขบถนุ: สำคัญ และ จาก  
ประเภทขบถนุที่ผู้เขียนได้เตรียมจากทฤษฎีปฏิบัติตนเองในแนวคิดที่ "เลขานุการในงาน  
กันหนอดติแผน (ตามระเบียบเดิม)" และ "เลขานุการคณะกรรมพัชชกรกตติแผน  
วิชาการ (ตามประเภท ก.พ. ๑. ฉบับที่ 2 พ.ศ. ๒๕๕๐)" กล่าวคือฉบับที่ ๒๒ พ.ศ. ๒๕๔๓  
จนถึงปัจจุบัน

จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารฉบับนี้จะ: ได้รับความประโยชน์ต่อผู้ศึกษา  
และ จะเกิดคุณเป็นกำลังใจในท่านผู้อ่าน/ผู้ศึกษา: ก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการ  
ตามที่คาดหวังต่อไป



รองศาสตราจารย์ ดร. วิวัฒน์ วิวัฒน์วิมลกุล  
23 พฤศจิกายน 2557

สารบัญ

บทนำ	หน้า
_____	ก
คำถามข้อใจ _____	1
คำถามหลักที่ต่อใจ _____	2
• มาทำความรู้จักเกณฑ์สำคัญ _____	3
คำถามว่า มีหลักเกณฑ์ประเภทออกมา หลายฉบับ ฉ: มีผลการทปอย่างไร _____	4
• สรุปสาร: สำคัญการจัดทำผลงาน _____	6
คำถามที่ว่า "เกณฑ์กรรมการที่เป็นผู้พิจารณา ตามหลักเกณฑ์ในประเภท ก.พ.อ. เป็นใครบ้าง" _____	7
คำถามที่ว่า "ต้องแสดงความสามารถในการสอน" ทำอย่างไร อย่างไร _____	8
คำถามว่า ทำหน้าที่ เป็นผู้ประเมินการสอน และ มีเกณฑ์อย่างไร _____	9
• แบบประเมินผลการสอน _____	10
• แบบประเมินเอกสารประกอบการสอน/คำสอน _____	11
คำถามที่ว่า "ต้องทำผลงานวิชาการ อะไรบ้าง? ในแต่ละระดับของครูจอกันหมดตำแหน่ง _____	13
คำถามที่ว่า "ผลงานวิชาการแต่ละประเภท มีลักษณะเด่นอะไรบ้าง มีเกณฑ์ประเมิน เป็นอย่างไร"	
• ทำความเข้าใจ "งานวิจัย" _____	15
• ทำความเข้าใจ "ผลงานทางวิชาการวิจัยสังคม" _____	23
• ทำความเข้าใจ "ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น" _____	25
• ทำความเข้าใจ "ตำรา/หนังสือ" _____	27
• ทำความเข้าใจ "บทความวิชาการ" _____	31
คำถามว่า "ทำผลงานวิชาการอย่างมีความสำเร็จได้อย่างไร" _____	35
คำถามว่า "มีหนังสือใดบ้าง ในพททำผลงานวิชาการ" _____	36

สารบัญ (๗๑)

หน้า

คำทบทวนว่า " ก่อข่ายไร ผลงานวิชาการจึงจะผ่าน  
การประเมิน "

• คำทบทวน/หนังสือ \_\_\_\_\_ 38

• ขบวนการวิชาการ \_\_\_\_\_ 39

คำทบทวนว่า " มีข้อสังเกต/ข้อควรระวังในเนื้อหา/๗๕/  
ข้อบกพร่องทั่วไป ที่ควรหลีกเลี่ยง  
อย่างไรบ้าง " \_\_\_\_\_ 41

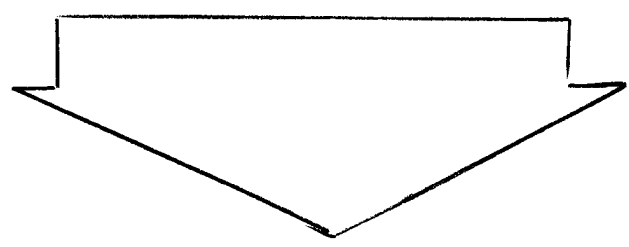
• \_\_\_\_\_ •

# คำถามลวงใจ ?

## คำถาม ทำผลงานวิชาการ แล้วได้อะไร?

### คำตอบ

1. ในสาขาบุคลากร "สายวิชาการ" (สอน) จึงยอมมีหน้าที่โดยตรงในภาพรวมของตนในชั้น "ผู้รู้" เพื่อได้พร้อม "ถ่ายทอด" สู่ นิสิต/นักศึกษา การจัดทำผลงานวิชาการจึงเป็นช่องทางของครูพิเศษนี้
2. ในสาขา "สมาชิก ของ มขส." หากท่านมีหน้าที่ที่จะต้องสร้างภาพลักษณ์ของสมาคมฯ ซึ่งแหล่งทางวิชาการนี้แก่มหาวิทยาลัย
3. ในสาขา "ผู้รักสมาคมก้าวหน้า" ย่อมไม่หยุดนิ่งอยู่ที่เดิม



การทำผลงานทางวิชาการจึงมีคุณค่ายิ่ง

# คำถามหลักที่ต้องเข้าใจ ? ②

มีคำถามว่า ...

## ① มีหลักการเกณฑ์อะไรบ้าง

คำตอบ พิจารณาจากสาระสำคัญ  
ตามประมวล ก.พ.อ. (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550  
และประมวล ก.พ.อ. (ฉบับที่ 6), (ฉบับที่ 7)  
(ฉบับที่ 8), (ฉบับที่ 9), (ฉบับที่ 10)

## ② ต้องทำอะไรบ้าง ?

คำตอบ ต้องปฏิบัติ ดังนี้

2.1. แสวงหาความสามารถในการสอน  
(ทำเอกสารประกอบการสอน/คำสอน  
และเรียบเรียงเป็นบทเรียน)

2.2 ทำผลงานวิชาการ ได้แก่

2.2.1 วิจัย

2.2.2 งานวิจัยเชิงผสม

2.2.3 งานวิชาการสิ่งพิมพ์อื่น

2.2.4 ตำรา/หนังสือ/บทความวิชาการ

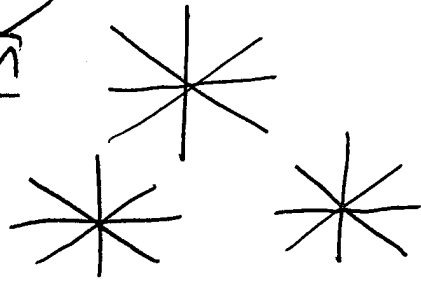
# มาทำความรู้จักเกณฑ์ลำดับ

3

## ประเด็นหลักของเกณฑ์

ลำดับ

4 ประเด็น



① คุณสมบัติ  
เฉพาะตำแหน่ง

### พิจารณาจาก

- 1.1 การดำรงตำแหน่ง อาจารย์/อ.ล./ร.ล.
  - 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ในข้อ 1.1
- (โดยมีเงื่อนไขพิจารณาควบคู่กันระดับ การสำเร็จการศึกษา ป.ตรี, ป.โท, ป.เอก)

② ผลการสอน

### พิจารณาจาก

- 2.1 มี ชม.สอน (ระดับอุดมศึกษา) และ มีความชำนาญ ในการสอน
- 2.2 เอกสารประกอบการสอน (กรณีขอล.อ.)  
เอกสารคำสอน (กรณีขอล.ร.ล.)  
(ส่วนกรณีข.ล.ไม่ได้ระบุเอกสารเหล่านี้)

③ ผลงานทางวิชาการ

### พิจารณาจากผลงานประเภทต่างๆ ดังนี้

งานวิจัย, ผลงานลักษณะอื่น, ตำรา, หนังสือ, บทความทางวิชาการ, ผลงานวิชาการที่ใช้สังคม โดยจะระบุตำแหน่งระดับใดต้องประเภทใดบ้าง เช่น อ.ล. ส่งเพียง 1 ประเภท

④ จริยธรรมและ  
จรรยาบรรณทางวิชาการ

- 4.1 ข้อสัถยทางวิชาการ
- 4.2 ใฝ่เพียรดีและซื่อสัตย์
- 4.3 ไม่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล/สิทธิมนุษยชน
- 4.4 ได้มาจากการศึกษาที่ผ่านแล้ว/ไม่อคติ

# คำถามว่า มีลักษณะที่ประกาศออกมาหลายฉบับ จะมีผลกระทบอย่างไร? ④

ประกาศ กพอ. ฉบับที่ 2  
พ.ศ. 2550

สาร: สำคัญ.

- หลักเกณฑ์ คร. ต่างต่าง
  - คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง
  - ผลการสอบ
  - ผลงานทางวิชาการ
  - จริยธรรม และ จรรยาบรรณทางวิชาการ

พ.ศ. - วิจัย หรืองานบริการสังคมอื่น และ  
 - ตำรา หรือ หนังสือ หรือ ขบวนการชีวิต  
 ร.ศ. - -----  
 ศ. - -----

ประกาศ กพอ. ฉบับที่ 6  
พ.ศ. 2555

ผลงานทางวิชาการ → ตำรา หรือ หนังสือ หรือ  
ขบวนการชีวิต หรือ วิจัย  
หรือ งานบริการสังคม

เฉพาะ  
ระดับ พ.ศ.

- \* โดยต้องมีคุณธรรม 3 องค์ประกอบ
  1. ก่อให้เกิดความดีใหม่
  2. ส่งเสริมเดชาภาพ/สังคม
  3. สามารถใช้ประโยชน์ได้/มีผลกระทบต่อกองทัพพัฒนาชุมชน/สังคม/ประเทศ

บูรณาการ

- \* มีทิศทาง ลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือ หลาย  
ลักษณะ:
  1. ส่งเสริมด้วยศักยภาพหรือทรัพย์สินของ  
 แต่ละพื้นที่ เพื่อให้เกิดประโยชน์ และ ก่อพัฒนาประเทศ  
 ในด้านต่างๆ
  2. เพื่อเพิ่มรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของชีวิตโลก
  3. เพิ่มขีดความสามารถในภาพกว้างของประเทศ
  4. พัฒนา และ ส่งเสริมชุมชนหรือสังคมในสังคมวิถีใหม่
  5. ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทางวิชาการ



ประเภท กพอ. ฉบับที่ 7  
พ.ศ. 2555

ระย " ได้ริเริ่มไว้แล้ว และอยู่ในระหว่าง  
ดำเนินการ... ในชั้นหลักการตามประเภท  
ฉบับที่ 6 "



? เกิดข้อพิพาทในท.ปฏิวัติ

ประเภท กพอ. ฉบับที่ 8  
พ.ศ. 2555

ระยหลักการฉบับที่ 2 กรณี

(1) ริเริ่มไว้แล้วก่อน 19 ต.ค. 2555 และยื่นพิจารณา  
ไม่แล้วเสร็จ ในชั้นหลักการตามประเภท กพอ. ฉบับที่ 2  
พ.ศ. 2550

(2) กรณีผู้ร้องถอนข้อเสนองาน พ.ศ. ตาม (1) แล้ว  
ประเภทตามหลักการในประเภท กพอ. ฉบับที่ 6 กรณีพิจารณา  
กันแต่ก่อนแล้ว...

ประเภท กพอ. ฉบับที่ 9  
พ.ศ. 2556

ยื่นพิจารณาประเภทของผลงานวิชาการ ริเริ่มไว้ตั้งแต่  
ลงในประเภท กพอ. ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2550 , และ  
ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2555) ในระดับ พ.ศ., ร.ศ. และ พ.

ประเภท กพอ.  
ฉบับที่ 10  
พ.ศ. 2556

- ยกเลิกระดับคุณภาพ ผลงานวิชาการ ระดับ พ.ศ.  
3 องค์ประกอบ (1. ก่อให้เกิดความรู้อย่างใหม่ 2. มีคุณ  
วิเศษ/สร้างสรรค์ 3. สามารถใช้ประโยชน์ได้/มีผล  
กระทบต่อกรม/ส่วนราชการ/สังคม/ประเทศ)

- ผลงานวิชาการ ประเภทอื่นๆ
  - ตำรา/หนังสือ หรือ ขบวนการทางวิชาการ (ดี) (เลขแพ่ง) น30
  - งานวิจัย (ดี) (เลขแพ่ง) น30
  - ผลงานทางวิทยาศาสตร์ (ดี) (เลขแพ่ง) น30
  - ผลงานวิชาชีพสังคม (ดี) (เลขแพ่ง)

- ยกเลิกคำจำกัดความ เกี่ยวกับระดับคุณภาพของผลงานวิชาการ  
และใช้ตามที่กำหนดท้ายประเภท

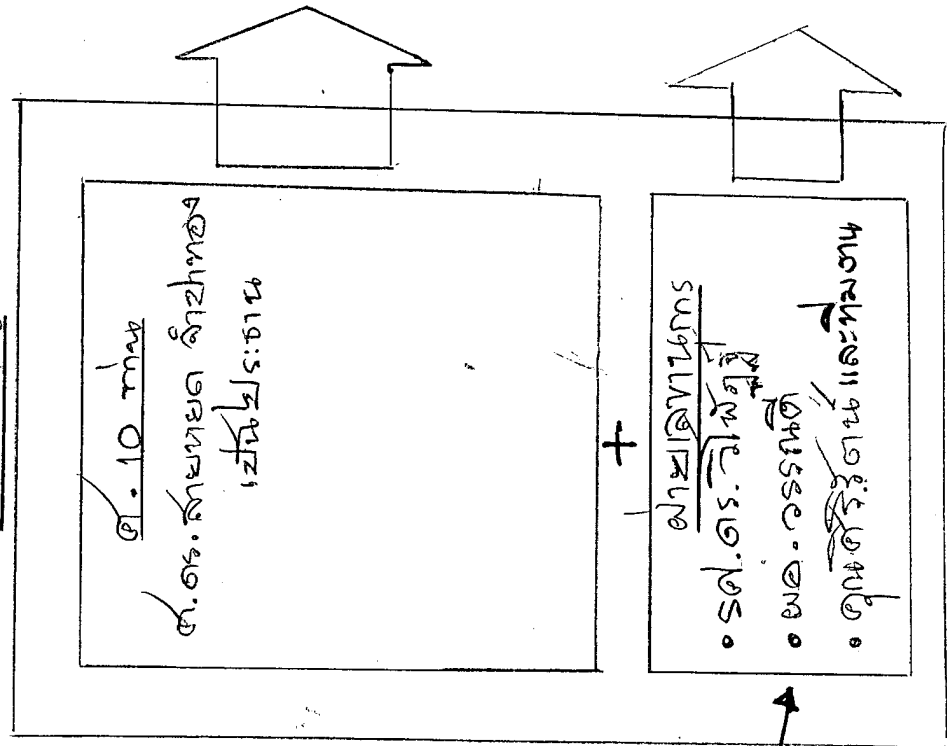
- ระย กรณีการขอ พ.ศ. ได้ริเริ่มไว้แล้ว/อยู่ในระหว่าง  
ดำเนินการในชั้นหลักการตามประเภทนี้



คำถามที่ว่า "คณะกรรมการที่ปรึกษาสามารถแยกเกณฑ์  
 4 ประการ น.พ.อ. เป็นใครบ้าง?"

คำถามคือ

คณะกรรมการที่ปรึกษา  
 พงษ์เกียรติ



เป็นฝ่ายที่ผู้ขอ  
 สามารถปรึกษาหารือ  
 ได้โดยตรง

พิจารณาผลมติ: 1. 10 นาย  
 2. 10 นาย

พิจารณาตัดสิน Readers  
 3. 10 นาย

พิจารณาผลมติ: 1. 10 นาย  
 2. 10 นาย

พิจารณาผลมติ: 1. 10 นาย  
 2. 10 นาย  
 3. 10 นาย  
 4. 10 นาย

# คำถามที่ ๑ " ข้อองแสดงความสามารถ ในการสอน " ทำอะไร? อย่างไร?

คำตอบ เป็นการแสดงความชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/เชี่ยวชาญ  
ในการสอน โดยจะพิจารณาเอกสารประกอบ  
การสอน (ร:ตัว พล.) และ เอกสารคำสอน (ร:ตัว  
รล.) ไปพร้อมกับการสอนด้วย โดยจะแบ่งประเมิน  
แยกเป็น 2 ส่วน คือ (1) การสอน (2) เอกสารประกอบ  
การสอน/คำสอน

มาตรฐานที่ ๑ " เอกสารประกอบการสอน/คำสอน " ก็น

- ความสำคัญ
- ๑ เพื่อสะท้อนให้เห็นเนื้อหา  
วิชา และวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ
  - ๑ เพื่อใช้ประกอบประเมินการสอน

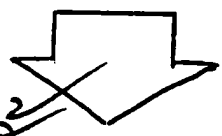
โครงสร้างของ เอกสารประกอบการสอน/คำสอน

ปกหน้า
ปกใน
คำนำ
สารบัญ
สารบัญแผนภูมิ (ถ้ามี)
สารบัญตาราง (ถ้ามี)
-----
แผนบริหารการสอนประจำวิชา
-----
แผนบริหารการสอนประจำบทที่
บทที่ -----
สารบัญ
-----
บทสรุป
คำคมบททบทวน
เอกสารอ้างอิง
-----
บรรณานุกรม

คำถามว่า

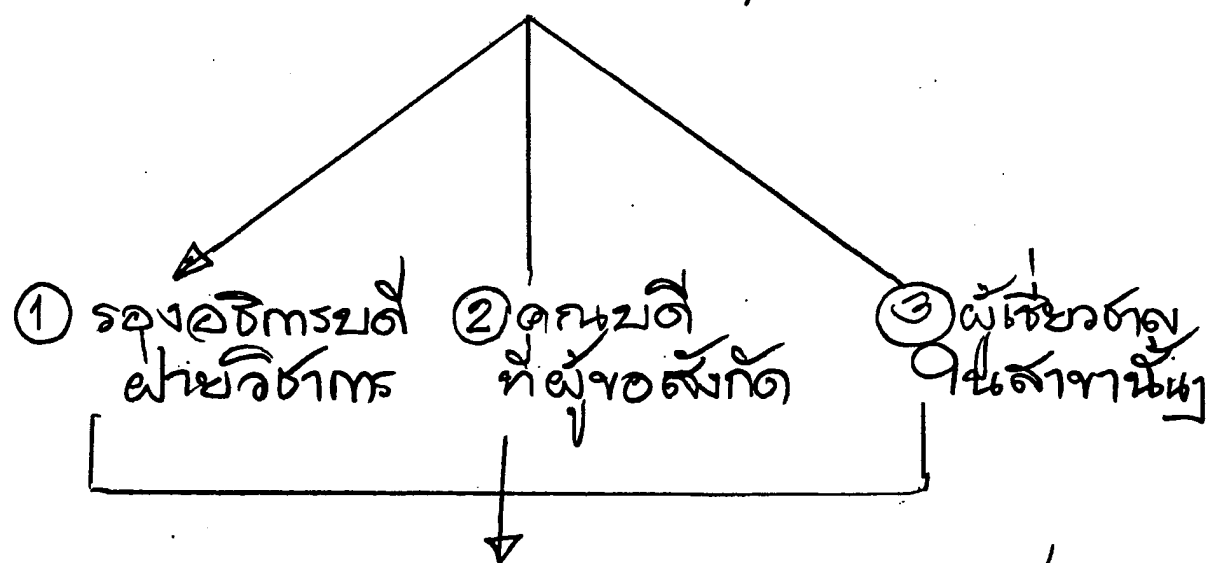
ทำนอ? เช่นผู้ประเมิน  
การสอบ และ มีเกณฑ์อย่างไร

คณะกรรมการพิจารณาทำแบ่ง  
ทางวิชาการ (๓. 10ท่าน)



ประธาน ค. ลงนาม

แต่งตั้งคณะกรรมการ  
ประเมิน 1



- \* ประเมินผลการสอบ (ตามเกณฑ์)
- \* ประเมินเอกสารประกอบการสอบ/ คำสอน (กรณี ผศ./รศ.)

ชื่อผู้รับการประเมิน .....  
 เมื่อวันที่ .....

กรอกคะแนนใส่ในแต่ละช่องที่มีการประเมินผลการสอน โดยพิจารณาจากเกณฑ์ต่อไปนี้

**เกณฑ์การผ่านการประเมินการสอน จำแนกตามระดับที่ขอกำหนดตำแหน่งวิชาการ**

- ระดับ ผศ. ต้องมีผลการประเมินการสอนไม่ต่ำกว่า ข้าราชการในการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.00 – 3.50)
- ระดับ รศ. ต้องมีผลการประเมินการสอนไม่ต่ำกว่า ข้าราชการพิเศษในการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 3.75)
- ระดับ ศ. ต้องมีผลการประเมินการสอนไม่ต่ำกว่า เชี่ยวชาญในการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.76 – 4.00)

**ความหมายของระดับคุณภาพ**

- มีความสามารถในการสอนในระดับพอใช้ = 1
- มีความสามารถในการสอนในระดับดี = 2
- มีความสามารถในการสอนในระดับดีมาก = 3
- มีความสามารถในการสอนในระดับดีเด่น = 4

ลำดับที่	หัวข้อการประเมิน	ระดับคุณภาพ			
		1	2	3	4
1	มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้				
2	มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ และวิจารณ์ในวิชาที่สอน				
3	มีความสามารถในการใช้เทคนิค วิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและคิดตามการสอนอยู่ตลอดเวลา				
4	มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาที่เกี่ยวข้อง				
5	มีความสามารถแนะนำผู้เรียนให้รู้จักแหล่งข้อมูลที่จะค้นคว้าเพิ่มเติม				
6	มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม				
7	มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี				
8	มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน				
9	มีความรับผิดชอบในการสอน การสอบ และการส่งผลการสอบตามกำหนดเวลา				
10	มีความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการสอน				
	รวม				
	เฉลี่ย				

**สรุปผลการประเมินการสอน**

- ไม่ผ่าน
- ผ่าน โดยคุณภาพการสอนอยู่ในระดับ
  - ข้าราชการในการสอน
  - ข้าราชการพิเศษในการสอน
  - เชี่ยวชาญในการสอน

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ  
 (.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
 (.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการและเลขานุการ  
 (.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



**มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา**  
**แบบประเมินเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน**

ชื่อเอกสาร .....

ชื่อผู้เขียน .....

ขอกำหนดตำแหน่งวิชาการ ในระดับ  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์  ศาสตราจารย์  
โดยวิธี  ปกติ  พิเศษ

**เกณฑ์การผ่านการประเมินเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน จำแนกตามระดับที่ขอ กำหนดตำแหน่งวิชาการ**

**1. กรณีโดยวิธีปกติ**

ระดับ ผศ. ต้องมีผลการประเมินเอกสารประกอบการสอน ไม่ต่ำกว่า ระดับดี (คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51 – 3.00)

ระดับ รศ. ต้องมีผลการประเมินเอกสารคำสอน ไม่ต่ำกว่า ระดับดี (คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51 – 3.00)

ระดับ ศ. ต้องมีผลการประเมินเอกสารคำสอน ไม่ต่ำกว่า ระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.01 – 3.50)

**2. กรณีโดยวิธีพิเศษ**

ระดับ ผศ. ต้องมีผลการประเมินเอกสารประกอบการสอน ไม่ต่ำกว่า ระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.01 – 3.50)

ระดับ รศ. ต้องมีผลการประเมินเอกสารคำสอน ไม่ต่ำกว่า ระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.01 – 3.50)

ระดับ ศ. ต้องมีผลการประเมินเอกสารคำสอน ไม่ต่ำกว่า ระดับดีเด่น (คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51 – 4.00)

**เกณฑ์การประเมินคุณภาพในแต่ละรายการประเมินของเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน**

คุณภาพระดับพอใช้ = คะแนนระหว่าง 1.00 - 2.50

คุณภาพระดับดี = คะแนนระหว่าง 2.51 - 3.00

คุณภาพระดับดีมาก = คะแนนระหว่าง 3.01 - 3.50

คุณภาพระดับดีเด่น = คะแนนระหว่าง 3.51 - 4.00

ลำดับ	รายการประเมิน	โปรตรระบุคะแนนการประเมินคุณภาพ			
		ระดับพอใช้ (1.00-2.50)	ระดับดี (2.51-3.00)	ระดับดีมาก (3.01-3.50)	ระดับดีเด่น (3.51-4.00)
1	เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความสมบูรณ์				
2	เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความถูกต้อง				
3	แนวคิดและการนำเสนอชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ				
4	มีการเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้า และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ				
5	สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้				
คะแนนรวม					
เฉลี่ยคะแนน (คะแนนรวม/5)					

สรุปความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**สรุปผลการประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน**

- ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับที่กำหนดตำแหน่งวิชาการ
  - ผ่าน เกณฑ์การประเมินในระดับที่กำหนดตำแหน่งวิชาการ
- โดยมีคุณภาพของเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน อยู่ในระดับ
- ดี มีคะแนนจากการประเมิน = .....
  - ดีมาก มีคะแนนจากการประเมิน = .....
  - ดีเด่น มีคะแนนจากการประเมิน = .....

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการและเลขานุการ  
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



# คำถามที่ว่า "ต้องทำผลงานวิชาการ อย่างไร?"

ในแต่ละระดับของกรมที่กำหนดทำ 11 แห่ง

คำตอบ คือ

ระดับ	ประเภทของผลงานที่ต้องจัดทำ						หมายเหตุ
	งานวิจัย	งานวิจัยผสมผสาน	งานสัมมนา	ตำรา	หนังสือ	บทความวิชาการ	
ผศ.	*	*	*	*	*	*	เลือกทำจาก * เพียง 1 ประเภท
รศ.	*	*	*	△	△		เลือกทำจาก * และ △ กลุ่มละ 1 ประเภท
อ. <u>วิศวะ 1</u>	*	*	*	△	△		เลือกทำจาก * และ △ กลุ่มละ 1 ประเภท
<u>วิศวะ 2</u> (Reders 504)	*	*	*	*	*		เลือกทำจาก * เพียง 1 ประเภท

คำถามที่ ๑

" ผลงานวิชาการแต่ละประเภท  
มีลักษณะเด่นอย่างไร?  
มีเกณฑ์ประเมิน (ค่า) ๑๐  
เป็นอย่างไร?"

๑ ในรายการต่อไปนี้

- งานวิจัย
- งานวิจัยเชิงสังคม
- งานลักษณะอื่น
- ตำรา / หนังสือ
- บทความวิชาการ

# • ทำความเข้าใจ "งานวิจัย"

	งานวิจัย
คำนิยาม	ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลคำตอบหรือข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเอื้อต่อการนำวิชาการนั้นไปประยุกต์
รูปแบบ	อาจจัดได้เป็น ๒ รูปแบบ ดังนี้ ๑. รายงานการวิจัย ที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (Research Process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การทำวรรณกรรมปริทัศน์ สมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์สมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่นๆ ๒. บทความวิจัย ที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยในผลงานวิจัยนั้น ให้มีความกระชับและสั้น สำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ หรือในวารสารทางวิชาการ
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้ ๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน ๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ ๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ ๔. การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศอย่างกว้างขวาง เมื่อได้เผยแพร่ตามลักษณะข้างต้นและได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ "งานวิจัย" นั้นแล้ว การนำ "งานวิจัย" นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพ "งานวิจัย" นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้

ข้อสงสัย

เกี่ยวกับกรณีพิพาทความงามวิจิตร

- ① ขบวนการวิจิตร ลงวารสารทางวิชาการ (ที่พิมพ์เป็นรูปเล่ม / ซีดีอิเล็กทรอนิกส์) ที่ส่งกันเฉพาะฯฯฯฯฯฯฯฯ
- ② หนังสือขอขบวนขบวนการวิจิตร ที่มีบรรณาธิการประเมิน / วิจารณ์คุณงาม
- ③ หน้าเสนอขบวนขบวนการประชุมทางวิชาการ (ภายหลังได้มีกรรณบัตรมาจัดพิมพ์ เป็น Proceedings ของการประชุม
- ④ เฉพาะหนังสือขบวนฯฯฯฯฯฯฯฯ (พร้อมใส่ลงในหลักฐานที่ผ่านการประชุมโดยนิตยสารฯฯฯฯฯฯฯฯ และหลักฐานการประชุมฯฯฯฯฯฯฯฯ

\* ให้เลิกข้อโต้แย้ง \*

๑๒๖ มขส. กำหนดให้ส่ง  
ขบวนฯฯฯฯฯฯฯฯ ไปด้วย

# \* ข้อสงสัย

## เกี่ยวกับกรณีมีส่วนร่วมผลงานวิชาการ

① มีส่วนร่วมผลงานวิชาการ (บทความ, ตำรา, หนังสือ, งานวิจัย, ผลงานลักษณะอื่น) ไม่น้อยกว่า 50% และ เป็นผู้ดำเนินการหลัก

② กรณีมีส่วนร่วม "งานวิจัย"

2.1 ต้องมีส่วนร่วม ไม่น้อยกว่า 50%

หรือ

ต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก และต้องมีงานวิจัย อีกหลายเรื่องที่เกี่ยวข้อง และ สอดคล้องกัน มีปริมาณผลงานรวมกันเทียบได้ ไม่น้อยกว่า 50% ของงานวิจัยหนึ่งเรื่อง

2.2 กรณีชุดโครงการวิจัย Research Program ต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก ภายใต้โครงการ ในชุดโครงการนั้นๆ อย่างน้อย 1 เรื่อง และ มีปริมาณผลงานรวมกัน ไม่น้อยกว่า 50%

2.3 กรณีงานวิจัยเป็นชุดต่อเนื่องกัน ต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก มีปริมาณผลงานรวมกัน ไม่น้อยกว่า 50%

ผู้ดำเนินการวิจัยหลัก หมายถึง

บุคคลที่มีบทบาท และ: ความรับผิดชอบ  
 สำคัญในการ ออกแบบการวิจัย (Research Design)  
การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis)  
 และ การสรุปผลการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะ:  
 (Research Summary and Recommendation)



มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย โดยพิจารณาจากงานวิจัยและบทความวิจัย

ชื่อเรื่อง .....

ชื่อผู้วิจัย .....

ข้อกำหนดตำแหน่งวิชาการ ในระดับ  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์  ศาสตราจารย์  
โดยวิธี  ปกติ  พิเศษ

เกณฑ์ลักษณะทิศทางและคุณภาพของงานวิจัย

ส่วนที่ 1 ลักษณะทิศทางของงานวิจัย

เกณฑ์ลักษณะทิศทาง : งานวิจัยต้องมีทิศทางตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสม  
ของแต่ละสาขาวิชา จึงถือว่าผ่านตามเกณฑ์ลักษณะทิศทาง

ผลการประเมินพบว่า งานวิจัยมีลักษณะทิศทางต่อไปนี้

- 1.1 สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และ  
การพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
- 1.2 เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- 1.3 เพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- 1.4 พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- 1.5 ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

สรุปผลการประเมินด้านทิศทางของงานวิจัย

ผ่านตามเกณฑ์  ไม่ผ่านเกณฑ์

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....  
.....  
.....

หมายเหตุ : กรณีผลการประเมินทิศทางของงานวิจัยไม่ผ่านตามเกณฑ์ ไม่ต้องประเมินในส่วนที่ 2

## ส่วนที่ 2 ลักษณะคุณภาพของงานวิจัยและบทความวิจัย

## เกณฑ์การผ่านการประเมินคุณภาพของงานวิจัยและบทความวิจัยจำแนกตามระดับที่ขอกำหนดตำแหน่งวิชาการ

## 1. กรณีโดยวิธีปกติ

ระดับ ผศ. ต้องมีผลการประเมินงานวิจัยและบทความวิจัย ไม่ต่ำกว่า ระดับดี (คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51 – 3.00)

ระดับ รศ. ต้องมีผลการประเมินงานวิจัยและบทความวิจัย ไม่ต่ำกว่า ระดับดี (คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51 – 3.00)

ระดับ ศ. ต้องมีผลการประเมินงานวิจัยและบทความวิจัย ไม่ต่ำกว่า ระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.01 – 3.50)

## 2. กรณีโดยวิธีพิเศษ

ระดับ ผศ. ต้องมีผลการประเมินงานวิจัยและบทความวิจัย ไม่ต่ำกว่า ระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.01 – 3.50)

ระดับ รศ. ต้องมีผลการประเมินงานวิจัยและบทความวิจัย ไม่ต่ำกว่า ระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.01 – 3.50)

ระดับ ศ. ต้องมีผลการประเมินงานวิจัยและบทความวิจัย ไม่ต่ำกว่า ระดับดีเด่น (คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51 – 4.00)

## เกณฑ์การประเมินคุณภาพในแต่ละรายการประเมินของงานวิจัยและบทความวิจัย

คุณภาพระดับพอใช้	=	คะแนนระหว่าง 1.00 - 2.50
คุณภาพระดับดี	=	คะแนนระหว่าง 2.51 - 3.00
คุณภาพระดับดีมาก	=	คะแนนระหว่าง 3.01 - 3.50
คุณภาพระดับดีเด่น	=	คะแนนระหว่าง 3.51 - 4.00

ลำดับ	รายการประเมิน	โปรตรระบุคะแนนการประเมินคุณภาพ			
		ระดับพอใช้ (1.00 - 2.50)	ระดับดี (2.51 - 3.00)	ระดับดีมาก (3.01 - 3.50)	ระดับดีเด่น (3.51 - 4.00)
1	ความชัดเจนของปัญหาการวิจัย เหตุผลที่ต้องทำวิจัย ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสภาพปัจจุบัน และสาขาวิชาที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ				
2	ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของการวิจัยและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับปัญหาการวิจัย				
3	การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎี และมีความเชื่อมโยงกับหัวข้อการวิจัยและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง				
4	ความเหมาะสมของวิธีการดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย วิธีการวิจัย การวิจัย เครื่องมือวิจัย เทคนิคการวิจัย การเลือกประชากร และกลุ่มตัวอย่าง การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ฯลฯ ซึ่งมีความเกี่ยวเนื่องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย				
5	ความสามารถในการเสนอผลการวิจัย ประกอบด้วย ลำดับขั้นตอนในการเสนอผล ความชัดเจนของการเสนอผลในรูปแบบตาราง กราฟ รูปภาพ ฯลฯ ที่เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย				
6	ความสามารถในการสรุป อภิปรายและข้อเสนอแนะ ประกอบด้วย ความสามารถในการสรุปผลการวิจัย ความสมเหตุสมผลในการอภิปรายผลและการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ รวมทั้งการเสนอแนะงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ควรทำต่อไปในอนาคต				





สรุปผลการประเมินคุณภาพของงานวิจัยและบทความวิจัย

- ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับที่กำหนดตำแหน่งวิชาการ
  - ผ่าน เกณฑ์การประเมินในระดับที่กำหนดตำแหน่งวิชาการ
- โดยมีคุณภาพของงานวิจัยและบทความวิจัย อยู่ในระดับ
- ดี มีคะแนนจากการประเมิน = .....
  - ดีมาก มีคะแนนจากการประเมิน = .....
  - ดีเด่น มีคะแนนจากการประเมิน = .....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....  
 (.....)  
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

- หมายเหตุ** ระดับคุณภาพของงานวิจัยและบทความวิจัย ประกอบด้วย
- ระดับดี** เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือไปประยุกต์ใช้ได้
  - ระดับดีมาก** ให้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง
    1. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว้างงานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว
    2. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย
  - ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง
    1. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง และมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน
    2. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ

# • ทำความเข้าใจ " ผลงานทางวิชาการ วิชาชีพสังคม "

	ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม
คำนิยาม	<p>ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือท้องถิ่น ที่เกิดขึ้นโดยใช้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา อย่างน้อยหนึ่งสาขาวิชา และปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณชน</p> <hr/> <p>ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมนี้ต้องเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นทางด้านใด ด้านหนึ่ง หรือหลายด้านเกี่ยวกับ ชุมชน วิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพ เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง คุณภาพชีวิต หรือสุขภาพ หรือเป็นผลงานที่นำไปสู่การ จัดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญาในรูปแบบอื่นที่สามารถแสดงได้เป็นที่ประจักษ์ว่าสามารถใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคม และก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน หรือเป็นการเปลี่ยนแปลงในความตระหนักและการรับรู้ในปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน</p> <p>ทั้งนี้ ไม่นับรวมงานที่แสวงหากำไรและได้รับผลตอบแทนส่วนบุคคลในเชิงธุรกิจ</p>
รูปแบบ	<p>จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่า เป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่อสังคม มีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อ สาขาวิชาหนึ่งๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใด โดยต้องปรากฏเป็นที่ประจักษ์ ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สภาพการณ์ก่อนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น</li> <li>• การมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย</li> <li>• กระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น</li> <li>• ความรู้หรือความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น</li> <li>• การคาดการณ์สิ่งที่จะตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงได้เกิดขึ้นแล้ว</li> <li>• การประเมินผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น</li> <li>• แนวทางการติดตามและธำรงรักษาพัฒนาการที่เกิดขึ้นให้คงอยู่ต่อไป</li> </ul> <p>ทั้งนี้ นอกจากเอกสารแสดงผลงานดังกล่าวข้างต้นแล้ว อาจแสดงหลักฐานเพิ่มเติม อื่นๆ เกี่ยวกับผลงาน เช่น รูปภาพ หรือการบันทึกเป็นภาพยนตร์ หรือแถบเสียง หรือวีดิทัศน์ ประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้</p>

	ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม
<p>การเผยแพร่</p> <p>ลักษณะคุณภาพ</p>	<p>ให้มีการเผยแพร่โดยการจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่ และจะต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สอดคล้องกับผลงาน โดยการเผยแพร่นั้นจะต้องมีการบันทึกเป็นเอกสารหรือเป็นลายลักษณ์อักษรที่สามารถใช้อ้างอิง หรือศึกษาค้นคว้าต่อไปได้</p> <p><u>ระดับดี</u> มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนหรือสังคมนั้น</p> <p><u>ระดับดีมาก</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p><u>ระดับดีเด่น</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องส่งผลกระทบต่อสังคมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น</p>

# • ทำความรู้จัก "ผลงานทางวิชาการ | ในลักษณะอื่น"

	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
คำนิยาม	<p>ผลงานทางวิชาการอย่างอื่นที่มีใช้เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน บทความทางวิชาการ หนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย โดยปกติหมายถึง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ อาทิ การประดิษฐ์เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสิ่งมีชีวิตพันธุ์ใหม่ วัคซีน สิ่งก่อสร้าง หรือผลงานด้านศิลปะ หรือสารานุกรม</p> <p>รวมถึงงานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง</p> <p>ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เสนอจะต้องประกอบด้วยบทวิเคราะห์ที่อธิบายและชี้ให้เห็นว่างานดังกล่าวทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเสริมสร้างองค์ความรู้ หรือให้วิธีการที่จะเป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น และแสดงถึงความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้น สำหรับผลงานที่มุ่งเชิงปฏิบัติจะต้องผ่านการพิสูจน์หรือมีหลักฐานรายละเอียดต่าง ๆ ประกอบแสดงให้เห็นคุณค่าของผลงาน</p>
รูปแบบ	<ol style="list-style-type: none"> <li>อาจจัดเพิ่มเติมได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือการบันทึกเป็นภาพยนตร์ หรือแถบเสียง</li> <li>มีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่งๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใด</li> <li>กรณีผลงานที่เป็นสิ่งประดิษฐ์ หรือผลงานที่มุ่งในเชิงปฏิบัติ จะต้องผ่านการพิสูจน์หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย</li> </ol>

	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
การเผยแพร่	<p>มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้</p> <p>๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE)</p> <p>หรือ โดยการถ่ายสำเนาเย็บเป็นรูปเล่ม หรือทำในรูปแบบอื่นๆ</p> <p>๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ</p> <p>๓. การเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง หรือโดยมีการนำไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลาย</p> <p>การเผยแพร่งานดังกล่าวนี้ จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น</p> <p>ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน</p>
ลักษณะคุณภาพ	<p><u>ระดับดี</u> เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ๆ และผลงานนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านใดด้านหนึ่ง</p> <p><u>ระดับดีมาก</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <p>๑. ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาที่เสนอหรือ</p> <p>๒. เป็นผลงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ</p> <p><u>ระดับดีเด่น</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวงวิชาการ และ/หรือวงวิชาชีพทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ</p>

• ทำความเข้าใจเกี่ยวกับ "คำกริยา" / "คำนาม" /  
 ความแตกต่าง / เปรียบเทียบ ระหว่าง "คำกริยา" และ "คำนาม"

ภาษาไทย	คำกริยา	คำกริยา
นิยาม	1- ผลงานที่เรียบเรียงเป็นระเบียบ ครอบคลุม สาระสำคัญของเนื้อหา เป็นส่วนหนึ่งของ วิชา / หลักสูตร	ผลงานที่เสนอสาระทางวิชาการ สาระหรือ ปรากฏตามสื่อ ตามแหล่งกิจกรรม (ไม่จำเป็นต้องสอดคล้องกับตัวบท ของวิชา/หลักสูตร และไม่จำเป็นต้อง ประมวลบทเรียน)
จุดขาย	1- คำที่ ปรากฏ เนื้อหาของ มาตรฐาน มาตรฐาน ครอบคลุม วิชา (ครอบคลุม ๑๓๑)	1- คำที่ ปรากฏ เนื้อหาของ มาตรฐาน มาตรฐาน (สื่อกลาง ครอบคลุม ๑๓๑)
เป้าหมาย	1. มีความเข้าใจในนิยาม / ส่วนที่ หนึ่ง ภายใต้นิยาม 2. สื่อใจถึงบทเรียน / เช่น สื่อ 3. ครอบคลุมแล้ว 1 ภาคเรียน	1. มีความเข้าใจในนิยาม / ส่วนที่ หนึ่ง ภายใต้นิยาม 2. สื่อใจถึงบทเรียน / เช่น สื่อ 3. ครอบคลุมแล้ว ๑ ภาคเรียน * จำนวนนิยาม / เนื้อหาที่ 1. ครอบคลุมแล้ว ๑๓๑ วิชา



มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
แบบประเมินคุณภาพตำราหรือหนังสือ

ชื่อเรื่อง .....

ชื่อผู้แต่ง .....

ขอกำหนดตำแหน่งวิชาการ ในระดับ  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์  ศาสตราจารย์  
โดยวิธี  ปกติ  พิเศษ

เกณฑ์ลักษณะทิศทางและคุณภาพของตำราหรือหนังสือ

ส่วนที่ 1 ลักษณะทิศทางของตำราหรือหนังสือ

เกณฑ์ลักษณะทิศทาง ตำราหรือหนังสือต้องมีทิศทางตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณี  
ตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ลักษณะทิศทาง

ผลการประเมินพบว่า ตำราหรือหนังสือมีลักษณะทิศทางต่อไปนี้

- 1.1 สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และ  
การพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
- 1.2 เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- 1.3 เพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- 1.4 พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- 1.5 ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

สรุปผลการประเมินด้านทิศทางของตำราหรือหนังสือ

ผ่านตามเกณฑ์  ไม่ผ่านเกณฑ์

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

.....

.....

หมายเหตุ : กรณีผลการประเมินด้านทิศทางของตำรา/หนังสือไม่ผ่านตามเกณฑ์ ไม่ต้องประเมินในส่วนที่ 2



## แบบประเมินคุณภาพตำรา/หนังสือ หน้า 2

## ส่วนที่ 2 ลักษณะคุณภาพของตำราหรือหนังสือ

## เกณฑ์การผ่านการประเมินคุณภาพของตำราหรือหนังสือ จำแนกตามระดับที่ข้อกำหนดตำแหน่งวิชาการ

## 1. กรณีโดยวิธีปกติ

ระดับ ผศ. ต้องมีผลการประเมินตำราหรือหนังสือ	ไม่ต่ำกว่า ระดับดี	(คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51 – 3.00)
ระดับ รศ. ต้องมีผลการประเมินตำราหรือหนังสือ	ไม่ต่ำกว่า ระดับดี	(คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51 – 3.00)
ระดับ ศ. ต้องมีผลการประเมินตำราหรือหนังสือ	ไม่ต่ำกว่า ระดับดีมาก	(คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.01 – 3.50)

## 2. กรณีโดยวิธีพิเศษ

ระดับ ผศ. ต้องมีผลการประเมินตำราหรือหนังสือ	ไม่ต่ำกว่า ระดับดีมาก	(คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.01 – 3.50)
ระดับ รศ. ต้องมีผลการประเมินตำราหรือหนังสือ	ไม่ต่ำกว่า ระดับดีมาก	(คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.01 – 3.50)
ระดับ ศ. ต้องมีผลการประเมินตำราหรือหนังสือ	ไม่ต่ำกว่า ระดับดีเด่น	(คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51 – 4.00)

## เกณฑ์การประเมินคุณภาพในแต่ละรายการประเมินของตำราหรือหนังสือ

คุณภาพระดับพอใช้	=	คะแนนระหว่าง 1.00 - 2.50
คุณภาพระดับดี	=	คะแนนระหว่าง 2.51 - 3.00
คุณภาพระดับดีมาก	=	คะแนนระหว่าง 3.01 - 3.50
คุณภาพระดับดีเด่น	=	คะแนนระหว่าง 3.51 - 4.00

ลำดับ	รายการประเมิน	โปรดระบุคะแนนการประเมินคุณภาพ			
		ระดับพอใช้ (1.00 - 2.50)	ระดับดี (2.51 - 3.00)	ระดับดีมาก (3.01 - 3.50)	ระดับดีเด่น (3.51 - 4.00)
1	แนวคิดและการนำเสนอชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ				
2	มีการสังเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ				
3	มีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม				
4	การสอดแทรกผลงานวิจัย (ของผู้เสนอขอ และ/หรือของผู้อื่น)				
5	เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความสมบูรณ์				
6	เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความถูกต้อง				
คะแนนรวม					
เฉลี่ยคะแนน (คะแนนรวม/6)					

สรุปความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

.....

.....

.....



# • ทำความเข้าใจกับ "บทความทางวิชาการ"

## ๖. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่ จำแนกตามระดับคุณภาพ

	บทความทางวิชาการ
คำนิยาม	งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการโดยมีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่างๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย
รูปแบบ	ประกอบด้วยการนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรม ที่ครบถ้วนและสมบูรณ์
การเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังนี้</p> <p>๑. เผยแพร่ในรูปของบทความทางวิชาการในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน</p> <p>๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบ คุณภาพของบทความต่างๆ ในหนังสือนั้นแล้ว</p> <p>๓. เผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุม ทางวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบ คุณภาพของบทความต่างๆ ที่นำเสนอแล้ว</p> <p>เมื่อได้เผยแพร่ตามลักษณะข้างต้นและได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ "บทความทางวิชาการ" นั้นแล้ว การนำ "บทความทางวิชาการ" นั้น มาแก้ไขปรับปรุง หรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการ ประเมินคุณภาพ "บทความทางวิชาการ" นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้</p>



มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
แบบประเมินคุณภาพบทความวิชาการ

ชื่อเรื่อง .....

ชื่อผู้เขียน .....

ข้อกำหนดตำแหน่งวิชาการ ในระดับ  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์  ศาสตราจารย์  
โดยวิธี  ปกติ  พิเศษ

เกณฑ์ลักษณะทิศทางและคุณภาพของบทความวิชาการ

ส่วนที่ 1 ลักษณะทิศทางของบทความวิชาการ

เกณฑ์ลักษณะทิศทาง : บทความวิชาการต้องมีทิศทางตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณี  
ตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา จึงถือว่าผ่านตามเกณฑ์ลักษณะทิศทาง

ผลการประเมินพบว่า บทความวิชาการมีลักษณะทิศทางต่อไปนี้

- 1.1 สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และ  
การพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
- 1.2 เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- 1.3 เพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- 1.4 พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- 1.5 ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

สรุปผลการประเมินด้านทิศทางของบทความวิชาการ

ผ่านตามเกณฑ์  ไม่ผ่านเกณฑ์

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....  
.....  
.....

หมายเหตุ : กรณีผลการประเมินด้านทิศทางของบทความวิชาการไม่ผ่านตามเกณฑ์ ไม่ต้องประเมินในส่วนที่ 2



แบบประเมินคุณภาพบทความวิชาการ หน้า 3

[Dotted lines for writing]

สรุปผลการประเมินคุณภาพของบทความวิชาการ

- ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับที่กำหนดตำแหน่งวิชาการ
  - ผ่าน เกณฑ์การประเมินในระดับที่กำหนดตำแหน่งวิชาการ
- โดยมีคุณภาพของงานวิจัยและบทความวิจัย อยู่ในระดับ
- ดี มีคะแนนจากการประเมิน = .....
  - ดีมาก มีคะแนนจากการประเมิน = .....
  - ดีเด่น มีคะแนนจากการประเมิน = .....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....

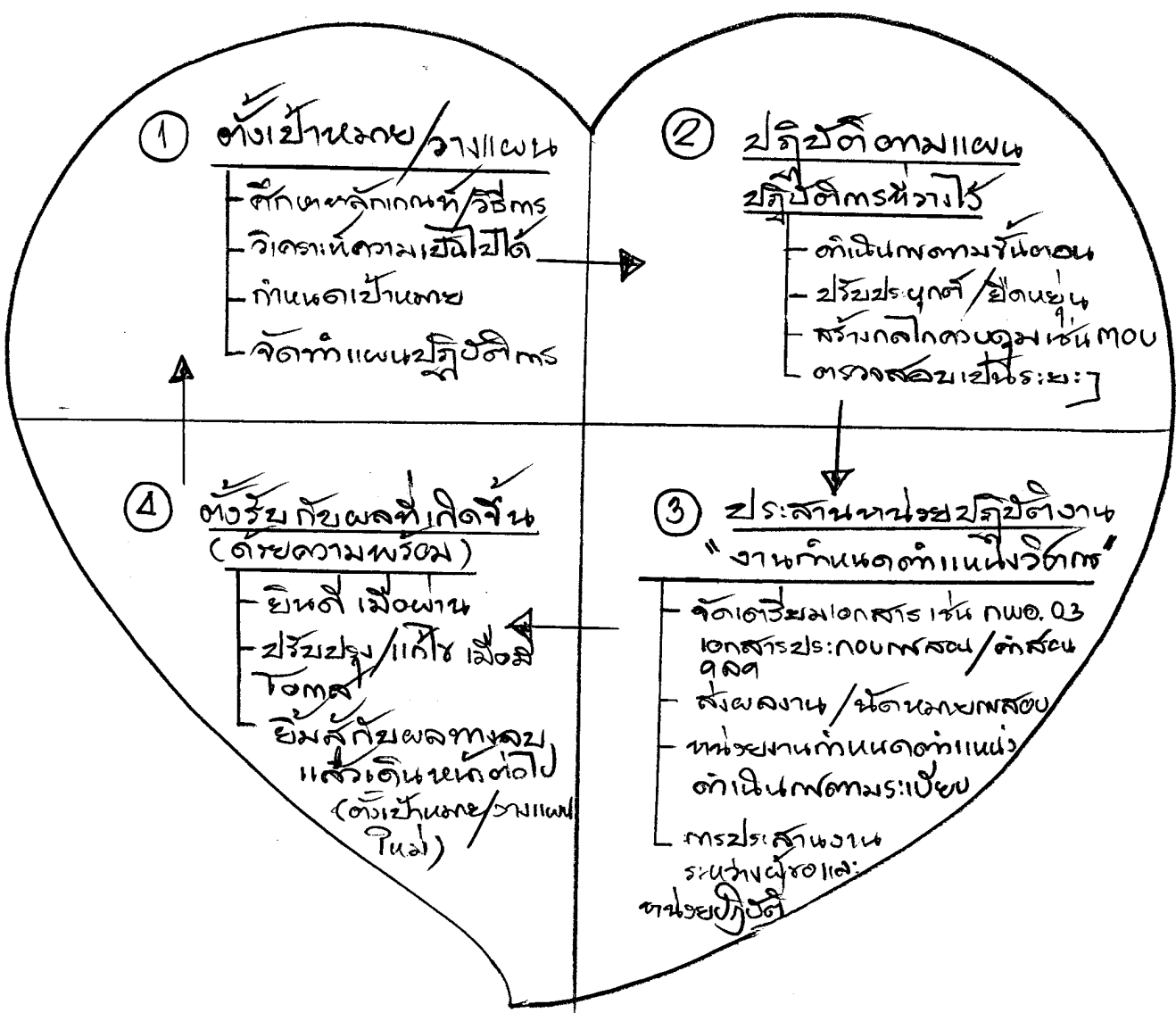
(.....)  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

# คำถามว่า

## " ทำผลงานวิชาการอย่างมีความสุข " จะทำอย่างไร

### คำตอบคือ

ความตั้งใจในการทำงาน ทั้งในส่วนของการงานวิชาการและกระบวนการ ของกำหนดตำแหน่ง โดยสังเกตกันขงผลงาน ทั้งจากภายนอก (๓๖๐) และภายใน (๕๐๐)

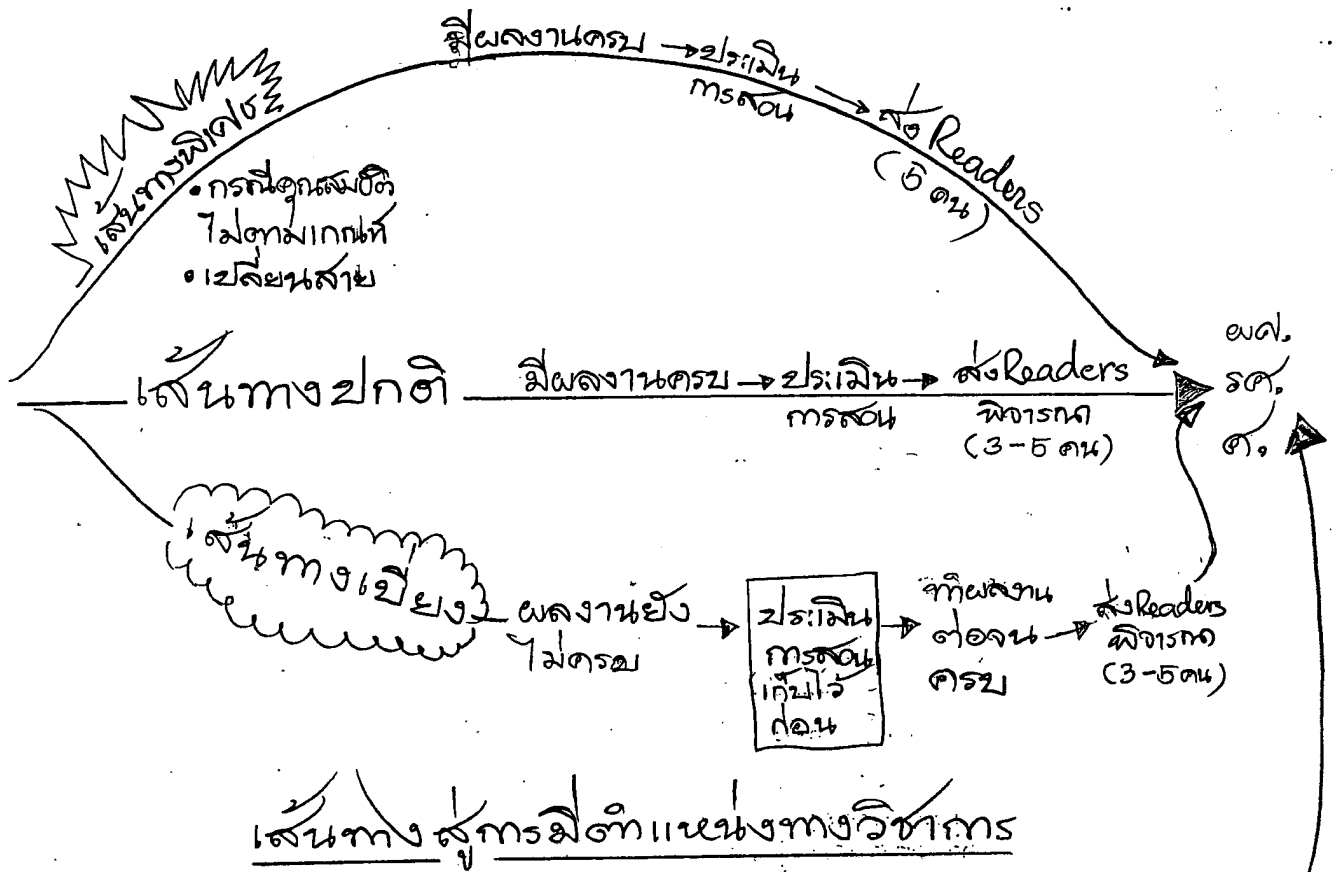
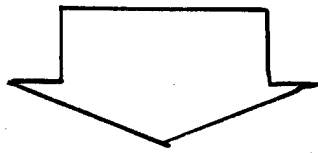


Model : การทำผลงานวิชาการอย่างมีความสุข

มีคำถามว่า

มีทางเลือกใดบ้าง ในกรณีที่ผลงานวิชาการ?

หน่วยปฏิบัติการ (จากกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ) ได้แจกแจง  
ทางเลือกสำหรับปรกทำงาน ดังนี้



\* อย่างไรก็ตาม เมื่อเลือกเส้นทางใดแล้ว  
ต้องรับผิดชอบ เต็มหน้าที่ ไปสู่จุดปลายทาง



คำถามว่า

ทำอย่างไร?

ผลงานวิชาการ

จึงขอผ่านการบริหารประเมิน

- ศึกษาค้นคว้า/หนังสือ
- ขบวนการวิชาการ

# ทำอย่างไร? ... ผลงานวิชาการ สิ่งจำเป็น การประเมินผล

## • หนังสือ/ตำรา

### • หนังสือวิชาการ

1. แยกแยะ ใน เนื้อหา: เขียน  
หนังสือ วิชาการ

\* สร้าง คุณสมบัติ ของ ตำรา  
วิชาการ ที่ ช่วย การ เรียน  
เช่น Textbook / Review / บทความ วิชาการ

2. จัดทำ โครง ของ ผลงาน
3. กำหนด ต้น ของ ผลงาน  
การ ประเมิน ผล
4. รวบรวม เนื้อหา การ เรียน  
การ เรียน ที่ เกี่ยวข้อง
5. เขียน รายละเอียด การ เรียน  
การ เรียน ที่ เกี่ยวข้อง
6. ลง ชื่อ เขียน ผลงาน เขียน งาน

## • คุณภาพของหนังสือ/ตำรา

1. แนวคิด/เนื้อหา = มีคุณภาพ  
ดี

2. ขั้นตอนการทบทวน = เป็นงานวิชาการ  
ที่มีการ ตรวจสอบ โดย ผู้ เกี่ยวข้อง  
และ ผู้ เกี่ยวข้อง ที่ เกี่ยวข้อง  
ระดับ ของ ผลงาน

3. วิธี เรียน = แสดง ถึง ความ ดี / ประโยชน์  
ของ ผู้ เรียน (ไม่ซับซ้อน)  
ความ ดี ของ ผู้ เกี่ยวข้อง ที่ เกี่ยวข้อง

4. สอดคล้องกับ = แสดง ความ ดี ของ  
การ เรียน

5. ความสมบูรณ์ = ครบ ถ้วน / ตรงกับ  
ความต้องการ ของ ผู้ เกี่ยวข้อง  
(เขียน ที่ เกี่ยวข้อง)

# ทำอย่างไร?... เมื่อเกิดอุบัติเหตุบน ทางหลวง

## ๑. ให้ความช่วยเหลือ

แนวกรเขียน

- ลือคนช่วย
- แจ้งความที่  
พื้นที่
- โทรแจ้ง  
ตำรวจ
- แจ้งการ  
ช่วยเหลือ

เทคนิคการเขียน

- ใช้สำนวน และกรณียกตัวอย่าง  
ง่าย
- ใช้ภาษาที่ง่ายและสั้นๆ เช่น  
ใช้ประโยคสั้นๆ
- ใช้กรณียกตัวอย่าง (ได้ทันทีแล้ว) ไม่ใช้  
อะไรมาก
- ทักษะ: กตัญญู, ใจดี, ใจเมตตา, ใจ  
ดี, ใจดี, ใจดี, ใจดี
- ทักษะ: ใจดี, ใจดี, ใจดี, ใจดี, ใจดี

ข้อควรระวัง

- ระวังการเขียนที่ผิดพลาด
- ระวังการเขียนที่ผิดพลาด
- ระวังการเขียนที่ผิดพลาด
- ระวังการเขียนที่ผิดพลาด
- ระวังการเขียนที่ผิดพลาด

แบบ "สมุด"

- ฝึกทำ/เขียน
- ฝึกทำ/เขียน
- ฝึกทำ/เขียน
- ฝึกทำ/เขียน
- ฝึกทำ/เขียน
- ฝึกทำ/เขียน
- ฝึกทำ/เขียน
- ฝึกทำ/เขียน

หน้าประวัติ/ชื่อ/ชื่อเล่น  
แล้วนำชื่อชื่อเล่น  
ชื่อเล่นชื่อเล่น

ขบวนการวิพากษ์  
 ที่มี "คุณภาพ" ควรมีลักษณะ:  
 อย่างไร

1. ปรารถนาชัดเจน = มีเอกภาพในเนื้อหา  
 วิพากษ์ถูกต้อง/ทันต่อ  
 ความก้าวหน้าทางวิชาการ

2. มีกรณีศึกษา = แสดงให้เห็นผลกระทบ  
 ทางวิชาการ จนถึงระดับ  
 สร้างองค์ความรู้ใหม่  
 สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือ  
 ขยายได้

\* 3. การสรุปประเด็น/ = ได้ประเด็นที่ทำให้นัก  
 สังเกต = ขบคิดต่อไป  
 (กระตุ้นให้เกิดการคิด/  
 ค้นคว้าต่อไป)

4. เอกสารอ้างอิง/ = รูปแบบการอ้างอิง/ครบถ้วน  
 บรรณานุกรม ถูกต้อง  
 แหล่งอ้างอิงเชื่อถือได้/ทันสมัย  
 ยังคงใช้อยู่ (กรณีข้อมูลเก่า)

คำถามว่า " มีข้อสังเกต/ข้อควรระวัง  
เช่น พินิจ/ข้อบกพร่อง  
ทั่วไป ที่ควรหลีกเลี่ยง"  
อะไรบ้าง

คำถาม จำแนกตามประเภทผลงานวิชาการ ดังนี้

ผลงานวิจัย

- 1) สักต่อนของวิธีการประเมินกับผู้ร่วมวิจัยไม่ตรงกับ  
ความเป็นจริง (มีการปรับเปลี่ยนแปลง)
- 2) นำผลงานผู้อื่นมาขอมัดใหม่
- 3) การเผยแพร่ผลงานในวารสาร ที่ขาดการกลั่นกรอง  
หรือมี Peer Review
- 4) งานวิจัยไม่ตรงกับสาขาที่สอน
- 5) งานวิจัยมีระเบียบวิธีวิจัยถูกต้อง แต่กรณีใดแล้ว  
และกรณีไหนของผล ยังไม่นำมาซึ่งความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้ง  
ทางวิชาการ
- 6) เป็นเรื่องซ้ำ หรือไม่ใหม่แต่เป็นต้นแบบ  
(originality)
- 7) ไม่ได้เป็นหัวข้อใหม่ แต่ได้แปลงจากหัวข้อที่เคย  
ทำมาแล้ว
- 8) เขียนเรื่องง่าย จินตนาการไม่ลึกซึ้งหรือไม่ได้ใช้  
วิธีการใหม่ๆ ที่ไปประยุกต์กับปัญหาได้
- 9) การตรวจสอบเอกสารวิจัยที่เกี่ยวข้องไม่กว้างขวาง  
ไม่ทั่วถึง ไม่ทันสมัย
- 10) วิธีการ/ขั้นตอนไม่ถูกต้อง ไม่รัดกุม รวมทั้ง  
การเก็บข้อมูลตามหลักวิธีวิจัยที่ผิด

- 11) การอธิบายผล / อธิบาย / วิเคราะห์ ไม่สอดคล้อง  
ในหัวข้อ / สิ่ง / เหตุผลที่ส่งผลกระทบต่อ
- 12) การอธิบายขาดการนำผลการศึกษาของผู้  
มาประกอบอธิบาย

หนังสือ / ตำรา

- 1) การนำเสนอไม่สมบูรณ์ หรือ ไม่ถูกต้องตามรูปแบบ  
( อ้างอิงไม่ถูก / ไม่ใส่ , ไม่ใส่ดัชนีชี้แจง )
- 2) มีความขัดแย้งใน Concept ของเนื้อหา
- 3) การอ้างอิงขาดความทันสมัย
- \* 4) ขาดการวิเคราะห์ / สังเคราะห์ข้อมูลอย่างชัดเจน  
ในศาสตร์ของตัวเอง
- 5) ขาดการสอดคล้องกับความรู้ความสามารถประสบการณ์ /  
งานวิจัยของตนเอง
- 6) มีความผิดพลาดทางภาษา / ส:กตกรัณฑ์ ๑๑๑
- 7) ขี้นรก เนื้อหาในเอกสารที่ส่งมาให้ไปจนไม่สื่อ  
ความหมาย ( 20-30 หน้าขึ้นไป )
- 8) ไม่อ้างอิง / อ้างอิงไม่ครบ / ไม่ขอทุนค่าแปลที่
- 9) ลำดับเนื้อหา ก่อ - แล้ว ไม่เป็นระบบ
- 10) เนื้อหาไม่ตรงประเด็นในบทหนึ่ง

ข้อบกพร่องทั่วไปที่พบ

1. กรอกเลขบังคับของ กพอ.03 ไม่ถูกต้อง
2. ผลงานย้อนหลัง 3 ปี จำนวนชื่อสิ่งพิมพ์ที่ส่งมากเกินจำนวนชื่อสิ่งพิมพ์ที่ควรจะเป็น
3. ส่งผลงานไม่ครบ
4. ชื่อตำรา / หนังสือ ไม่ตรงกับเนื้อเรื่อง
5. ชื่อไม่เหมาะสม เช่น "การแปลรูปอุตสาหกรรมเกษตร" ที่ถูกจัดระเบียบ "การแปลรูปผลิตภัณฑ์เกษตร"
6. เนื้อหาไม่ครบถ้วน
7. ชื่อหัวข้อในสารบัญชากับในเนื้อหาไม่ตรงกัน
8. เลขหน้าในสารบัญชากับในเนื้อหาไม่ตรงกัน
9. กรณีเขียนเอกสารอ้างอิงในเนื้อหาไม่สม่ำเสมอ และไม่อยู่ในรูปแบบเดียวกัน
10. เอกสารอ้างอิงไม่ครบ
11. เนื้อหาของบทคัดย่อ ขาดบางที่สั้นเกินไป
12. ไม่มีกรออ้างอิงรายการที่ไปคัดมาจากตำราเล่มอื่น
13. กรณีวรรณคดี กวี กวีนิพนธ์
14. กรณีเขียนที่ผิดพลาดโดยไม่ใช้ของราชบัณฑิตยสถาน
15. วงเล็บยกตัวอย่างกรณีคัดลอกคำศัพท์มากเกินจำเป็น (ต้องวงเล็บเฉพาะที่คำแรกเท่านั้น)