

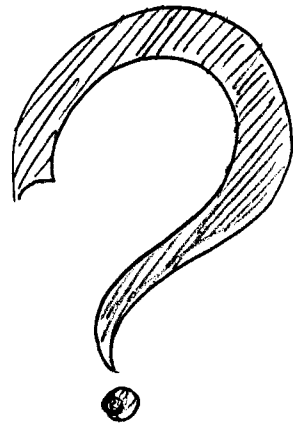
เทคนิคการจัดทำ

“ผลงานวิชาการ”

โดย รศ.ดร.วิพัทธ์ วัฒนศิริมิตรกุล

บรรณานุกรมฉบับที่ 21 มิถุนายน 2556

ณ ห้องประชุมวิเทศ คณะครุศาสตร์
มขบ.



- จะเริ่มต้นเขียนที่ไหน อย่างไร
- มีข้อสังเกต / ข้อควรระวังอะไรบ้าง

จะเริ่มต้นห้ขบหนึ่งท่ไหน อย่างไร

ขั้นที่ 1 ศึกษาลักษณะ/วิธีการในท่

ขั้นที่ 2 พิจารณาคณะสมบัติเฉพาะตัว
(ครบถ้วนหรือไม่ ถ้าไม่ครบต้องวิธีอื่น)

ขั้นที่ 3 ศึกษาระยะเวลาของผลงานในท่
แล้วตัดสินใจเลือก

ขั้นที่ 4 วางแผน

4.1 ทำเอกสารประกอบการสอน/คำสอน

4.2 กำหนดภาคเรียน "สอบสอน"

4.3 ช่วงเวลาการทำผลงานที่เลือก

(ผลงานทางชั้นต้นมีแผน

เผยแพร่จึงต้องวางแผนด้วย)

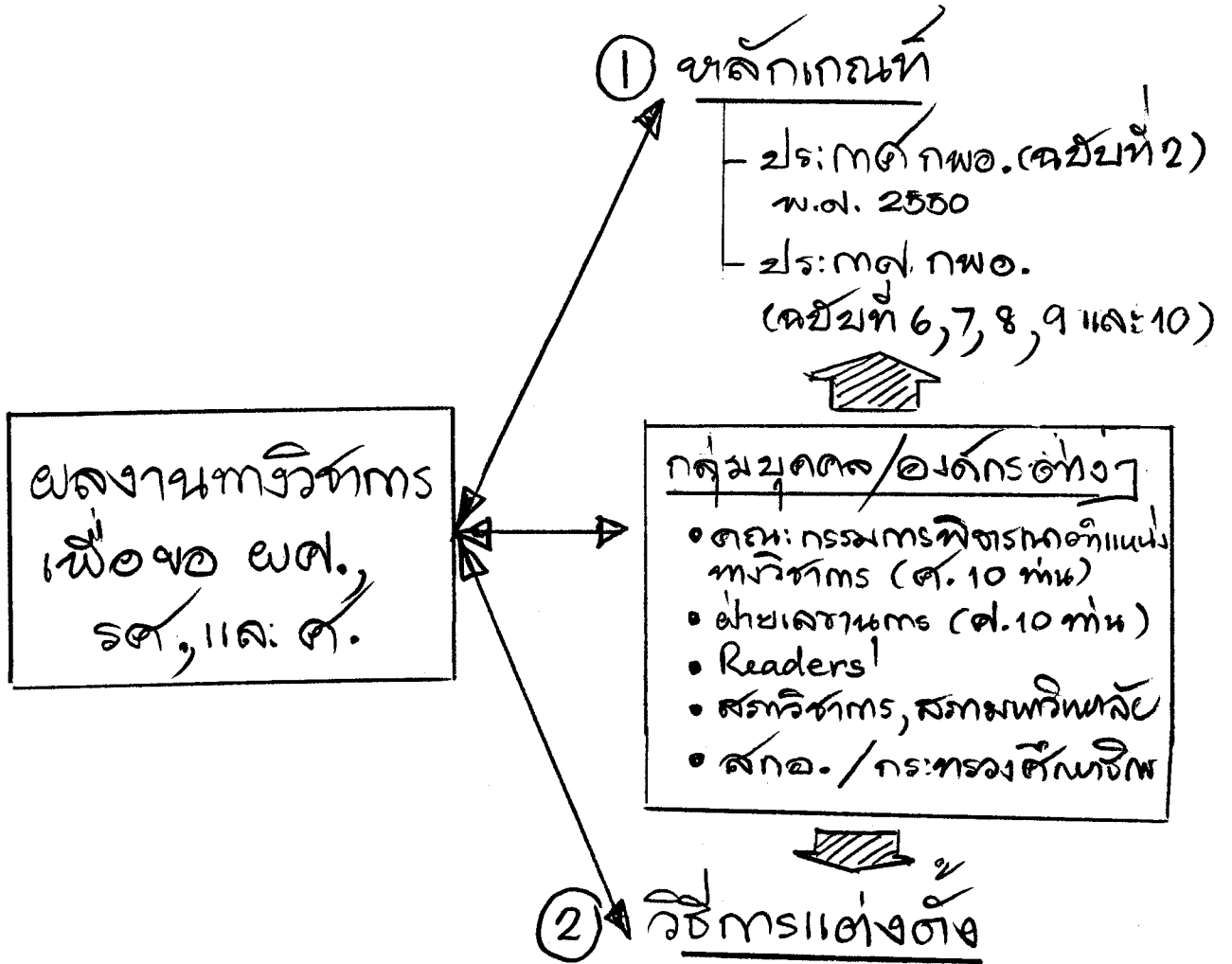
* เพิ่มกลยุทธ์เฉพาะตัวเพื่อความสำเร็จ*

ขั้นที่ 5 ศึกษาข้อสังเกต/ข้อควรระวังต่าง
(หลีกเลี่ยงอย่างไร)

ขั้นที่ 6 เติบโตเรื่องเต็มตัวสู่เป้าหมาย

งานที่ ① & ② ลักษณะหลักเกณฑ์/วิธีการต่าง ๆ ③
คุณสมบัติที่เหมาะสม: ดำเนินงาน

ทำความเข้าใจลักษณะ/วิธีการในภาพรวม

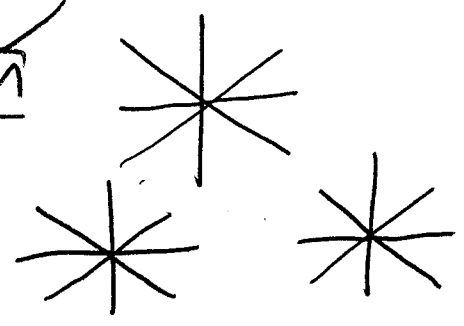


ทำตามหัวใจหลักเกณฑ์ของ

ประเด็นหลักของหลักเกณฑ์

การดำเนินการ

4 ประเด็น



① คุณสมบัติ
เฉพาะตำแหน่ง

พิจารณาจาก
1.1 การดำรงตำแหน่ง อาจารย์/ผอ./รศ.
1.2 การปฏิบัติหน้าที่ในข้อ 1.1
(โดยมีเงื่อนไขพิจารณาควบคู่กับระดับ
การสำเร็จการศึกษา ป.ตรี, ป.โท, ป.เอก)

② ผลการสอน

พิจารณาจาก
2.1 มี ชม. สอน (ระดับอุดมศึกษา)
และ มีความชำนาญ ในการสอน
2.2 เอกสารประกอบการสอน (กรณีขอ ผอ.)
เอกสารคำสอน (กรณีขอ รศ.)
(ส่วนกรณีขอ ผ. ไม่ได้ระบุเอกสารเหล่านี้)

③ ผลงานทางวิชาการ

พิจารณาจาก ผลงานประเภทต่างๆ ดังนี้
งานวิจัย, ผลงานลักษณะอื่น, ตำรา, หนังสือ,
บทความทางวิชาการ, ผลงานวิชาการที่ใช้สังคม
โดยจะระบุไว้ ตำแหน่งระดับใดต้องประเภท
ใดบ้าง เช่น ผอ. ส่งเพียง 1 ประเภท

④ จริยธรรม และ
จรรยาบรรณทางวิชาการ

4.1 ข้อสัจธรรมทางวิชาการ 4.2 ใฝ่เพียรดีและซื่อสัตย์
4.3 ไม่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล/สิทธิมนุษยชน
4.4 ได้มาจากการศึกษาที่ผ่านแล้ว/ไม่ได้

กำหนดงานเข้าใจหลักเกณฑ์ต่างๆ

6

ประเภท กพอ. ฉบับที่ 2
พ.ศ. 2550

สาระสำคัญ

- หลักเกณฑ์ การแต่งตั้ง
 - คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง
 - ผลการสอบ
 - ผลงานทางวิชาการ
 - จริยธรรม และ จรรยาบรรณทางวิชาการ

พ.ศ. - วิจัย หรือ อาชีพที่ลักษณะอื่น และ
 - ตำรา หรือ หนังสือ หรือ บทความวิชาการ
 ร.ศ. -
 ค.ศ. -

ประเภท กพอ. ฉบับที่ 6
พ.ศ. 2555

ผลงานทางวิชาการ → ตำรา หรือ หนังสือ หรือ
บทความวิชาการ หรือ วิจัย
หรือ งานลักษณะอื่น

เฉพาะ
ระดับ พ.ศ.

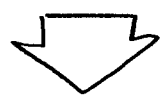
- * โดยต้องมีคุณสมบัติ 3 ข้อต่อไปนี้
 1. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่
 2. มีประโยชน์/สร้างประโยชน์
 3. สามารถใช้ประโยชน์ได้/มีผลกระทบต่อพัฒนา
ชุมชน/สังคม/ประเทศ

บุคลากร

- * มีทิศทาง ลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือ หลาย
ลักษณะ:
 1. สอดคล้องกับเป้าหมายหรือ วัตถุประสงค์ของ
องค์กร/พื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ และ กระทบต่อประเทศ
ในด้านต่างๆ
 2. เพื่อนำรู้/เทคนิควิทยาเปลี่ยนแปลงของชีวิตโลก
 3. เพิ่มขีดความสามารถในพหุวัฒนธรรมของประเทศ
 4. พัฒนา และ ส่งเสริมชุมชน หรือ สังคมในสังคมอาเซียน
 5. ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชาววิชาการ

ประ:มฉล กพอ. ฉบับที่ 7
พ.ศ. 2555

ระ:ข " ได้ริบไว้แล้ว และอยู่ในระหว่าง
ดำเนินการ... ให้ใช้หลักเกณฑ์ตามประ:มฉล
ฉบับที่ 6 "



? เกิดข้อพิพาทขึ้นหรือไม่

ประ:มฉล กพอ. ฉบับที่ 8
พ.ศ. 2555

ระ:ข หลักเกณฑ์เดิม 2 กรณี
(1) ริบไว้แล้วก่อน 19 ต.ค. 2555 และยื่นพิจารณา
ไม่แล้วเสร็จ ให้ใช้หลักเกณฑ์ตามประ:มฉล กพอ. ฉบับที่ 2
พ.ศ. 2550
(2) กรณีผู้ร้องก่อนแต่ก่อน 19 ต.ค. 2555 (1) ผู้ร้อง
ประ:มฉล กพอ. ฉบับที่ 6 ก่อนพิจารณา
ก่อนแต่ก่อน 19 ต.ค. 2555...

ประ:มฉล กพอ. ฉบับที่ 9
พ.ศ. 2556

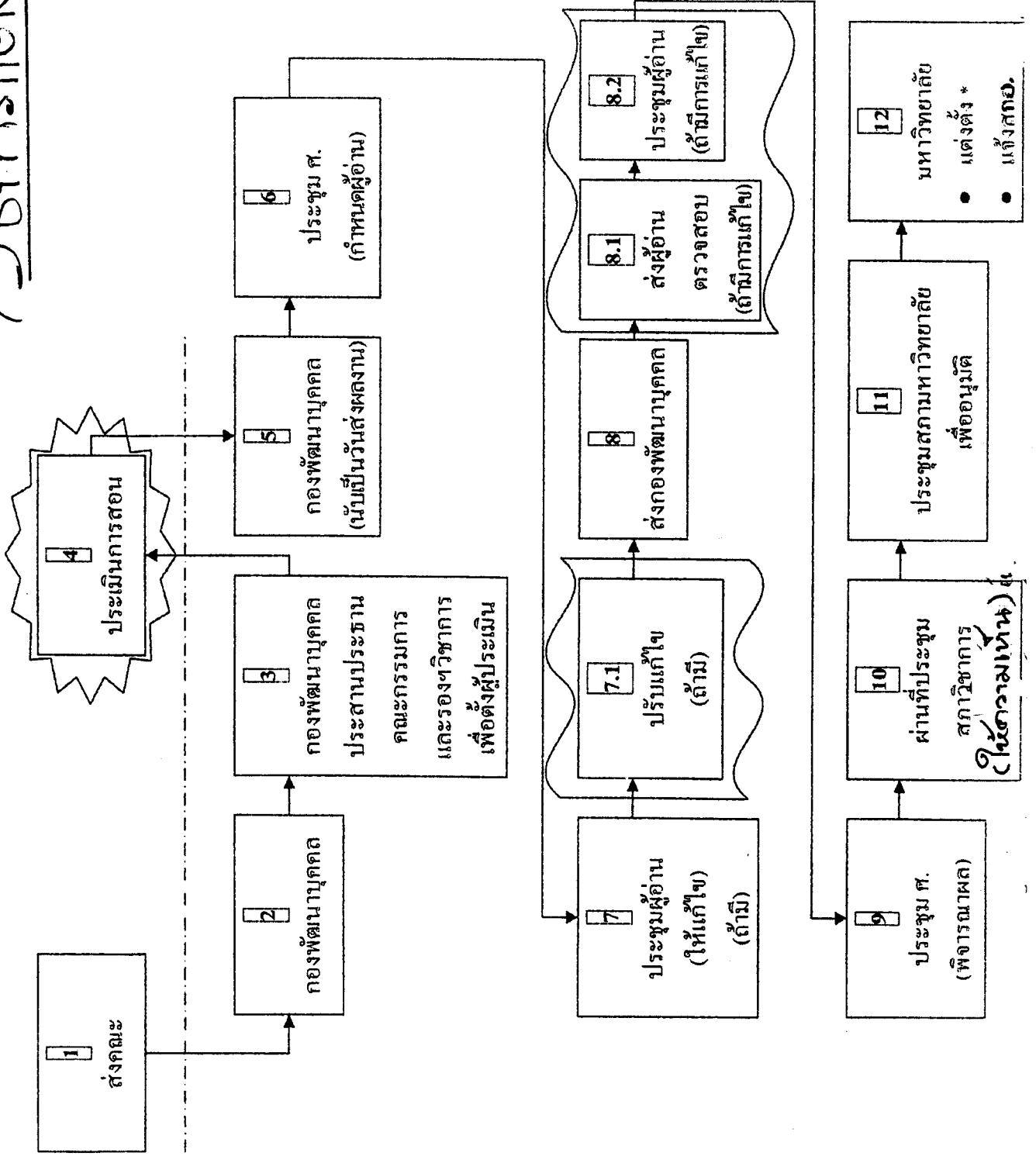
เดิมเพิ่มประ:มฉล กพอ. ฉบับที่ 9 ลงในประ:มฉล กพอ. ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2550 , และ
ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2555) ในระดับ ผ.ศ. , ร.ศ. และ ผ.

ประ:มฉล กพอ.
ฉบับที่ 10
พ.ศ. 2556

- ยกเลิก ระดับอนุภาพ ผลงานวิชาการ ระดับ ผ.ศ. 3 ของประ:มฉล (1. ก่อให้เกิดความก้าวหน้า 2. มีคุณวิเศษ/สิ่งสร้างสรรค์ 3. สามารถใช้ประโยชน์ได้/มีผลกระทบต่อกรมพัฒนา/สังคม/ประเทศ)
- ผลงานวิชาการ ประ:มฉล ฉบับที่ 10
 - ตำรา/หนังสือ หรือ ขาดความก้าวหน้า (ดี) (เลขแพร่) น30
 - งานวิจัย (ดี) (เลขแพร่) น30
 - ผลงานทางวิทยาศาสตร์ (ดี) (เลขแพร่) น30
 - ผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ (ดี) (เลขแพร่)
- ยกเลิก คำจำกัดความ เกี่ยวกับ ระดับอนุภาพ ขาดความก้าวหน้า และให้ใช้ตามที่กำหนดท้ายประ:มฉล
- ระ:ข กรณีการขอ ผ.ศ. ได้ริบไว้แล้ว/อยู่ในระหว่างดำเนินการ ให้ใช้ตามประ:มฉล ฉบับที่ 6

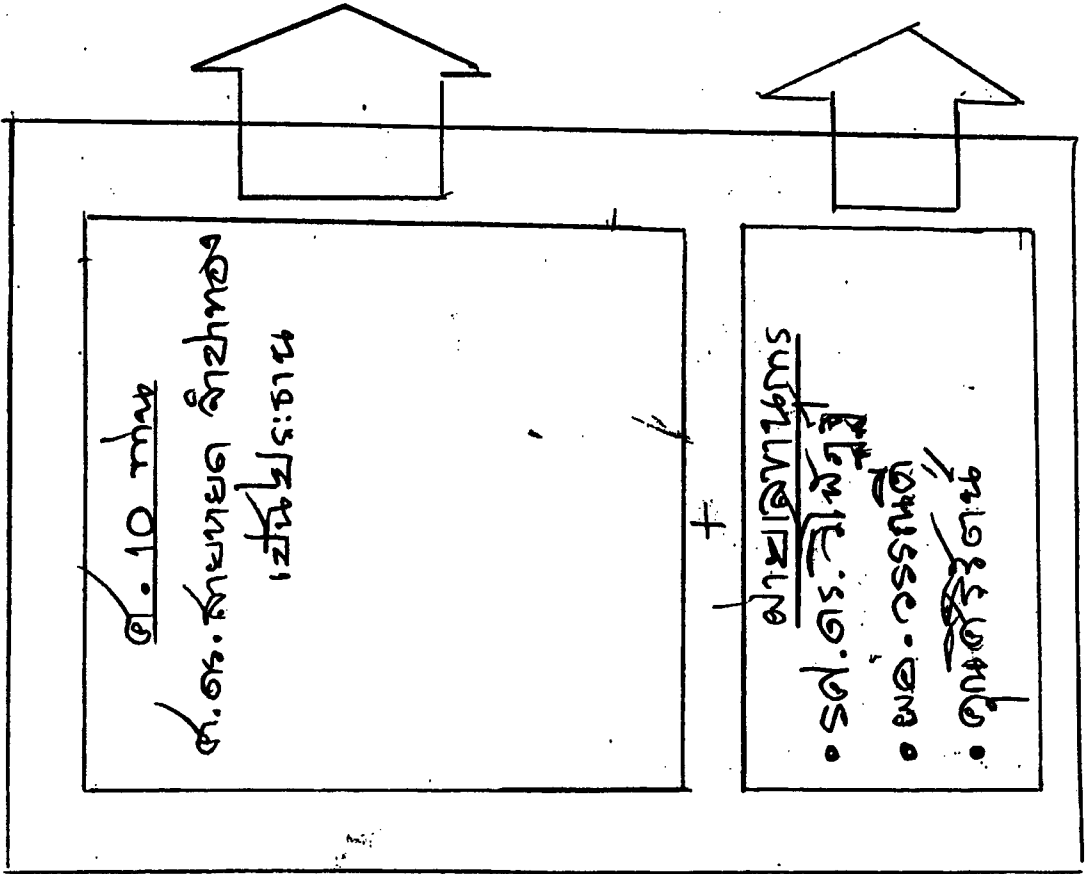
แผนภูมิ แสดงวิธีการแต่งตั้ง ผศ., รศ. และ ศ.

วิธีการต่าง ๆ



กลุ่มงานที่แยกตัว

โครงการพัฒนาระบบ
งานวิจัย



210 แกนนำระดับตำบล

มีบทบาทและภารกิจ: เป็นที่ปรึกษา
เอกสาร: งบประมาณ/ค่าสอน

มีบทบาทและภารกิจ Readers
เอกสาร: เงินช่วยเหลือ

มีบทบาทและภารกิจ: เป็นของ Readers
เอกสาร: []

มีบทบาทและภารกิจ: []
เอกสาร: []
มีบทบาทและภารกิจ: เป็นที่ปรึกษา
เอกสาร: งบประมาณ/ค่าสอน
มีบทบาทและภารกิจ: เป็น Readers มีบทบาท
เอกสาร: []

งานที่ ③ ลักขประเภทของผลงานในท้งใจแล้วลอก

ทำความรู้จักผลการสอน

ประเภท เอกสารประกอบการสอน/คำสอน

- ความสำคัญ
- เพื่อสะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชา และวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ
 - เพื่อใช้ประกอบการประเมินการสอน

โครงสร้างของ เอกสารประกอบการสอน/คำสอน

ปกหน้า
ปกใน
คำนำ
สารบัญ
สารบัญแผนภูมิ (ถ้ามี)
สารบัญตาราง (ถ้ามี)

แผนภูมิการการสอนประจำวิชา

แผนภูมิการสอนประจำบทที่
บทที่ -----
สารบัญ -----

บทสรุป
คำคมบทสอน
เอกสารอ้างอิง

บรรณานุกรม

แบบประเมินเอกสารประกอบการสอนสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

ชื่อเอกสาร

ชื่อผู้เขียน

1. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความสมบูรณ์

 พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

2. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความถูกต้อง

 พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

3. แนวคิดและการนำเสนอชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ

 พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

4. มีการเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

 พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

5. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

 พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

เอกสารอยู่ในเกณฑ์ พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

สรุปความเห็น.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการและเลขานุการ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

หมายเหตุ เอกสารประกอบการสอนที่เสนอให้ประเมินต้องสอดคล้องกับการประเมินผลการสอน

แบบประเมินเอกสารคำสอนสำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์

ชื่อเอกสาร

ชื่อผู้เขียน

1. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความสมบูรณ์

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

2. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความถูกต้อง

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

3. แนวคิดและการนำเสนอชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

4. มีการเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

5. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

เอกสารอยู่ในเกณฑ์ พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

สรุปความเห็น.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ
(.....)

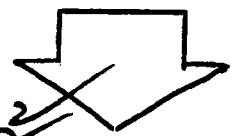
ลงชื่อ.....อนุกรรมการและเลขานุการ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

หมายเหตุ เอกสารคำสอนที่เสนอให้ประเมินต้องสอดคล้องกับการประเมินผลการสอน

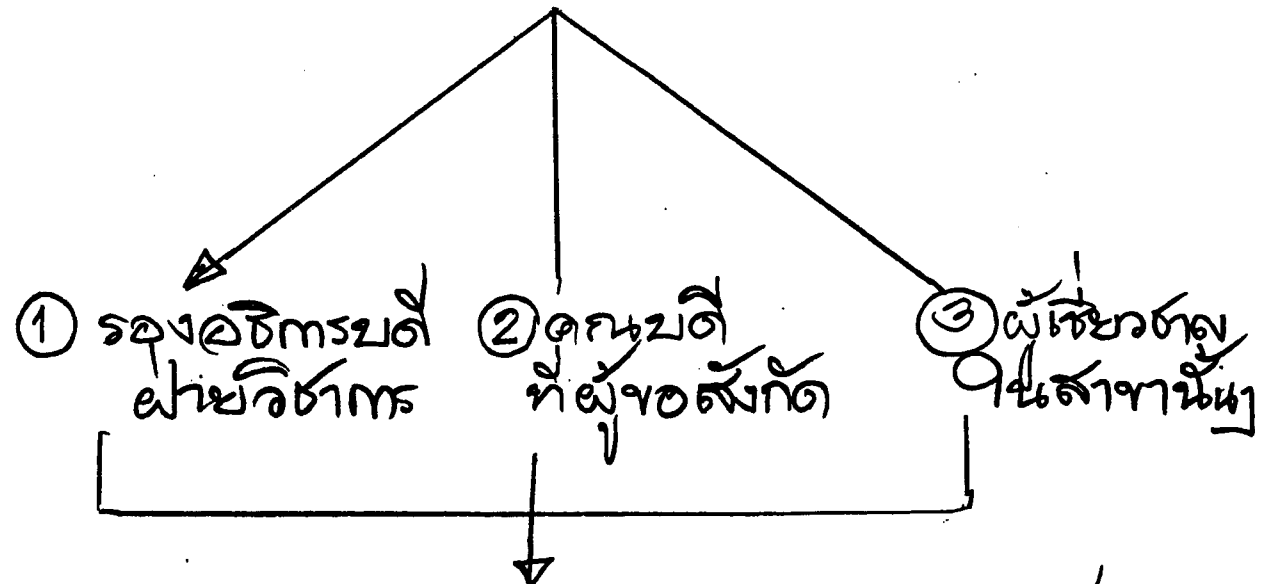
ทำอย่างไร? เมื่อผู้ประเมิน การสอบ

คณะกรรมการพิจารณาทำแบบ
ทางวิชาการ (ต. 10 กทช)



ข: ๒๓๖ ต. ลง คม

แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ
ประเมิน 1



* ประเมินผลการสอบ (ตามเกณฑ์)

* ประเมินเอกสารประกอบการสอบ/
คำสอน (กรณี ผศ./รศ.)

ชื่อผู้รับการประเมิน

เมื่อวันที่

กรอกคะแนนไว้ในแต่ละช่องที่มีการประเมินผลการสอน โดยพิจารณาจากเกณฑ์ต่อไปนี้

เกณฑ์การผ่านการประเมินการสอน จำแนกตามระดับที่ข้อกำหนดตำแหน่งวิชาการ

ระดับ ผศ. ต้องมีผลการประเมินการสอนไม่ต่ำกว่า จำนวนในการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.00 – 3.50)

ระดับ รศ. ต้องมีผลการประเมินการสอนไม่ต่ำกว่า จำนวนพิเศษในการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 3.75)

ระดับ ศ. ต้องมีผลการประเมินการสอนไม่ต่ำกว่า เชี่ยวชาญในการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.76 – 4.00)

ความหมายของระดับคุณภาพ

มีความสามารถในการสอนในระดับพอใช้ = 1

มีความสามารถในการสอนในระดับดี = 2

มีความสามารถในการสอนในระดับดีมาก = 3

มีความสามารถในการสอนในระดับดีเด่น = 4

ลำดับ ที่	หัวข้อการประเมิน	ระดับคุณภาพ			
		1	2	3	4
1	มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้				
2	มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ และวิจารณ์ในวิชาที่สอน				
3	มีความสามารถในการใช้เทคนิค วิธีสอนต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนอยู่ตลอดเวลา				
4	มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาที่เกี่ยวข้อง				
5	มีความสามารถแนะนำผู้เรียนให้รู้จักแหล่งข้อมูลที่จะค้นคว้าเพิ่มเติม				
6	มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม				
7	มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี				
8	มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน				
9	มีความรับผิดชอบในการสอน การสอบ และการส่งผลการสอบตามกำหนดเวลา				
10	มีความสามารถอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการสอน				
		รวม			
		เฉลี่ย			

สรุปผลการประเมินการสอน

ผ่าน

ไม่ผ่าน

คุณภาพการสอนอยู่ในระดับ

จำนวนในการสอน

จำนวนพิเศษในการสอน

เชี่ยวชาญในการสอน

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ

(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ

(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการและเลขานุการ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
แบบประเมินคุณภาพตำราหรือหนังสือ

ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้แต่ง.....

เกณฑ์ลักษณะทิศทางและคุณภาพของตำราหรือหนังสือ

ส่วนที่ 1 ลักษณะทิศทางของตำราหรือหนังสือ

เกณฑ์ลักษณะทิศทาง ตำราหรือหนังสือต้องมีทิศทางตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ลักษณะทิศทาง

ผลการประเมินพบว่า ตำราหรือหนังสือมีลักษณะทิศทางต่อไปนี้

- 1.1 สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และ
การพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
- 1.2 เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- 1.3 เพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- 1.4 พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- 1.5 ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

สรุปผลการประเมินด้านทิศทางของตำราหรือหนังสือ

- ผ่านตามเกณฑ์
- ไม่ผ่านเกณฑ์

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

หมายเหตุ : กรณีผลการประเมินด้านทิศทางของตำรา/หนังสือไม่ผ่านตามเกณฑ์ ไม่ต้องประเมินในส่วนที่ 2

ส่วนที่ 2 ลักษณะคุณภาพของตำราหรือหนังสือ

2.1 แนวคิดและการนำเสนอชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ

พอใช้ คดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

.....

2.2 มีการสังเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

พอใช้ คดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

.....

2.3 มีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม

พอใช้ คดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

.....

2.4 การสอดแทรกผลงานวิจัย (ของผู้เสนอขอ และ/หรือของผู้อื่น)

พอใช้ คดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

.....

2.5 เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความสมบูรณ์

พอใช้ คดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

.....

• ทำความเข้าใจกับ "บทความทางวิชาการ"

๖. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่
 จำแนกตามระดับคุณภาพ

	บทความทางวิชาการ
คำนิยาม	งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งมีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการโดยมีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่างๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย
รูปแบบ	ประกอบด้วยการนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรม ที่ครบถ้วนและสมบูรณ์
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังนี้ ๑. เผยแพร่ในรูปของบทความทางวิชาการในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนี้อาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน ๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบ คุณภาพของบทความต่างๆ ในหนังสือนั้นแล้ว ๓. เผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุม ทางวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบ คุณภาพของบทความต่างๆ ที่นำเสนอแล้ว เมื่อได้เผยแพร่ตามลักษณะข้างต้นและได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ "บทความทางวิชาการ" นั้นแล้ว การนำ "บทความทางวิชาการ" นั้น มาแก้ไขปรับปรุง หรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการ ประเมินคุณภาพ "บทความทางวิชาการ" นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้



มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
แบบประเมินคุณภาพบทความทางวิชาการ

ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้เขียน

เกณฑ์ลักษณะทิศทางและคุณภาพของบทความวิชาการ

ส่วนที่ 1 ลักษณะทิศทางของบทความวิชาการ

เกณฑ์ลักษณะทิศทาง : บทความวิชาการต้องมีทิศทางตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา จึงถือว่าผ่านตามเกณฑ์ลักษณะทิศทาง

ผลการประเมินพบว่า บทความวิชาการมีลักษณะทิศทางต่อไปนี้

- 1.1 สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
- 1.2 เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- 1.3 เพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- 1.4 พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- 1.5 ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

สรุปผลการประเมินด้านทิศทางของบทความวิชาการ

- ผ่านตามเกณฑ์
- ไม่ผ่านเกณฑ์

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

หมายเหตุ : กรณีผลการประเมินด้านทิศทางของบทความวิชาการไม่ผ่านตามเกณฑ์ ไม่ต้องประเมินในส่วนที่ 2

ส่วนที่ 2 ลักษณะคุณภาพของบทความทางวิชาการ

2.1 การกำหนดประเด็นที่ชัดเจน

พอใช้ คดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

2.2 การวิเคราะห์ประเด็นตามหลักวิชาการ

พอใช้ คดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

2.3 การสรุปประเด็นและการสังเคราะห์

พอใช้ คดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

2.4 มีเอกสารอ้างอิงหรือบรรณานุกรมครบถ้วนสมบูรณ์

พอใช้ คดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

/สรุปผลการประเมิน...

• กำหนดเกณฑ์ใจเกี่ยวกับงานวิจัย

ข้อเสนอแนะ

เกี่ยวกับกรณีที่พิมพ์บทความงานวิจัย

- ① บทความวิจัย ลงวารสารทางวิชาการ (ที่พิมพ์เป็นรูปเล่ม / ออนไลน์ทั้งกรณี) ที่มีกำหนดเผยแพร่แน่นอน
- ② หนังสือรวบรวมบทความวิจัย ที่มีบรรณาธิการประเมิน / ปรากฏคุณภาพ
- ③ หนังสือพิมพ์บทความประชุมทางวิชาการ (ภายหลังได้มีการรวบรวมไปจัดพิมพ์เป็น Proceedings ของการประชุม)
- ④ เผยแพร่ด้วยสมมุติฐาน (พร้อมแสดงหลักฐานที่ผ่านการประเมินโดยสำนักพิมพ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ และหลักฐานการเผยแพร่)

* ให้เลิกข้อใดข้อหนึ่ง *

๑๐๑ มขส. กำหนดให้ส่ง
ด้วยสมมุติฐานไปด้วย

* ในประมวล กพด. ไม่ได้กล่าวถึง
วารสารที่มีค่า Impact Factor (JIF)

ค่า Impact Factor

หรือ Journal Impact Factor (JIF)
 (ดูตามสิ่งที่บทความในวารสารนั้นได้ถูกอ่าน/นำไป
 อ้างอิงในอีกบทความหนึ่ง ในรอบ 2 ปีที่ผ่านมา)

∴ ค่า JIF เป็นเครื่องวัดประเมินคุณภาพ
 เปรียบเทียบ/จัดอันดับ/ให้อันดับ
 ของวารสาร

วารสารวิชาการที่มีรายชื่ออยู่ในฐานข้อมูลของ
 ISI (Institute for Scientific Information)
 สถาบันสารสนเทศวิทยาศาสตร์ USA

TCI (Thai Citation Index)

ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย

* นำวารสารภาษาไทยมาจัดอันดับโดยคณาน
 ชาติ JIF เรียกว่า TCI impact factors

⊛ วารสารที่มีค่า Impact Factor > 1 เป็นวารสาร
 ระดับ International

⊛ วารสารที่ไม่มีค่า Impact Factor < 1 เป็นวารสาร
 ที่ยังล้าหลังอยู่บนฐานข้อมูลขนาดใหญ่ ครอบคลุมวารสาร
 เป็นจำนวนมาก/สืบค้นได้ทั่วโลกก็ในชื่อว่า
 เป็นวารสาร International

* ข้อสงสัย

(27)

เกี่ยวกับกรณีมีส่วนร่วมผลงานวิชาการ

① มีส่วนร่วมผลงานวิชาการ (บทความ, ตำรา, หนังสือ, งานวิจัย, ผลงานสัปดาห์อื่น) ไม่น้อยกว่า 50% และเป็นผู้ดำเนินการหลัก

② กรณีมีส่วนร่วม "งานวิจัย"

2.1 ต้องมีส่วนร่วม ไม่น้อยกว่า 50%

หรือ

ต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก และต้องมีส่วนวิจัย อีกหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกัน มีปริมาณผลงานรวมกันเทียบได้ไม่น้อยกว่า 50% ของงานวิจัยหนึ่งเรื่อง

2.2 กรณีชุดโครงการวิจัย Research Program ต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก ภายใต้โครงการ ในชุดโครงการนั้นๆ อย่างน้อย 1 เรื่อง และ มีปริมาณผลงานรวมกันไม่น้อยกว่า 50%

2.3 กรณีงานวิจัย เป็นชุดต่อเนื่องกัน ต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก มีปริมาณผลงานรวมกัน ไม่น้อยกว่า 50%

ผู้ดำเนินการวิจัยหลัก หมายถึง

บุคคลที่มีบทบาท และ: ความรับผิดชอบ
สำคัญในการ ออกแบบการวิจัย (Research Design) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis)
และ การสรุปผลการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะ (Research Summary and Recommendation)

③ ผลงานวิชาการที่เผยแพร่ตามหลัก กพอ.
มีชื่อบุคคลรับหน้าของผลงาน ผู้มีชื่อที่ระบุทุกราย
ย่อมมีส่วนร่วม (มาก/น้อยตามที่ตกลงกัน)
หมายถึง ผลงานวิชาการในรายงานวิจัย
หรือวิทยานิพนธ์ ของ นักศึกษา ที่ผู้จัดทำ
กำหนดแนวทางวิชาการเป็นที่ปรึกษา หรืออาจารย์
ที่ปรึกษาทางวิจัย/วิทยานิพนธ์ นั้นๆ โดยเป็นที่
ปรึกษา ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษา
เช่นผู้ริเริ่ม กำกับดูแล และมีบทบาทสำคัญ
ในการวิเคราะห์/สังเคราะห์ผลการวิจัยนี้



มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย โดยพิจารณาจากงานวิจัยและบทความวิจัย

ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้วิจัย

เกณฑ์ลักษณะทิศทางและคุณภาพของงานวิจัย

ส่วนที่ 1 ลักษณะทิศทางของงานวิจัย

เกณฑ์ลักษณะทิศทาง : งานวิจัยต้องมีทิศทางตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา จึงถือว่าผ่านตามเกณฑ์ลักษณะทิศทาง

ผลการประเมินพบว่า งานวิจัยมีลักษณะทิศทางต่อไปนี้

- 1.1 สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
- 1.2 เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- 1.3 เพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- 1.4 พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- 1.5 ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

สรุปผลการประเมินด้านทิศทางของงานวิจัย

ผ่านตามเกณฑ์

ไม่ผ่านเกณฑ์

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

หมายเหตุ : กรณีผลการประเมินทิศทางของงานวิจัยไม่ผ่านตามเกณฑ์ ไม่ต้องประเมินในส่วนที่ 2

ส่วนที่ 2 ลักษณะคุณภาพของงานวิจัยและบทความวิจัย

2.1 ความชัดเจนของปัญหาการวิจัย เหตุผลที่ต้องทำวิจัย ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัย กับสภาพปัจจุบัน และสาขาวิชาที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

2.2 ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของการวิจัยและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับปัญหาการวิจัย

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

2.3 การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎี และมีความเชื่อมโยงกับหัวข้อ การวิจัยและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

2.4 ความเหมาะสมของวิธีการดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย วิธีการวิจัย ขั้นตอนการวิจัย เครื่องมือวิจัย เทคนิคการวิจัย การเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ฯลฯ ซึ่งมีความเกี่ยวเนื่องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

/2.5 ความสามารถ...

2.5 ความสามารถในการเสนอผลการวิจัย ประกอบด้วย ลำดับขั้นตอนในการเสนอผล
ความชัดเจนของการเสนอผลในรูปแบบตาราง กราฟ รูปภาพ ฯลฯ ที่เหมาะสม และสอดคล้องกับ
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

2.6 ความสามารถในการสรุป อภิปรายและข้อเสนอแนะ ประกอบด้วย ความสามารถ
ในการสรุปผลการวิจัย ความสมเหตุสมผลในการอภิปรายผลและการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ รวมทั้ง
การเสนอแนะงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ควรทำต่อไปในอนาคต

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

2.7 ความถูกต้องของภาษาที่ใช้เขียนตามหลักไวยากรณ์ของภาษานั้น ๆ รวมทั้งความถูกต้องของ
การอ้างอิงและบรรณานุกรม

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

2.8 ความสามารถในการถ่ายทอดงานวิจัยไปสู่การนำเสนอ “บทความวิจัย” ที่ถูกต้อง ชัดเจน
ครบถ้วน และได้รับการเผยแพร่ไปอย่างกว้างขวาง

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

สรุปผลการประเมินงานวิจัยและบทความวิจัย

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

หมายเหตุ

- 1. ผลงานระดับ ผศ. และ รศ. ต้องได้รับการประเมินระดับดี จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์ สำหรับระดับ ศ. ต้องได้รับการประเมินอย่างน้อยระดับดีมาก จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์
- 2. ระดับคุณภาพของงานวิจัยและบทความวิจัย ประกอบด้วย
 - ระดับดี** เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือ ไปประยุกต์ใช้ได้
 - ระดับดีมาก** ให้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง
 - 1. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว้างงานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว
 - 2. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย
 - ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง
 - 1. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง และมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน
 - 2. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ

• ทักษะ " ผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่น "

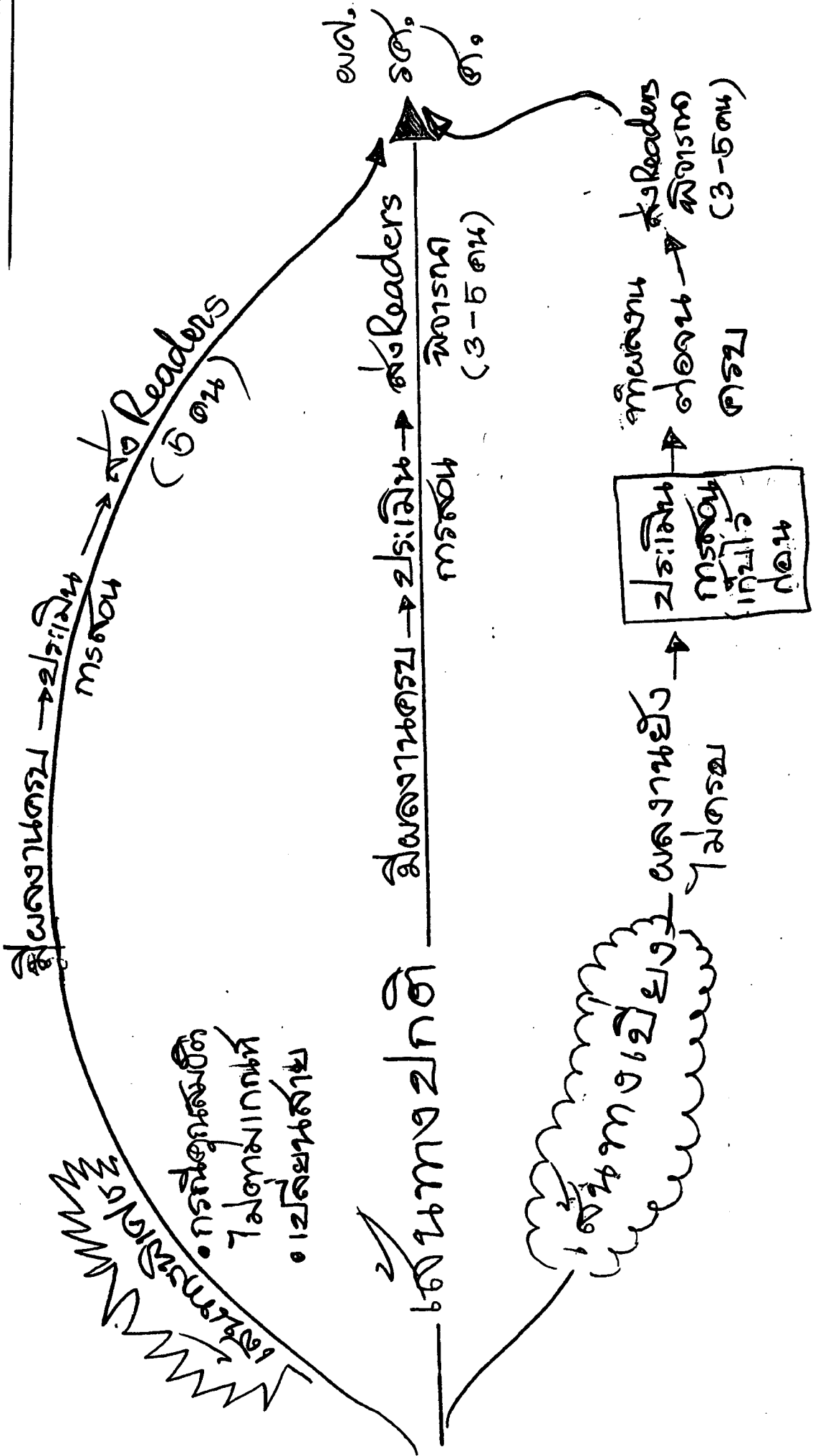
	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
คำนิยาม	<p>ผลงานทางวิชาการอย่างอื่นที่มีใช้เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน บทความทางวิชาการ หนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย โดยปกติหมายถึง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ อาทิ การประดิษฐ์เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสิ่งมีชีวิตพันธุ์ใหม่ วัคซีน สิ่งก่อสร้าง หรือผลงานด้านศิลปะ หรือสารานุกรม</p> <p>รวมถึงงานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง</p> <p>ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เสนอจะต้องประกอบด้วยบทวิเคราะห์ที่อธิบายและชี้ให้เห็นว่างานดังกล่าวทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเสริมสร้างองค์ความรู้ หรือให้วิธีการที่จะเป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น และแสดงถึงความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้น สำหรับผลงานที่มุ่งเชิงปฏิบัติจะต้องผ่านการพิสูจน์หรือมีหลักฐานรายละเอียดต่าง ๆ ประกอบแสดงให้เห็นคุณค่าของผลงาน</p>
รูปแบบ	<ol style="list-style-type: none"> ๑. อาจจัดเพิ่มได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือการบันทึกเป็นภาพยนตร์ หรือ แถบเสียง ๒. มีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่งๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใด ๓. กรณีผลงานที่เป็นสิ่งประดิษฐ์ หรือผลงานที่มุ่งในเชิงปฏิบัติ จะต้องผ่านการพิสูจน์หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย

	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
การเผยแพร่	<p>มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE) หรือ โดยการถ่ายสำเนาเย็บเป็นรูปเล่ม หรือทำในรูปแบบอื่นๆ๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ๓. การเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง หรือโดยมีการนำไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลาย <p>การเผยแพร่งานดังกล่าวนี้ จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น</p> <p>ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน</p>
ลักษณะคุณภาพ	<p><u>ระดับดี</u> เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ๆ และผลงานนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านใดด้านหนึ่ง</p> <p><u>ระดับดีมาก</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none">๑. ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาที่เสนอหรือ๒. เป็นผลงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ <p><u>ระดับดีเด่น</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวงวิชาการ และ/หรือวงวิชาชีพทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ</p>

• ทำความเข้าใจ " ผลงานทางวิชาการ
ที่ใช้สังคม "

	ผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคม
คำนิยาม	<p>ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือท้องถิ่น ที่เกิดขึ้นโดยใช้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา อย่างน้อยหนึ่งสาขาวิชา และปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อ สาธารณะ</p> <p>ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมนี้ต้องเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นทางด้านใด ด้านหนึ่ง หรือหลายด้านเกี่ยวกับ ชุมชน วิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพ เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง คุณภาพชีวิต หรือสุขภาพ หรือเป็นผลงานที่นำไปสู่การ จัดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญาในรูปแบบอื่นที่สามารถแสดงได้เป็นที่ประจักษ์ ว่าสามารถใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคม และก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน หรือเป็นการ เปลี่ยนแปลงในความตระหนักและการรับรู้ในปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน</p> <p>ทั้งนี้ ไม่นับรวมงานที่แสวงหากำไรและได้รับผลตอบแทนส่วนบุคคลในเชิงธุรกิจ</p>
รูปแบบ	<p>จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่า เป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนามาเป็นประโยชน์ต่อสังคม มีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อ สาขาวิชาหนึ่งๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใด โดยต้องปรากฏเป็นที่ประจักษ์ ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • สภาพการณ์ก่อนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น • การมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย • กระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น • ความรู้หรือความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น • การคาดการณ์สิ่งที่จะตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงได้เกิดขึ้นแล้ว • การประเมินผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น • แนวทางการติดตามและธำรงรักษาพัฒนาการที่เกิดขึ้นให้คงอยู่ต่อไป <p>ทั้งนี้ นอกจากเอกสารแสดงผลงานดังกล่าวข้างต้นแล้ว อาจแสดงหลักฐานเพิ่มเติม อื่นๆ เกี่ยวกับผลงาน เช่น รูปภาพ หรือการบันทึกเป็นภาพยนตร์ หรือแถบเสียง หรือวีดิทัศน์ ประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้</p>

	ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม
การเผยแพร่	<p>ให้มีการเผยแพร่โดยการจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่ และจะต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สอดคล้องกับผลงาน โดยการเผยแพร่นั้นจะต้องมีการบันทึกเป็นเอกสารหรือเป็นลายลักษณ์อักษรที่สามารถใช้อ้างอิง หรือศึกษาค้นคว้าต่อไปได้</p>
ลักษณะคุณภาพ	<p><u>ระดับดี</u> มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนหรือสังคมนั้น</p> <p><u>ระดับดีมาก</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่งในการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p><u>ระดับดีเด่น</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องส่งผลกระทบต่อสังคมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น</p>



เขียนงานส่ง Readers (3-5 คน)

- 11) การอธิบายผล / อธิบาย / วิเคราะห์ ไม่สอดคล้อง
ในหัวข้อ / ใจเนตผลที่ส่งข้อมูลเชิงประจักษ์
- 12) การอธิบายขาดการนำผลมาพิจารณาของผู้
มาประกอบกรณีศึกษา

หนังสือ / ตำรา

- 1) การนำเสนอไม่สมบูรณ์หรือไม่ถูกต้องตามรูปแบบ
(อ้างอิงไม่ถูก / ไม่มี , ไม่มีดัชนีชี้ชัด)
- 2) มีความขัดแย้งใน Concept ของเนื้อหา
- 3) การอ้างอิงขาดความทันสมัย
- * 4) ขาดการวิเคราะห์ / สังเคราะห์ข้อมูลอย่างชัดเจน
ในศาสตร์ของตัวเอง
- 5) ขาดการสอดคล้องกับความรู้ความสามารถประสบการณ์
ของสาขาตนเอง
- 6) มีความผิดพลาดทางภาษา / ส:กตกรัณฑ์ ๑๙๑
- 7) ขี้อ้างอิง เนื้อหาในเอกสารที่ส่งไปจนไม่สอดคล้อง
ตามนัย (20-30 หน้าขึ้นไป)
- 8) ไม่อ้างอิง / อ้างอิงไม่ครบ / ไม่สอดคล้องตามแหล่งที่มา
- 9) ลำดับเนื้อหาต่อเนื่อง - แล้ว ไม่เป็นระเบียบ
- 10) เนื้อหาไม่ตรงประเด็นในบทความ